

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **159/2024/HS-ST**
Ngày: 18 - 7 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm tại điểm cầu trung tâm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hương Linh

Bà Phạm Ngọc Hưng

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Kiểm sát viên.

- Những người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:

+ Ông Bùi Xuân Huy - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

+ Ông Triệu Sinh Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

Ngày 18 tháng 7 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm - Phòng xét xử số 1, Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh và điểm cầu thành phần - Phòng xét xử trực tuyến Công an thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2024/QĐXXST-HS ngày 03/7/2024 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn Thắng (tên gọi khác: không); sinh ngày 23 tháng 4 năm 1984 tại Quảng Ninh; nơi thường trú: tổ 5, khu 2, phường Hà Tu, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở (trước khi bị bắt): Tổ 5A, khu 4, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Hanh và bà Nguyễn Thị Lan; vợ con: chưa có.

Nhân thân: Năm 2017 bị UBND phường Hà Phong, thành phố Hạ Long xử phạt 750.000đ về hành vi “Cố ý gây thương tích” theo Quyết định số 40/QĐ-

XPHC ngày 05/5/2017, đã chấp hành xong ngày 01/6/2017. Ngày 08/10/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 284/2019/HSST ngày 08/10/2019, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/02/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/3/2024, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

2. Dương Hồng Hà; (tên gọi khác: không); sinh ngày 25 tháng 12 năm 1985 tại Quảng Ninh; nơi thường trú: tổ 80B, khu 5, phường Bạch Đằng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Bình và bà Vũ Minh Nguyệt; vợ là Tăng A Múi (đã chết); tiền sự: không; tiền án: Bản án số 70/2018/HSST ngày 28/6/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 28/4/2023 chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo bị bắt quả tang 07/03/2024, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Lâm Mạnh Thắng; Anh Vũ Khắc Sĩ (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 07/3/2024, tại tổ 6, khu 2, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long, Quảng Ninh Công an phường Bạch Đằng, phối hợp với Công an phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Dương Hồng Hà có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ tại tay trái của Hà 02 (hai) túi nilon, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng (kí hiệu M1, M2); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, số thuê bao 0335.787.871.

Dương Hồng Hà khai nhận: Hà và Trần Văn Thắng quen biết trong thời gian chấp án tại Trại giam Quảng Ninh. Khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 07/3/2024, Hà sử dụng tài khoản Zalo có tên “Dương Hà” gọi đến tài khoản Zalo của Trần Văn Thắng có tên “Trần Thắng” hỏi mua 02 túi ma túy để sử dụng. Thắng đồng ý bán với giá 500.000đồng/gói và hẹn giao dịch tại cửa khách sạn Ruby Hạ Long. Khoảng 10 phút sau, Hà đến điểm hẹn nhận 02 (hai) túi ma túy và trả cho Thắng số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng). Sau khi mua được ma túy, Hà cất giấu rồi đi tìm nơi sử dụng. Đến 21 giờ 15 phút cùng ngày, khi Hà đi đến đoạn đường tổ 6, khu 2, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh thì bị Công an kiểm tra, bắt quả tang.

Ngày 08/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Văn Thắng, khám xét khẩn cấp nơi ở của Thắng tại phòng G3 khách sạn Ruby Hạ Long thuộc tổ 5, khu

4, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Thu giữ tại ngăn tủ quần áo trên cùng bên phải của Thắng 02 (hai) túi nilon, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1, M2); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số thuê bao 0934.267.588 và 0788.457.878; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 (một) ống hút nhựa cắt vát 01 đầu; 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Thắng.

Tại các Bản Kết luận giám định số 332/KL-KTHS ngày 12/3/2024, số 346/KL-KTHS ngày 13/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Chất ký hiệu M1, M2 thu giữ của Dương Hồng Hà là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,399 gam (không phẩy ba chín chín gam); Chất ký hiệu M1, M2 thu giữ của Trần Văn Thắng là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0.356gam (không phẩy ba năm sáu gam).

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn Thắng khai phù hợp với lời khai của Dương Hồng Hà về việc Thắng bán ma túy cho Hà. Ngoài ra Thắng còn khai về nguồn gốc số ma túy Thắng bị thu giữ và số ma túy bán cho Hà là do Thắng mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực bến xe Tam Bạc, thành phố Hải Phòng, vào tối ngày 06/4/2024 với giá 1.500.000đ (*một triệu năm trăm nghìn đồng*). Sau khi mua được ma túy, Thắng đi về nơi ở tại phòng G3, khách sạn Ruby Hạ Long, sử dụng một phần, số ma túy còn lại Thắng chia thành các túi, mục đích để bán.

Người chứng kiến anh ông Lâm Mạnh Thắng và anh Vũ Khắc Sĩ đều có lời khai họ có chứng kiến việc lực lượng Công an kiểm tra và phát hiện, thu trong túi áo khoác bên trái của Dương Hồng Hà 01 gói giấy vệ sinh bên trong có chứa 02 túi nilon, bên trong mỗi túi đều chứa chất tinh thể màu trắng và nghe thấy Hà khai nhận đây là 02 gói ma túy được cất giấu mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phát hiện kiểm tra và bắt giữ.

Với nội dung trên Cáo trạng số 2126/CT-VKSHL ngày 17/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố Trần Văn Thắng, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Dương Hồng Hà về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Trần Văn Thắng từ 24 (hai mươi bốn) đến 30 (ba mươi) tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52: Xử phạt bị cáo Dương Hồng Hà từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu sung ngân sách Nhà nước 02 điện thoại

di động thu của Dương Hồng Hà và Trần Văn Thắng; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, 01 bộ sử dụng ma túy, 01 ống hút nhựa màu xanh cắt vát 01 đầu, các sim điện thoại. Truy thu số tiền 1.000.000đ của Trần Văn Thắng sung ngân sách Nhà nước. Trả lại Trần Văn Thắng 01 căn cước công dân.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên, thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, việc khai báo của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện không bị ép buộc; 2 chiếc điện thoại bị thu giữ các bị cáo đều sử dụng liên lạc để mua bán ma túy. Ngoài ra Hà và Thắng cũng thừa nhận đã thanh toán xong cho nhau 1.000.000đ (một triệu đồng) tiền mua bán ma túy. Các bị cáo không tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát, nói lời sau cùng, đều tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 07/3/2024 đối với Dương Hồng Hà, Biên bản khám xét ngày 08/3/2024 đối với Trần Văn Thắng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản kiểm tra điện thoại, và các kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; phù hợp với lời khai của những người chứng kiến, và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/3/2024, tại cửa khách sạn Ruby Hạ Long, thuộc tổ 5, khu 4, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Trần Văn Thắng có hành vi bán trái phép 0,399 gam ma túy loại Methamphetamine cho Dương Hồng Hà, với giá 1.000.000 đ (một triệu đồng). Ngoài ra, Thắng còn có hành vi tàng trữ trái phép 0,356 gam Methamphetamine tại phòng G3 khách sạn Ruby Hạ Long, nhằm mục đích để bán.

Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, tại đoạn đường tổ 6, khu 2, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Công an thành phố Hạ Long

phát hiện, bắt quả tang Dương Hồng Hà có hành vi tàng trữ trái phép 0,399 gam ma túy Methamphetamine, để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn Thắng đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251; hành vi của Dương Hồng Hà đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đã kết luận tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là loại độc dược không những hủy hoại sức khỏe của người sử dụng, mà còn gây tác hại nhiều mặt trong đời sống xã hội và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo đều là những người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy cũng như biết rõ hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn mua bán, cất giữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích kiếm lời và thỏa mãn việc sử dụng ma túy của bản thân. Vì vậy cần thiết phải xử lý nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Dương Hồng Hà phạm tội khi chưa được xóa án tích của Bản án số 70/2018/HSST ngày 28/6/2018 tại Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh thuộc trường hợp tái phạm, nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn Thắng không có tình tiết tăng nặng nhưng có nhân thân xấu đã bị xử phạt tù về hành vi “”mua bán trái phép chất ma túy”

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn Thắng có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ thường xuyên đau ốm, mẹ bị bệnh ung thư có xác nhận của tổ dân khu phố và UBND phường Hà Tu nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, không xác định được bị cáo có tài sản riêng, khó có khả năng thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định là loại chất Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với các điện thoại gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung thu của Dương Hồng Hà và 01 điện thoại Oppo thu của Trần Văn Thắng là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước;

- 01 bộ sử dụng ma túy; 01 ống hút nhựa và các sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Về số tiền 1.000.000đ Trần Văn Thắng được Dương Hồng Hà trả ngày 07/3/2024 do bán ma túy là tiền do phạm tội mà có cần buộc Trần Văn Thắng nộp lại số tiền này sung ngân sách Nhà nước.

[7] Đối với người thanh niên bị cáo khai là người bán ma túy cho Tiến, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Trần Văn Thắng, quá trình điều tra không xác minh, làm rõ được nên không đề cập.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: bị cáo Trần Văn Thắng 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ tạm giữ 08/3/2024.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: bị cáo Dương Hồng Hà 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt quả tang 07/3/2024.

2. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Căn cứ các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; khoản 3 Điều 106; của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc Trần Văn Thắng phải nộp lại 1.000.000đ (một triệu đồng) do phạm tội mà có nộp ngân sách Nhà nước.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu samsung thu của Dương Hồng Hà, 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO thu của Trần Văn Thắng.

Trả lại bị cáo Trần Văn Thắng 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Thắng.

Tịch thu tiêu hủy: 0,3 gam Methamphetamin mẫu vật hoàn lại sau giám định trong phong bì số 332/KL-KTHS ngày 12/3/2024 và 0,26 gam Methamphetamine mẫu vật hoàn lại sau giám định trong phong bì số 346/KL – KTHS ngày 13/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; 01 bộ sử dụng ma túy, 01 ống hút nhựa màu xanh và các sim điện thoại.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 218/BB-THA ngày 19 tháng 6 năm 2024 giữa Công an thành phố Hạ Long và Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Trần Văn Thắng, Dương Hồng Hà mỗi bị cáo có nghĩa vụ nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 18/7/2024).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP. Hạ Long;
- CQĐT - Công an TP. Hạ Long;
- Cơ quan THAHS - CA TP. Hạ Long;
- Chi cục THADS TP. Hạ Long;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Đoàn Thị Thủy

