

Bản án số: 05/2025/HS-ST

Ngày 28/11/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Việt và ông Bùi Nguyên Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Dục, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Nguyễn Tuấn C; tên gọi khác: Không; sinh 08/6/1998, tại xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Văn Q và bà Dương Thị Hương L; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 26/02/2018 Nguyễn Tuấn C bị Công an thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 -Sơn La) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích mức phạt tiền 3.000.000VNĐ. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo Thiều Quang N; tên gọi khác: Không; sinh 19/6/1996, tại xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản Mé L, xã M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Thiều Văn Q và bà Nguyễn Thị H; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi N vụ liên quan:* Ông Thiệu Văn Q, sinh năm 1973, nơi cư trú: Bản Mé L, xã M, tỉnh Sơn La, có mặt.

Ông Dư Bá D, sinh năm 1992, nơi cư trú: Tiểu khu 1, xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 30/7/2025, Thiệu Quang N sinh năm 1996 và Nguyễn Tuấn C sinh năm 1998, cùng trú tại xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La ăn sáng tại quán phở thuộc tiểu khu 2, xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Tại đây, C đặt vấn đề rủ N đi tìm mua ma túy (Hồng phiến) để sử dụng. N đồng ý và thống nhất mỗi người góp 500.000VNĐ để mua ma túy. Sau đó, N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 21B1-624.60 chở C đến khu vực tiểu khu Bình Minh, xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Tại đây C và N gặp một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ), đang ngồi ven đường. N xuống xe đặt vấn đề hỏi mua ma túy rồi quay lại bảo C đưa tiền. N cầm 500.000VNĐ C đưa cùng 500.000VNĐ của N đưa cho người đàn ông. Khoảng 15 phút sau người đàn ông quay lại bảo C và N đi theo khoảng 500m và chỉ vị trí để ma túy tại vườn na sau trường cấp 3. N và C đến vườn na sau trường cấp 3 thấy 01 túi nilon màu vàng, bên trong chứa 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “*Thăng Long*”, N cầm túi nilon đưa cho C cất giấu vào túi xách màu đen do C đem theo. Sau đó, N điều khiển xe mô tô chở C đến nhà nghỉ Anh Tú thuộc tiểu khu 1, xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La thuê phòng 202 ngủ trưa. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, N ngồi tại giường trong phòng còn C mở túi xách màu đen lấy 01 mảnh viên nén Hồng phiến vào nhà vệ sinh để sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện. C tự giác giao nộp cho tổ công tác mảnh viên Hồng phiến cùng gói chứa các viên Hồng phiến trong túi xách màu đen. Tổ công tác lập biên bắt quả tang đối với N và C, thu giữ toàn bộ vật chứng. Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone Promax kèm theo 01 sim điện thoại của N và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11Pro của C; 01 túi xách màu đen có quai xách kích thước 25x50x25cm; 01 xe mô tô loại xe thô biển kiểm soát 21B1- 624.60.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La ra Quyết định trưng cầu giám định số 3202/QĐ- TCGĐ, trưng cầu Phòng kỹ thuật Hình sự (PC09) Công an tỉnh Sơn La giám định số ma túy thu giữ của Nguyễn Tuấn C và Thiệu Quang N có phải ma túy không? Loại ma túy gì? Khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu? Tổng khối lượng vật chứng thu giữ được là bao nhiêu?

Ngày 30 tháng 7 năm 2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Nguyễn Tuấn C,

Thiều Quang N và trích rút mẫu để giám định, trong đó: Gói chứa 29 viên nén màu hồng có khối lượng 2,86 gam trích rút 0,4 gam ký hiệu M1 trưng cầu giám định, còn lại 2,46 gam ký hiệu T; 01 mảnh viên nén màu hồng có khối lượng 0,02 gam, trích rút toàn bộ làm mẫu ký hiệu M2 trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 906/KLMT ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu ký hiệu M1, M2 gửi giám định là ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là M1=0,4 gam, M2=0,02 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 2,88 gam; Loại Methamphetamine”

Ngoài hành vi phạm tội trên, Nguyễn Tuấn C và Thiều Quang N còn khai nhận: Trước khi bị bắt 2 ngày, C đã mua 01 viên Hồng phiến với giá 100.000VNĐ của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) tại khu vực ngã ba Cò Nồi, xã Mai Sơn mang về sử dụng hết; N đã mua được 01 viên Hồng phiến với giá 80.000VNĐ của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) tại khu vực đường đi bản Mé L, xã M mang về sử dụng hết. Việc mua bán ma túy không có ai biết, chứng kiến do đó cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không có cơ sở để điều tra mở rộng.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Tuấn C và Thiều Quang N. Quá trình điều tra xác định các bị can không thuộc chủ thể quy định tại Điều 256a Luật số 86/2025/QH15 nên hành vi này của các bị can không cấu thành tội sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 10/8/2025 Công an xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Nguyễn Tuấn C và Thiều Quang N bằng hình thức phạt tiền 1.500.000VNĐ. Hiện các bị can đã chấp hành.

Tại bản cáo trạng số: 08/CT-VKSKV4 ngày 10 tháng 11 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Sơn La truy tố ra trước Toà án nhân dân khu vực 4 - Sơn La để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Tuấn C và Thiều Quang N về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa công khai các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn C và Thiều Quang N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn C từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Thiệu Quang N từ 03 năm đến 03 năm 6 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án, đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong do cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La phát hành dán kín, niêm phong đúng quy định, bên trong chứa: “Tang vật còn lại 2,46 gam Methamphetamine ký hiệu T, 01 mảnh giấy nilon màu trắng, 01 túi nilon màu trắng phần đầu có khoá díp; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã bị xé 01 phần; 01 túi nilon màu vàng (loại túi díp) mặt trước túi có chữ: khẩu trang cao cấp, 5D MASK Bông Sen vàng” thuộc vụ Nguyễn Tuấn C, Thiệu Quang N có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 30/7/2025 tại tiểu khu 1, xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La”; 01 túi màu đen có quai xách, có kích thước 25x50x25cm, đã qua sử dụng cũ.

Đề nghị tuyên trả cho ông Thiệu Văn Q 01 xe mô tô (loại xe thô) biển kiểm soát 21B1-624.60.

Tuyên trả cho Thiệu Quang N 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro max vỏ màu xanh kèm 01 sim điện thoại.

Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Tuấn C 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 pro màu xanh rêu kèm 01 sim điện thoại.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo trình bày: Các bị cáo nhất trí như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến gì thêm. Lời nói sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có thái độ ăn năn, hối cải về hành vi đã thực hiện mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Sơn La. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc các bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong vật chứng, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định và lời khai của người chứng kiến sự việc.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 30/7/2025 Nguyễn Tuấn C và Thiệu Quang N đã mua trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân với giá 1.000.000VNĐ. Cùng ngày, tại tiểu khu 1, xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Nguyễn Tuấn C, Thiệu Quang N bị tổ công tác Công an xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép 2,88 gam Methamphetamine. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 03 năm đến 05 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Phân hóa vai trò phạm tội của các bị cáo thấy rằng, bị cáo Nguyễn Tuấn C là người rủ bị cáo Thiệu Quang N đi mua ma túy và gợi ý góp tiền để mua ma túy, nên là người giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Thiệu Quang N sau khi được bị cáo C rủ đi mua ma túy về để cùng nhau sử dụng đã đồng ý ngay, bị cáo N đã sử dụng chiếc xe máy mượn của gia đình mình để chở Nguyễn Tuấn C đi mua ma túy, nên là người giữ vai trò thứ hai trong vụ án. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm theo quy định tại Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xét về nhân thân của các bị cáo thấy rằng các bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện ma túy. Các bị cáo nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra

ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo cũng cần xem xét sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Thiều Quang N có ông nội là ông Thiều Quang Phồn, ông Ngoại là Nguyễn Văn Quý là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng Nhất và có bác ruột là ông Thiều Quang Tráng là Liệt sỹ hy sinh trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Thiều Quang N.

Ngoài hành vi phạm tội trên, Nguyễn Tuấn C và Thiều Quang N còn khai nhận: Trước khi bị bắt 2 ngày, C đã mua 01 viên Hồng phiến với giá 100.000VNĐ của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) tại khu vực ngã ba Cò Nòi, xã Mai Sơn mang về sử dụng hết; N đã mua được 01 viên Hồng phiến với giá 80.000VNĐ của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) tại khu vực đường đi bản Mé L, xã M mang về sử dụng hết. Việc mua bán ma túy không có ai biết, chứng kiến do đó cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không có cơ sở để điều tra mở rộng. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Tuấn C và Thiều Quang N. Quá trình điều tra xác định các bị cáo không thuộc chủ thể quy định tại Điều 256a Luật số 86/2025/QH15 nên hành vi này của các bị cáo không cấu thành tội sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 10/8/2025 Công an xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Nguyễn Tuấn C và Thiều Quang N bằng hình thức phạt tiền mỗi bị cáo 1.500.000VNĐ là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Dư Bá D, sinh năm 1992, trú tại tiểu khu 1, xã Mai sơn là chủ nhà nghỉ Anh Tú đã cho C và N thuê phòng để nghỉ trưa ngày 30/7/2025. Thấy C và N có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy đã báo tin cho Công an xã Mai Sơn. Việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không đặt vấn đề xử lý vi phạm hành chính đối với Duy về việc để xảy ra hoạt động tàng trữ trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ do Duy quản lý là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Đối với tiền nghỉ trưa, quá trình điều tra anh Dư Bá D không yêu cầu các bị cáo thanh toán, việc không yêu cầu các bị cáo thanh toán tiền nhà nghỉ là tự nguyện, đúng quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, sống phụ thuộc gia đình, bản thân không có tài sản riêng gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[4] Về vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong do cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La phát hành dán kín, niêm phong đúng quy định, bên trong chứa: “Tang vật còn lại 2,46 gam Methamphetamine ký hiệu T, 01 mảnh giấy nilon màu trắng, 01 túi nilon màu trắng phần đầu có khoá díp; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã bị xé 01 phần; 01 túi nilon màu vàng (loại túi díp) mặt trước túi có chữ: khâu trang cao cấp, 5D MASK Bông Sen vàng” thuộc vụ Nguyễn Tuấn C, Thiệu Quang N có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 30/7/2025 tại tiểu khu 1, xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La”. Xét thấy đây là những vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô (loại xe thò) biển kiểm soát 21B1-624.60, xe đã qua sử dụng tạm giữ trong vụ án. Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của ông Thiệu Văn Q, sinh năm: 1973; trú tại bản Mé L, xã M, tỉnh Sơn La là bố đẻ của Thiệu Quang N. Việc Nguyễn Tuấn C và Thiệu Quang N sử dụng xe máy biển kiểm soát 21B1-624.60 đi mua ma túy ông Thiệu Văn Q hoàn toàn không biết, nên không liên quan đến vụ án. Xét cần trả lại cho ông Thiệu Văn Q.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro max vỏ màu xanh kèm 01 sim điện thoại thu giữ của Thiệu Quang N là tài sản của bị cáo, không liên quan đến vụ án. Cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 pro màu xanh rêu kèm 01 sim điện thoại thu giữ của bị cáo Nguyễn Tuấn C, là tài sản của bị cáo, không liên quan đến vụ án. Cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 túi màu đen có quay xách, có kích thước 25x50x25cm, đã qua sử dụng cũ. Đây là tài sản của bị cáo, sử dụng để đựng ma túy, cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Nguyễn Tuấn C và Thiệu Quang N khai mua của người đàn ông (không biết tên, địa chỉ). Việc mua bán không có ai chứng kiến nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án. Buộc Nguyễn Tuấn C và Thiệu Quang N phải chịu trách nhiệm hình sự đối với khối lượng 2,88 gam Methamphetamine thu giữ trong vụ án.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn C 04 (*Bốn năm*) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Thiều Quang N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Thiều Quang N 03 năm 02 (*Ba năm hai tháng*) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1 điểm a, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong do cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La phát hành dán kín, niêm phong đúng quy định, bên trong chứa: “Tang vật còn lại 2,46 gam Methamphetamine ký hiệu T, 01 mảnh giấy nilon màu trắng, 01 túi nilon màu trắng phần đầu có khoá díp; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã bị xé 01 phần; 01 túi nilon màu vàng (loại túi díp) mặt trước túi có chữ: khẩu trang cao cấp, 5D MASK Bông Sen vàng; 01 túi màu đen có quay xách, có kích thước 25x50x25cm, đã qua sử dụng cũ.

Tuyên trả cho ông Thiều Văn Q 01 xe mô tô (loại xe thô) biển kiểm soát 21B1-624.60, số khung: RLSC10SHGH008507, số máy: VMSACH-H008507, xe không có khung vỏ nhựa, không có chìa khoá, không có hộp xích, không có gương chiếu hậu, bị hoen rỉ nhiều chỗ đã qua sử dụng cũ.

Tuyên trả cho Thiều Quang N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max vỏ màu xanh kèm 01 sim điện thoại.

Tuyên trả cho Nguyễn Tuấn C 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 pro vỏ màu xanh rêu kèm 01 sim điện thoại.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2025 giữa cơ quan Công an và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 - Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Tuấn C và bị cáo Thiều Quang N mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo, người có quyền lợi N vụ liên quan có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi N vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực 4 - Sơn La;
- Trại giam Công an Sơn La;
- Thi hành án hình sự;
- Phòng THADS khu vực 4 - Sơn La;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Triệu Văn Quang