

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 220/2022/HS-PT

Ngày: 09 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng Cường

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu

Ông Võ Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Minh Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Kiến Phi, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 170/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Võ Văn Ngọc M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn Ngọc M, sinh năm 1974 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện C; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 3/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông (cha nuôi) Võ Văn T sinh năm 1929 (chết) và bà Lê Thị X (mẹ nuôi) sinh năm 1933 (chết); vợ Phạm Thị C sinh năm 1978 (đã ly hôn); 02 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2004; tiền án: không; tiền sự: không; Đặc điểm nhân thân: bị Tòa án nhân dân huyện G xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” (bản án số 20/HSST ngày 14/7/1995).

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 người bị hại nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/3/2021 bị cáo Võ Văn Ngọc M nhậu cùng với ông Nguyễn Văn C1, Huỳnh Quang T1 tại nhà ông C1 địa chỉ ấp M, xã M,

huyện C. Sau đó Bùi Văn P đến nhậu thì bị cáo không nhậu mà đến văng cách đó khoảng 10m nằm. Vì có mâu thuẫn trước nên khi Bùi Văn P nói qua lại với bị cáo do đang cầm 01 (một) xoi dây xích bằng kim loại dài 133,4cm đã bị gỉ sét (dây xích chó) nên bị cáo đánh trúng vào đầu anh P gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 182/2021/TgT ngày 13/4/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương chằm trái; Sẹo vết thương giữa chằm. 2. Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Bùi Văn P là 03%. Thương tích do vật tày gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Võ Văn Ngọc M** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Văn Ngọc M 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phân xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 09 tháng 8 năm 2022, bị cáo Võ Văn Ngọc M kháng cáo với nội dung xin xem xét lại toàn bộ bản án.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Võ Văn Ngọc M giữ nguyên kháng cáo và yêu cầu bổ sung xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện lo cho con đang ăn học.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Văn Ngọc M giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn Ngọc M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/3/2021, do nghĩ anh Bùi Văn P nói chuyện kiểu dạy đời nên bị cáo Võ Văn

Ngọc M đã dùng 01 (một) xoi dây xích bằng kim loại dài 133,4cm đánh trúng vào đầu anh P gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Do đó, cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Võ Văn Ngọc M phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, sức khỏe của con người là vốn quý nhất luôn được pháp luật bảo vệ, mặc dù bị cáo và bị hại có mâu thuẫn không đáng kể nhưng bị cáo lại có hành vi dùng xoi dây xích bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đánh vào đầu anh Bùi Văn P bất chấp hậu quả chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, cho nên cần thiết phải được xử lý bằng pháp luật hình sự mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Văn Ngọc M, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn bộ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là phù hợp, không nặng tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Từ khi xét xử sơ thẩm đến nay, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới đáng kể nên yêu cầu kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Văn Ngọc M.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo **Võ Văn Ngọc M** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Văn Ngọc M 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Võ Văn Ngọc M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Mai Văn Hùng Cường