TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAI TỪ** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số:34/2017/QĐ-TA	*Đ, ngày 27 tháng 9 năm 2017*

QUYẾT ĐỊNH ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH ĐƯA VÀO TRƯỜNG GIÁO DƯỠNG

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠI TỪ, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

Thẩm phán: Bà Nguyễn Hồng Mây

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan.

Ngày 27/9/2017 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 34/2017/QĐ-TA ngày 22/6/2017 đối với:

Họ và tên: Lê Việt H; Giới tính: Nam; Sinh ngày 19 tháng 8 năm 2001.

Nơi ĐKHKTT: Xóm T, xã B, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Xóm T, xã B, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Chưa làm thủ tục cấp CMND; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hoá: 8/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Con ông: Lê Văn T – sinh năm 1979 và bà Dương Thị T – sinh năm 1981

Nơi cư trú: Xóm T, xã B, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Tiền án: Không; Tiền sự:03

- Tại Quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 02/QĐ-UBND ngày 06/62017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B đã quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã B đối với Lê Việt H, thời hạn là 03 tháng.

- Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPVPHC ngày 19/6/2017 Công an xã B đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Việt H, hình thức Cảnh cáo.

- Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0138632/QĐ-XPHC ngày 28/7/2017 Công an huyện Đ đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Việt H, hình thức Cảnh cáo.

Nhân thân: Ngày 09/8/2017, Lê Việt H có hành vi trộm cắp xe đạp của cháu Đỗ Sỹ Đ, sinh năm 2002; Trú tại: tổ dân phố C, thị trấn H, huyện Đ. Công an huyện Đ điều tra xác minh làm rõ lập biên bản vi phạm hành chính.

(có mặt tại phiên họp)

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị:

Ông Nguyễn Văn Giáp – Chức vụ: Trưởng Công an huyện Đ;

Đại diện theo ủy quyền:

Ông Đỗ Khắc Hoàn – Chức vụ:Phó đội trưởng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự, Kinh tế, Ma túy Công an huyện Đ.

Văn bản ủy quyền số 43/2017/GUQ-CAH ngày 26/9/2017.

2.Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ:

Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

3.Người đại diệntheo pháp luật cho Lê Việt H:

Bà Dương Thị T, sinh năm 1981- có mặt

Cư trú tại: Xóm T, xã B, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ do cơ quan Công an huyện Đ lập và bản tự khai của Lê Việt H thấy như sau: H là người chưa thành niên có quyền và nghĩa vụ được học tập văn hóa, nhưng do mải chơi, lười tu dưỡng rèn luyện nên khi đang theo học lớp 9 tại Trường trung học cơ sở B, xã B huyện Đ H đã tự ý bỏ học. Sau khi bỏ học H không có ý thức làm việc giúp bố mẹ mà thường xuyên lang thang đến các quán internet để chơi game. Để có tiền chơi game, H đã nhiều lần lấy trộm tài sản của gia đình và hàng xóm để bán. Công an xã B và Ban mặt trận xóm T phối hợp với gia đình giáo dục nhiều lần nhưng H không tiến bộ.

H nhiều lần có hành vi trộm cắp tài sản nên ngày 06/6/2017 Chủ tịch UBND xã B ra quyết định số 02/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Lê Việt H, thời hạn giáo dục là 03 tháng.

Sau khi áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, H vẫn không tiến bộ trong thời gian từ tháng 6/2017 đến tháng 8/2017 H liên tiếp gây ra 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Đ, cơ quan công an xử lý vi phạm hành chính là cảnh cáo và lập biên bản vi phạm hành chính.

Công an huyện Đ đã tiến hành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Việt H.

Tại thông báo số 36/TB-TP ngày 30/9/2017, phòng Tư pháp huyện Đ kết luận: Hồ sơ đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Việt H đảm bảo tính pháp lý theo quy định của pháp luật.

Tại công văn số 987/CV-CAH ngày 20/9/2017Công an huyện Đ đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đ xem xét, ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Việt H, thời gian 24 tháng; Nơi

chấp hành biện pháp xử lý hành chính: Trường giáo dưỡng số Hai; địa chỉ: Đội 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Quá trình lập hồ sơ bố mẹ đẻ của H có đơn đề nghị đưa H vào trường giáo dưỡng.

Tại phiên họp hôm nay người đại diện theo ủy quyền của Công an huyện Đ giữ nguyên quan điểm, đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Việt H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ có ý kiến: quá trình lập hồ sơ, Công an huyện Đ đã thực hiện theo đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính; Thủ tục thụ lý hồ sơ và tại phiên họp, Thẩm phán đã tuân thủ đúng quy định của Pháp lệnh 09/2014/QH ngày 20/01/2014 quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Đồng thời đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đ chấp nhận đề nghị của Công an huyện Đ ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Việt H thời gian 24 tháng. Nơi chấp hành: Trường giáo dưỡng số Hai; địa chỉ: Đội 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

XÉT THẤY

Xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Việt H thấy:

- Về trình tự thủ tục:

+ Về thẩm quyền: Căn cứ khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 3 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 quy định trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dânthì việc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Việt H thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Đ.

+ Về thời hiệu: Thực hiện đúng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

+ Về hồ sơ đề nghị áp dụng: Việc lập hồ sơ của Công an huyện Đ đã thực hiện đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 16 Nghị định 81/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định 02/2014/NĐ-CP, ngày 10/01/2014 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

- Về nội dung:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của cơ quan đề nghị, người bị đề nghị, người đại diện theo pháp luật của người bị đề nghị, đại

diện viện kiểm sát tại phiên họp thấy rằng:Lê Việt H là người đủ 14 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi có nơi cư trú ổn định; đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã B; Sau khi áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, trong thời gian từ tháng 6/2017 đến tháng 8/2017 H tiếp tục gây ra 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Đ và bị cơ quan công an xử lý vi phạm hành chínhvà lập biên bản vi phạm hành chính.

Căn cứ khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính, Công an huyện Đ đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Việt H là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

Xét tính chất mức độ, hành vi vi phạm hành chính của Lê Việt H là nghiêm trọng, vi phạm nhiều lần, gây mất trật tự an ninh địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng không tốt đến đời sống khu dân cư nơi H cư trú.

Xét tình tiết tăng nặng thấy: Lê Việt H nhiều lần bị xử lý hành chính về hành vitrộm cắp tài sản nhưng vẫn tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản nên H phải chịu 01 tình tiết tăng nặng là vi phạm hành chính nhiều lần; tái phạm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét tình tiết giảm nhẹ: H được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành thật hối lỗi, tự nguyện khai báo theo khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét nhân thân người bị đề nghị thấy rằng Lê Việt H xuất thân từ gia đình lao động thuần túy, được bố mẹ nuôi dưỡng, cho ăn học nhưng không chịu học tập, ham chơi đua đòi, đã được giáo dục và đã bị xử lý hành chính nhiều lần nhưng vẫn không sửa đổi mà tiếp tục vi phạm; gia đình đã bất lực với H nên đã có ý kiến nhất trí việc cơ quan có thẩm quyền làm thủ tục đưa H đi trường giáo dưỡng.

Từ các nhận định trên, thấy cần chấp nhận đề nghị của Công an huyện Đ và Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ,quyết định đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Việt H, thời hạn là 24 tháng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 9, điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 92, khoản 4 Điều 92, Điều 105, Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 3, Điều 20, Điều 22, Điều 23, Điều 29, Điều 30, Điều 31 Pháp lệnh số 09/2014/QH quy định trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Việt H. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 24 (hai mươi bốn)

tháng kể từ ngày Lê Việt H bị tạm giữ để đưa vào trường giáo dưỡng.Địa điểm chấp hành: Trường giáo dưỡng số Hai; địa chỉ: Đội 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

2.Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, người đại diện của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại, Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị đối với Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định của Tòa án.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

4. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Đ có trách nhiệm đưa người phải chấp hành quyết định vào trường giáo dưỡng; Trường giáo dưỡng số Hai; địa chỉ: Đội 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình có trách nhiệm tiếp nhận Lê Việt H đưa vào trường giáo dưỡng.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Trường giáo dưỡng số 02;
- Phòng Tư pháp huyện Đ;
- UBND xã B
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Hồng Mây