

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**
Bản án:134/2019/HSST
Ngày: 15-11- 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Sắc Ly

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thu Yên

Ông Nguyễn Văn Tám

– ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thành Minh Chánh -*Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.*

– ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Triệu Thị N Hà – kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 147/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:145/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1998, tại Tiền Giang; Nơi cư trú: Số H, đường N, khu phố B, phường T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: Số H, đường N, khu phố B, phường T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1970 và bà Trần Vương Thị Thùy N, sinh năm 1970; Anh, em ruột: bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Bị cáo chưa có vợ con; Tiền sự: Không. Tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú số 4668 ngày 12/9/2019, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho. (Bị cáo có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo: Luật sư **Nguyễn Văn T** – Văn phòng Luật sư Nguyễn Văn Thanh thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại: **Lê Kiên T**, sinh năm 1972 (có mặt).

Nơi cư trú: Số M, đường Đ, phường H, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Trần Vương Thị Thùy N**, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số M, đường Đ, phường H, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Người tố giác: **Lê Đông N**, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số M, đường Đ, phường H, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Người làm chứng: **Nguyễn Hoàng S**, sinh năm 1967 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số B, đường N, phường T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như Sau:

Khoảng 22 giờ ngày 14/7/2019 anh Lê Kiến T, sinh năm 1972, địa chỉ số Số M, đường Đ, phường H, thành phố M đến nhà anh Nguyễn Hoàng S (C), sinh năm 1967 tại địa chỉ số , thành phố Mỹ Tho ngồi uống rượu phía trước nhà anh S. Lúc này, Nguyễn Thanh T đi bộ ngang qua nên S mời T vào uống rượu chung. Anh T có nói “Thôi mày đi về đi chỗ tao đang nhậu”, T không vào, bỏ đi được vài bước và cho rằng T “liếc” mình nên quay lại hỏi T “Hồi này ông liếc ai vậy” rồi T dùng tay trái lấy dao trong Ti quần ra đâm một nhát trúng ngực trái của T gây thương tích. Su đó, T đi về nhà cất giấu con dao gây án; anh T được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang cấp cứu, Su đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh điều trị; Anh Lê Đông N, sinh năm 1970 (anh ruột và ngụ cùng địa chỉ T) đến Công an phường T, thành phố M trình báo. Ngày 02/8/2019, anh T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với T.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao bằng kim loại dài 21 cm (lưỡi dao bằng kim loại màu đen – trắng dài 09 cm, mũi dao sắc nhọn; cán dao bằng kim loại, có rãnh để xếp lưỡi dao, mặt trước màu xanh, mặt Su màu đen) do bị cáo Nguyễn Thanh T giao nộp. Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục thi hành án thành phố Mỹ Tho chờ xử lý.

Bản kết luận giám định số 324 ngày 20/8/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương trung đòn trái liên sườn IV; Sẹo dẫn lưu đường nách giữa trái; tràn dịch màng phổi trái; tràn khí màng phổi trái. 2. Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Lê Kiến T là 07%. Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Kiến T yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích với số tiền 17.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị cáo là chị Trần Vương Thị Thùy N là mẹ bị cáo đã bồi thường 17.000.000 đồng và có ý kiến không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền trên.

Tại bản cáo trạng số 151/CT-VKS-HS ngày 31/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố Nguyễn Thanh T về tội “ Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho thực hiện quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134 và Điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 09 đến 12 tháng tù về tội “ Cố ý gây thương tích”; Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 21 cm (lưỡi dao bằng kim loại

màu đen – trắng dài 09 cm, mũi dao sắc nhọn; cán dao bằng kim loại, có rãnh để xếp lưỡi dao, mặt trước màu xanh, mặt Su màu đen); Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận số tiền 17.000.000 đồng, và không yêu cầu bồi thường và phía chị N là mẹ bị cáo không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 17.000.000 đồng, nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng, không tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa Si lầm.

Bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo. Bị hại đã nhận số tiền điều trị thương tật là 17.000.000 đồng, và không yêu cầu bồi thường gì.

Chị Trần Vương Thị Thùy N vắng mặt tại phiên tòa nhưng có ý kiến: Không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền điều trị thương tật mà chị đã bồi thường cho bị hại.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất với Viện kiểm sát về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố. Đồng thời Luật sư nêu lên các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình đã bồi thường thiệt hại nhằm khắc phục hậu quả. Ngoài ra, do bị cáo xuất thân gia đình nghèo không được học hành giáo dục đến nơi đến chốn và không có việc làm ổn định nên mới dẫn đến phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời tự bào chữa của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như Sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận, vào Khoảng 22 giờ ngày 14/7/2019, trước nhà số 07/9B, đường Nguyễn Văn Nguyễn,

phường 8, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Nguyễn Thanh T sử dụng con dao bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đâm anh Lê Kiến T gây thương tích 07% nên bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an và an toàn xã hội, đồng thời tạo ra tâm lý bất an, thái độ bức xúc trong quần chúng nhân dân. Trong vụ việc, giữa bị cáo và bị hại không hề quen biết và không có mâu thuẫn gì từ trước, chỉ vì bị cáo cho rằng bị hại có liếc nhìn mình nên đã dùng tay trái lấy dao trong Ti quần ra đâm một nhát trúng ngực trái của bị hại và đã gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ thương tật 7%. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn liều lĩnh, bất chấp hậu quả, thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ hung hang, côn đồ. Vì vậy, cần xử lý bị cáo mức án thật nghiêm khắc để tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, đồng thời góp phần phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị cáo, người bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Tòa án có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Bị cáo không có tiền tiết tăng nặng.

[6] Vật chứng vụ án: 01 con dao bằng kim loại, có chiều dài 21 cm; phần lưỡi dao bằng kim loại màu đen – trắng dài 09 cm, có mũi sắt nhọn; cán dao bằng kim loại, có rãnh để xếp lưỡi dao, mặt trước màu xanh, mặt Su màu đen. Là công cụ bị cáo dùng để thực hiện tội phạm nên cần phải tiêu hủy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Lê Kiến T đã nhận số tiền chi phí điều trị thương tích tổng cộng là 17.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường và phía chị N là mẹ bị cáo đã đứng ra bồi thường số tiền 17.000.000 đồng để điều trị thương tích cho bị hại, chị N không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 17.000.000 đồng, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Đối với lời trình bày của Luật sư bào chữa cho bị cáo T, Tòa xét thấy tình tiết giảm nhẹ mà Luật sư nêu lên là có căn cứ. Tuy nhiên, Luật sư yêu cầu cho bị cáo được hưởng án treo là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[9] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Căn cứ điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, có chiều dài 21 cm; phần lưỡi dao bằng kim loại màu đen – trắng dài 09 cm, có mũi sắt nhọn; cán dao bằng kim loại, có rãnh để xếp lưỡi dao, mặt trước màu xanh, mặt Su màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46; Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Người bị hại Lê Kiến T đã nhận số tiền chi phí điều trị thương tích tổng cộng là 17.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường và phía chị N là mẹ bị cáo đã đứng ra bồi thường số tiền 17.000.000 đồng để điều trị thương tích cho bị hại, chị N không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 17.000.000 đồng, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu là 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Nguyễn Thanh T, bị hại Lê Kiến T có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh TG;
- VKSND Tỉnh, thành phố Mỹ Tho;
- Chi cục THA DS;
- Trại giam;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

Phạm Thị Sắc Ly