TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 1081/2024/HS-PT
Ngày 25 tháng 11 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Minh

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Ý

Ông Vương Minh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Nơi – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Tấn Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 855/2024/TLPT-HS ngày 20 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng T, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 1069/2024/QĐ-PT ngày 05 tháng 11 năm 2024.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Hoàng T (tên gọi khác: T1)**, sinh ngày 14 tháng 04 năm 1969 tại Rạch G - Kiên Giang; Nơi thường trú: 3 T, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Kinh doanh cơ sở lưu trú; trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M (đã mất) và bà Nguyễn Thị B (đã mất); có vợ Thạch Thị N, sinh năm 1973; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án: không; tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 16/9/2009 Nguyễn Hoàng T bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xử phạt 5.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" theo Bản án số 67/2009. Hiện nay đã chấp hành xong, được xóa án tích. Ngày 14/9/2012 Nguyễn Hoàng T bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội "Đánh bạc". Hiện nay đã chấp hành xong, được xóa án tích.

Bị cáo được tại ngoại; (có mặt).

- Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo Nguyễn Văn H, Cao Hoàng N1, Hồng Văn H1 không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ, ngày 17/02/2024 (nhằm ngày mùng 8 tết âm lịch) Nguyễn Văn H; Nguyễn Hoàng T; Cao Hoàng N1; Hồng Văn H1 uống Cafe tại quán "An Thuyên" ở Lô D – 04 Trung tâm thương mại R thuộc khu phố C, phường R, thành phố R, tỉnh Kiên Giang. Trong quá trình uống Cafe thì cả nhóm rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền (loại bài binh xập xám) nên H đưa 100.000 đồng cho 01 người nhân viên phục vụ của quán C (chưa xác định) mua giùm 10 bộ bài tây loại bài 52 lá. Sau đó cả nhóm thống nhất mỗi người phải làm cái theo thứ tự xoay vòng, khi một người được chọn làm cái thì được chia 02 ván bài liên tiếp mới hết lượt và đến người tiếp theo làm cái, cứ thế xoay vòng cho đến người cuối cùng khi làm cái hết lượt thì đổi một bộ bài mới (mỗi bộ bài chơi được 08 ván, mỗi người làm cái được 02 ván). Quy ước mỗi ván bài đặt cược cố định số tiền là 100.000 đồng và tất cả 04 người chơi đều phải cược với nhau, do đó người được quyền làm cái thì có lợi thế là nếu bài trên tay của 04 người giống nhau hoặc ngang bằng nhau thì người làm cái sẽ thắng tiền của các người chơi còn lại.Về cách tính thắng thua trong khi chơi như sau: Mỗi người sẽ tiến hành so bài với 03 người còn lại để phân định bài lớn nhỏ từ đó phân định thắng hay thua, nếu người nào có bài nhỏ nhất thua hết cả 03 người còn lại thì sẽ thua tổng số tiền là 300.000 đồng, ngược lại người nào có bài lớn nhất thắng hết cả 3 người còn lại sẽ thắng được tổng số tiền là 300.000 đồng. Với quy ước và cách thức chơi như vậy, Nguyễn Hoàng T, Hồng Văn H1; Cao Hoàng N1 và Nguyễn Văn H đã chơi tổng cộng được 32 ván bài (vì mỗi bộ bài chơi được 8 ván và đổi 04 bộ bài). Khi cả nhóm đổi sang bộ bài thứ 5 khi đang chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an phường R, thành phố R bắt quả tang Nguyễn Hoàng T, Hồng Văn H1; Cao Hoàng N1 và Nguyễn Văn H đang đánh bạc thu trên chiếu bạc là 13.800.000 đồng (T sử dụng 4.000.000 đồng; H1 sử dụng số tiền dao động khoảng 2.500.000 đồng – 3.000.000 đồng; H sử dụng số tiền 6.000.000 đồng; N1 sử dụng số tiền 1.200.000 đồng để đánh bạc) và 06 bộ bài tây (trong đó 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và 05 bộ bài tây chưa sử dụng). Tại Cơ quan Công an Nguyễn Hoàng T, Hồng Văn H1; Cao Hoàng N1 và Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra Cơ quan Công an thu giữ trong người Nguyễn Hoàng T số tiền 21.639.000 đồng; Nguyễn Văn H 21.610.000 đồng, Hồng Văn H1 33.000.000 đồng; Cao Hoàng N1 12.926.000 đồng không dùng vào việc đánh bạc. Đến ngày 21/02/2024, Nguyễn Hoàng T, Hồng Văn H1; Cao Hoàng N1 và Nguyễn Văn H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, lệnh cấm đi khỏi nơi cứ trú để điều tra.

*** Vật chứng vụ án:**

- Tiền Việt Nam 13.800.000 đồng (theo giấy nộp tiền vào Kho bạc Nhà nước tỉnh K vào ngày 04/6/2024).

- 01 (một) bộ bài tây có đặc điểm: Loại bài giấy có 52 lá bài, mặt trên lá bài màu vàng (có biểu tượng của hình tiền ngoại tệ 100 USD). Tình trạng đã qua sử dụng;

- 05 (năm) bộ bài tây có đặc điểm: Đang còn trong hộp, bên ngoài hộp có màu đỏ, có hiệu QIANSHUNG. Tình trạng chưa qua sử dụng;

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T (tên gọi khác: T1) phạm tội "Đánh bạc";

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng T 06 (sáu) tháng tù.** Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Cao Hoàng N1, Hồng Văn H1; về biện pháp tư pháp; về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang nhận được đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng T đề ngày 15/8/2024, bị cáo kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét thêm về tình tiết giảm nhẹ ở điểm h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét để quyết định hình phạt, giảm nhẹ hình phạt từ phạt tù sang phạt cải tạo không giam giữ, chuyển từ hình phạt tù sang phạt tiền theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng T vẫn giữ nguyên kháng cáo và trình bày: Bản án sơ thẩm xử đúng tội, không oan, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin chuyển sang phạt tiền, phạt cải tạo không giam giữ hoặc cho hưởng án treo do bị cáo là lao động chính, vợ bị cáo bị tật nguyền, con còn đang đi học, gia cảnh rất khó khăn bị cáo hứa không còn tái phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: căn cứ lời khai của bị cáo T tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ để xác định hành vi của bị cáo T và các bị cáo khác đã phạm tội đánh bạc, án sơ thẩm xử phạt các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo T xin giảm nhẹ hình phạt thấy rằng bị cáo T có đủ năng lực pháp luật và nhận thức nhưng lại bất chấp pháp luật, đánh bạc tại nơi công cộng, có nhân thân xấu, không biết ăn năn hối cải nên cần xử lý nghiêm, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ y án sơ thẩm.

Bị cáo T xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng T được thực hiện trong thời hạn luật định nên được chấp nhận và xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng T khai nhận: Vào khoảng 9 giờ ngày 17/02/2024 tức mùng 08 Tết âm lịch, khi ngồi uống cà phê tại quán A thì cả nhóm gồm H, N1, H1 và bị cáo rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền. H đưa tiền nhờ nhân viên quán đi mua 10 bộ bày tây 52 lá về cả nhóm đi lên phía trên gác của quán để đánh bài. Hình thức đánh bài binh xập xám, làm cái xoay vòng, mỗi người được chia 02 ván bài rồi chuyển cho người khác, mỗi 01 bộ bài chơi 08 ván thì đổi bài mới, mỗi ván bài đặt cược cố định mỗi người 100.000 đồng. Chơi được 32 ván bài thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 13.800.000 đồng. Hành vi của các bị cáo H, T, N1 và H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cấp sơ thẩm truy tố và xét xử đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo T xin giảm nhẹ hình phạt và cho rằng việc bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn nhưng chưa được áp dụng tình tiết theo điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không có căn cứ bởi hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng nói chung, đã xảy ra gây nguy hại cho xã hội không thể cho rằng chưa gây thiệt hại và bản thân bị cáo T có nhân thân xấu đã từng bị kết án tù cho hưởng án treo, phạt tiền nhưng không tỏ ra ăn năn hối cải, tiếp tục phạm tội. Với mức án 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo cho rằng bị cáo là lao động chính, gia cảnh khó khăn không phải là các tình tiết giảm nhẹ mới nên với mức án tù áp dụng với bị cáo mới đảm bảo được tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và nhằm răn đe phòng ngừa chung nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ y án sơ thẩm.

[3] Với các nhận định trên thấy rằng bị cáo T kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào khác nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa về việc bác kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, cụ thể tuyên:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T (tên gọi khác: T1) phạm tội "Đánh bạc";

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng T 06 (sáu) tháng tù.** Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

2. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

3. Bị cáo Nguyễn Hoàng T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) sung quỹ Nhà nước.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Minh

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Cục THADS tỉnh Kiên Giang;
- Công an tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo Nguyễn Hoàng Thành;
- Lưu HSVA, VTLT, (16b-TVN).