

Bản án số: 105/2017/HSST

Ngày: 24/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU- TP ĐÀ NẴNG.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trần Thị Kim Cúc.**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông: **Ngô Văn Sỹ**

Ông: **Nguyễn Công Chi**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Trần Thị Kim Ánh** - Cán bộ
Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng
tham gia phiên tòa:* Ông **Huỳnh Mạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24/11/2017 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành
phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 115/2017/HSST ngày
27/10/2017 đối với bị cáo:

- **VÕ ĐỨC A** - Sinh ngày 30/10/1992 tại tỉnh Q. Nơi ĐKNKTT : Khu phố
8, phường 5, thành phố Đ, tỉnh Q. Chỗ ở hiện nay: Tổ 16 phường H, quận L, TP.
Đ. Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Võ Đình T và
bà Hoàng Thị Q.

Tiền án, tiền sự : Chưa.

Bị cáo bị bắt ngày 22/9/2017. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

- Chị **Hà Thị T** - Sinh năm: 1993. Địa chỉ: 129A đường P, phường H, quận
L, TP. Đà N. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Võ Đức A bị Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố
Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23h00' ngày 07/9/2017, Võ Đức A đi bộ trên đường P, phường H,
quận L, thành phố Đà Nẵng để tìm nhà trọ, khi A đi đến dãy phòng trọ tại số 129
đường P thì phát hiện chị Hà Thanh T và chị Hà Thị L đang nói chuyện với nhau

trong phòng trọ nên A nảy sinh ý định cưỡng đoạt tài sản của chị T và chị L. A quay về phòng trọ của mình viết 01 mảnh giấy với nội dung “*hai cô em thân mến! Hiện tại a đang có 2, 3 bức ảnh nóng và 1 clip 2 cô em trước khi đi ngủ. Yêu cầu 2 cô em gửi cho a 2 triệu, còn nếu không tất cả A em, bạn bè trên mạng sẽ thấy được mức độ dâm dục của 2 cô em đó. Hàng của 2 em hơi bị ngon đó. A chỉ yêu cầu vậy thôi. 2 người cố gắng ok cho A. LH: 0914369274. A khuyên 2 em đừng làm chuyện đại dột!*”. Sau đó, A bỏ tờ giấy vào khóa cửa phòng trọ của chị T với mục đích để chị T, chị L đọc được và liên hệ đưa tiền cho A. Sáng ngày 08/9/2017, chị L mở cửa phòng thì phát hiện mảnh giấy trên nhưng do bận về quê nên chị L đưa lại cho chị T để giải quyết. Chị T gọi điện vào số điện thoại trên mảnh giấy nhưng A không bắt máy mà nhắn tin cho chị T yêu cầu chị T chấp nhận yêu cầu của A nêu trong mảnh giấy. Chị T yêu cầu A đưa ảnh và clip nóng cho chị T nhưng A không chịu. Đến khoảng 00h50 ngày 09/9/2017, A điện thoại cho chị T yêu cầu đúng 01h00’ chị T đi ra đường, mang theo tiền và làm theo yêu cầu của A. Đến khoảng 01h00’ ngày 09/9/2017, A gọi điện thoại yêu cầu chị T mang tiền đến quán cà phê Năng Chiều, nhưng Chị T nói không biết vị trí đó nên A yêu cầu chị T đến trước số nhà 175 đường P. Lúc này, A đang đứng trong kiệt 162 đường P quan sát thấy chị T đến trước nhà 175 đường P thì A tiếp tục gọi điện thoại yêu cầu chị A quay lại trước nhà 165 đường P và đặt tiền dưới chân cột điện để A đến lấy. Nghe A nói vậy, chị T mang 2.000.000đ bọc trong tờ giấy mang đến vị trí A yêu cầu, cùng lúc này A phát hiện mình bị lực lượng Công an phường Hòa Khánh Nam theo dõi nên bỏ chạy nhưng lực lượng Công an phường Hòa Khánh Nam đuổi kịp và mời A về trụ sở làm việc.

Tại bản cáo trạng số 109/KSĐT ngày 26/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu thành phố Đà Nẵng đã truy tố Võ Đức A về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo Khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo Võ Đức A, đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 35, điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Đức A từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Về phần dân sự: Người bị hại chị Hà Thanh T đã nhận lại số tiền 2.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS đề nghị HĐXX tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei màu đen và tịch thu tiêu hủy thẻ sim có số thuê bao 0914369274 mà bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án 01 mảnh giấy màu trắng, kích cỡ (10x10)cm có chữ viết của Võ Đức A (nội dung đã nêu ở trên).

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tra luận trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Bị cáo Võ Đức A khai nhận: Ngày 07/9/2017, Võ Đức A đã có hành vi đe dọa tung hình ảnh và clip “nóng” của chị Hà Thanh T lên mạng Internet để yêu cầu chị T phải giao cho A số tiền 2.000.000 đồng, đến khoảng 01h00’ ngày 09/9/2017, chị T mang số tiền 2.000.000 đồng đến phía trước nhà 165 Phạm Như Xương, phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng và đặt tiền dưới chân cột điện theo yêu cầu của Võ Đức A để A đến lấy tiền. Võ Đức A đang chuẩn bị lấy tiền thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Hòa Khánh Nam phát hiện bắt giữ.

Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Đức A đối chiếu thấy phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Võ Đức A đã cấu thành tội "Cưỡng đoạt tài sản" như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất nghiêm trọng của vụ án, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo Võ Đức A là nghiêm trọng, mặc dầu A không có những hình ảnh và clip nhạy cảm của chị T nhưng A vẫn có những lời nói, tin nhắn đe dọa chị T mục đích nhằm để chiếm đoạt tiền của chị T. Số tiền 2.000.000 đồng của chị T bị cáo A chưa chiếm đoạt được là ngoài ý muốn của bị cáo, do bị cơ quan Công an phát hiện. Hành vi của bị cáo A không những xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự xã hội, do đó đối với bị cáo A cần phải xử phạt với mức án nghiêm minh là cần thiết, mới có đủ tác dụng giáo dục riêng và ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Võ Đức A như: Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không lớn, gia đình có công với cách mạng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên chiếu cố giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

- Về phần trách nhiệm dân sự:

Người bị hại chị Hà Thanh T đã nhận lại số tiền 2.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập.

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei màu đen và tịch thu tiêu hủy thẻ sim có số thuê bao 0914369274 mà bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Đối với 01 mảnh giấy màu trắng, kích cỡ (10x10)cm có chữ viết của Võ Đức A có tại hồ sơ tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Võ Đức A phạm tội "Cưỡng đoạt tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 135, điểm g, p khoản 1, khoản 2 điều 46 Bộ Luật hình sự.

Xử phạt:

- **Võ Đức A 15 (Mười lăm) tháng tù.** Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 41 BLHS, điều 76 BLTTHS.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei màu đen và tịch thu tiêu hủy thẻ sim có số thuê bao 0914369274 mà bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 mảnh giấy màu trắng, kích cỡ (10x10)cm có chữ viết của Võ Đức A.

Án phí HSST: Bị cáo Võ Đức A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng người bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Viện KSND quận Liên Chiểu;
- Chi cục T.H.A DS Q.Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Thị Kim Cúc