TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2020/HS - ST
Ngày: 22-4-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Phạm Văn Lâm.
2/ Ông Ngô Văn Đơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2020/QĐXXST – HS ngày 12/3/2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 21/2020/HSST – QĐ ngày 26/3/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng A**, sinh ngày 17/3/1991. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKHKTT: phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương; Nơi ở: phường Đ, thành phố M, tỉnh Bình Dương. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn L và bà Đinh Thị Huyền T; Vợ: Nguyễn Thị Bảo Tr (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 06/11/2019 và tạm giam cho đến nay; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng A là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 19 giờ ngày 05/11/2019, Nguyễn Hoàng A từ nhà (tại địa chỉ phường Đ, thành phố M, tỉnh Bình Dương) đi xe ôm đến huyện C, thành phố Hồ Chí Minh để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực chợ HP thuộc huyện C, thành phố Hồ Chí Minh thì Hoàng A đi bộ vào một đường hẻm gặp người nam (Không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 01 (Một) gói ma túy với số tiền 900.000đ (Chín trăm ngàn đồng). Tiếp đó, người nam đưa cho Hoàng A 01 (Một) gói nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, Hoàng A để gói ma túy nói trên vào túi quần phía sau, bên phải rồi đi xe ôm về nhà. Đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 06/11/2019, trong lúc Hoàng A đang ở nhà thì Hoàng A lấy một ít ma túy bỏ vào trong cái nỏ để sử dụng, số ma túy còn lại thì cất vào túi quần phía sau, bên phải của Hoàng A. Đến khoảng 02 giờ 50 phút cùng ngày 06/11/2019, khi Hoàng A đang ở nhà thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành

phố Thủ Dầu Một phối hợp cùng Công an phường Đ kiểm tra hành chính phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hoàng A về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở túi quần phía sau, bên phải là 01 (Một) gói nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: 01 (Một) gói nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật) và 01 (Một) cái nỏ (Dụng cụ sử dụng ma túy).

Ngày 01/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra Quyết định trưng cầu giám định số: 63/QĐ-CQ.CSĐT gửi đến Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương để giám định thành phần chất ma túy trong: 01 (Một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hoàng A, chữ ký của cán bộ niêm phong Dương Tuấn K và hình dấu tròn đỏ của Công an phường Đ, thành phố M, tỉnh Bình Dương, bên trong bì thư có: 01 (Một) gói nylon miệng kéo dính, bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Ngày 12/11/2019, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương có bản kết luận giám định số 827/MT-PC09, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 1,6402 gam loại Methamphetamine Khối lượng hoàn lại sau giám định là 1,5972 gam.

Đối với 01 (Một) gói nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, có trọng lượng sau giám định là 1,5972 gam ma túy loại Methamphetamine và 01 (Một) cái nỏ (Dụng cụ sử dụng ma túy) là vật chứng của vụ án nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Hoàng A, quá trình điều tra xác định: Hoàng A không biết rõ nhân thân lai lịch của đối tượng nói trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ xử lý.

Cáo trạng số 56/CT-VKS-HS ngày 06/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Hoàng A, cán bộ niêm phong Dương Tuấn K và hình dấu đỏ công an phường Đ, thành phố M, bên trong có 01 gói nylon chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,5972 gam; 01 (một) cái nỏ sử dụng ma túy đá.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra,

truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi cất giữ trong người 1,6402 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Hoàng A, cán bộ niêm phong Dương Tuấn K và hình dấu đỏ công an phường Đ, thành phố M, bên trong có 01 gói nylon chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,5972 gam; 01 (một) cái nỏ sử dụng ma túy đá.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2/ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo

Nguyễn Hoàng A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/11/2019.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Hoàng A, cán bộ niêm phong Dương Tuấn K và hình dấu đỏ công an phường Đ, thành phố M, bên trong có 01 gói nylon chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,5972 gam (Theo kết luận giám định số 827/MT – PC09 ngày 12/11/2019); 01 (một) cái nỏ sử dụng ma túy đá.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 080.20 ngày 06/02/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Minh Đạo