

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ L
TỈNH AN GIANG**

Số: 141/QĐ-TA

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

LX, ngày 12 tháng 10 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH AN GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Nam
- Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Trương Phi

Ngày 12 tháng 10 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 133/QĐ-TA ngày 06 tháng 10 năm 2023 đối với:

Họ và tên: Nguyễn Anh T, sinh ngày 05/4/2008, tại thành phố L, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Số 917/2A, tổ 14, khóm T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Anh Tuấn và bà Phan Thị Thắm; Tiền án, tiền sự: Không. Người bị đề nghị có mặt tại phiên họp.

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Anh T: Bà Phan Thị T1, sinh năm 1988. Có mặt

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho Nguyễn Anh T: Ông Đỗ Khoa Khôi – Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh An Giang. Có mặt

- Đại diện cơ quan được yêu cầu tham gia phiên họp:

Đại diện Công an thành phố L: Ông Trần Hưng Nghiệp - Đội trưởng Đội cảnh sát hình sự – Công an thành phố Long Xuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L: Ông Kiều Văn Liêu – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Công an thành phố L gửi Văn bản đề nghị số 2867/ĐN-CATP ngày 22/9/2023 cùng toàn bộ hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa Nguyễn Anh T vào Trường giáo dưỡng với những hành vi sau đây: Ngày

06/3/2023, Công an phường M, thành phố L tiếp nhận tố giác của ông Dương Văn K, sinh năm 1988, trình báo việc em Dương Thị Thùy L, sinh ngày 01/8/2010 (con đẻ ông K), bị Nguyễn Anh T có hành vi hiếp dâm. Qua làm việc, T thừa nhận có quen em L trên facebook và từ ngày 04/3 đến ngày 05/3/2023 có thực hiện hành vi giao cấu với em L nhiều lần tại nhà của T. Ngoài ra, T còn thừa nhận trước khi giao cấu với em L thì T còn nhiều lần giao cấu với Nguyễn Lê Khả M, sinh ngày 29/7/2010 tại nhà của T. Do T chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về hành vi giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi nên Công an phường M bàn giao hồ sơ cho Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố L lập hồ sơ đề nghị Tòa án thành phố L áp dụng biện pháp đưa T vào Trường giáo dưỡng.

Tại phiên họp xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính

Đại diện theo ủy quyền của Công an thành phố L vẫn giữ nguyên yêu cầu và đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa người bị đề nghị vào Trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính của Tòa án theo đề nghị của Công an thành phố L. Qua xem xét hồ sơ và xét hỏi tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với người bị đề nghị, thời gian chấp hành từ 20 tháng đến 24 tháng.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho người bị đề nghị trình bày: Hành vi của Nguyễn Anh T có dấu hiệu của một tội phạm nhưng do T chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên thống nhất với văn bản đề nghị của Công an thành phố L về việc đưa T vào Trường giáo dưỡng. Tuy nhiên, đề nghị chủ tọa phiên họp xem xét giảm nhẹ thời gian chấp hành quyết định ở mức thấp nhất, vì T có hoàn cảnh gia đình, cha mẹ ly hôn nên T thiếu thốn tình cảm, sự quan tâm chăm sóc của gia đình, thiếu sự dạy dỗ và nhận thức pháp luật hạn chế.

Người bị đề nghị Nguyễn Anh T trình bày: Thống nhất với phần trình bày của người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp, không bổ sung ý kiến và xin giảm nhẹ thời gian chấp hành quyết định, vì đã ăn năn hối hận về hành vi vừa qua.

Bà Phan Thị T1 là người đại diện hợp pháp của Nguyễn Anh T trình bày: Khi T dẫn các bạn gái về nhà chơi, bà không nghĩ là T và bạn gái có quan hệ tình dục với nhau, khi cha của em L đi tố giác Công an phường M thì bà mới biết sự việc nên xin Tòa án xem xét giảm nhẹ thời gian chấp hành quyết định tại Trường G.

XÉT THẤY:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng của Công an thành phố L đối với Nguyễn Anh T đã thực hiện theo đúng trình tự, thủ tục tại Điều 99, Điều 106 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 được sửa đổi, bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 31/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

[2] Về tính chất mức độ của hành vi vi phạm: Qua xem xét hồ sơ đề nghị của Công an thành phố L và xét hỏi tại phiên họp, Nguyễn Anh T thừa nhận đã thực hiện hành vi giao cầu với em Dương Thị Thùy L1, sinh ngày 01/8/2010 và em Nguyễn Lê Khả M, sinh ngày 29/7/2010 nhiều lần tại nhà của T, thuộc trường hợp giao cầu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi, hành vi này có dấu hiệu của một tội phạm rất nghiêm trọng thuộc trường hợp thực hiện 02 lần trở lên và đối với 02 người trở lên. Tuy nhiên, do T chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố L đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính 2012 sửa đổi, bổ sung năm 2020 là có căn cứ nên được Tòa án xem xét, chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Người bị đề nghị không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 được sửa đổi bổ sung năm 2022.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Người bị đề nghị tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 được sửa đổi bổ sung năm 2022 nên được xem xét giảm nhẹ một phần thời gian chấp hành quyết định.

Vì các lẽ trên

Căn cứ vào:

Điều 23, Điều 24, Điều 32 Pháp lệnh số: 03/2022/UBTVQH15 ngày 31/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Điều 92, Điều 99, Điều 110, khoản 2 Điều 105, Điều 106 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 được sửa đổi, bổ sung năm 2020;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường G đối với Nguyễn Anh T.

[2] Thời gian chấp hành tại Trường G của Nguyễn Anh T là 22 (hai mươi hai) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào Trường G.

[3] Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị: Người bị đề nghị được quyền khiếu nại, Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thành phố L có quyền kiến nghị và Viện kiểm sát nhân dân thành phố L có quyền kháng nghị trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

[4] Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

[5] Cơ quan thi hành quyết định: Công an thành phố L có trách nhiệm đưa người phải chấp hành quyết định vào Trường G, tại số D, ấp H, xã A, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Người bị đề nghị;
- VKSND Tp.L;
- Công an Tp.L;
- Phòng LĐTBXH Tp.L;
- UBND phường Mỹ Hòa, Tp.L;
- Công an phường Mỹ Hòa, Tp.L;
- Trường giáo dưỡng;
- Lưu hồ sơ./

Nguyễn Quốc Nam