TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 1118/2023/QĐST-HNGĐ	*Tân Phú, ngày 21 tháng 11 năm 2023.*

QUYẾT ĐỊNH

CÔNG NHẬN SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

- Căn cứ vào Điều 28, Điều 212, Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào các Điều 81, 82, 83, 84, 116, 117 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2015;

- Căn cứ vào Biên bản hòa giải ngày 13 tháng 11 năm 2023 về việc các đương sự đã thật sự tự nguyện thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 989/2023/TLST- HNGĐ ngày 24 tháng 10 năm 2023 về việc "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn".

XÉT THẤY:

Các thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản hòa giải thành về việc giải quyết toàn bộ vụ án là tự nguyện; nội dung thỏa thuận giữa các đương sự không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Công nhận sự thỏa thuận giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Hà Thúy P – sinh năm 1979
Địa chỉ: Số A N, Phường A, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Nguyễn Q – sinh năm 1979
Địa chỉ: Số D N, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Bà Hà Thúy P và ông Nguyễn Q cùng thống nhất như sau: Giao hai con chung là trẻ Nguyễn Hà Thư K, sinh ngày 24/02/2011 và trẻ Nguyễn Hà Thiên A, sinh ngày 20/10/2012 cho ông Nguyễn Q trực tiếp nuôi dưỡng. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho bà Hà Thúy P do ông Q chưa có yêu cầu.

Bà P có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Ông Q cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở bà P trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

Trong trường hợp bà P lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì ông Q có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của bà P.

Trong trường hợp ông Q không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom con, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì trên cơ sở lợi ích của con, bà P

hoặc người thân thích, cơ quan, tổ chức có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng có thể thay đổi. Việc thay đổi mức cấp dưỡng do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: 150.000đồng bà Hà Thúy P chịu, được trừ vào số tiền 300.000đồng bà P đã tạm nộp án phí theo biên lai thu số 0006961 ngày 24/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Phú. H lại cho bà P số tiền 150.000đồng theo biên lai trên.

Thi hành tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận**:*
- TAND TP.HCM;
- VKSND Q.Tân Phú;
- Chi cục THA.DS quận Tân Phú;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Hương