TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ GIA NGHĨA** **TỈNH ĐĂK NÔNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2023/HSST
Ngày: 31-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA,TỈNH ĐĂK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Huế

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Xuân Đông

2. Bà Đặng Thị Tâm

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lương Thuý Hảo - Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Cẩm Tú- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023; đối với các bị cáo:

1. Hoàng Công A, sinh năm: 1999 tại tỉnh Bình Phước; nơi thường trú: Thôn 13, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; chổ ở hiện nay: Tổ dân phố 2, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; con ông Hoàng Công B và bà Lê Thị N; có vợ là chị Phạm Thị T và 02 con, con nhỏ 03 tuổi và con lớn 06 tuổi; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28-01-2023 - có mặt.

2. Đặng Đình N; sinh ngày: 09/01/2005 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn 14, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đặng Đình T và bà Phạm Thị Hồng T; bị cáo là con út trong gia đình có 02 anh em; bị tạm giữ từ ngày 08/01/2023 đến ngày 17/01/2023 được tại ngoại - có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 12 năm 2022, Hoàng Công A đến thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Phước gặp một người đàn ông không rõ lai lịch mua 04 hộp pháo hoa nổ với giá 4.800.000đ (*Bốn triệu tám trăm nghìn đồng*) rồi đem về phòng trọ của A thuê tại tổ dân phố 2, thị trấn K, huyện Đ cất giấu. Đến khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 07-01-2023, trong khi A đang ở tỉnh Bình Phước, thì một người đàn ông tên H *(Không rõ lai lịch)* gọi điện cho A hỏi mua 04 hộp pháo hoa nổ thì A đồng ý bán với giá 8.000.000đ (*Tám triệu đồng*). Sau đó, A gọi điện thoại cho bạn là Đặng Đình N nhờ N đến phòng trọ của A tại thị trấn K, huyện Đ lấy 04 hộp pháo để đi bán cho Hoàng thì N đồng ý và xin A số tiền 2.000.000đ là tiền công đi bán pháo thì A nói để bán pháo xong rồi tính. Sau đó, N gọi điện thoại cho H để hỏi về việc giao pháo nổ thì cả hai thống nhất địa điểm giao tại cầu ở đường tránh thành phố G.

Khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, N đến phòng trọ của A tại thị trấn K, huyện Đ. N vào phòng, lấy 04 hộp pháo cất giấu vào trong bao tải màu xanh rồi điều khiển xe môtô BKS 49D1-765… đi từ thị trấn K, huyện Đ đến cầu đường tránh G thuộc tổ dân phố 8, phường N. Trong khi N đang đứng đợi H đến để giao pháo thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật vụ án; Sau khi phạm tội, A bỏ đi khỏi địa phương, ngày 28/01/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa đã triệu tập A đến làm việc, A khai nhận toàn bộ hành vi như trên.

Tại kết luận giám định số 83/KL-KLHS ngày 13/01/2023 của Phân viện khoa học hình sự thành phố Đà Nẵng - Bộ Công An, kết luận: 04 khối hộp *(bên ngoài bọc giấy màu có in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối hộp có 49 ống giấy hình trụ tròn được liên kết với nhau)* gửi giám định đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng là 6,1kg. Hoàn lại sau giám định tổng khối lượng 5,84 kg.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS-GN ngày 11-4-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố các bị cáo Hoàng Công A, Đặng Đình N về tội "Buôn bán hàng cấm", theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Hoàng Công A và Đặng Đình N về tội "Buôn bán hàng cấm" là đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Công A và Đặng Đình N phạm tội "*Buôn bán hàng cấm*". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Công A từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 6 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Đặng Đình N từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với khối lượng pháo hoa nổ hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành và 01 túi nilon, 01 bao tải không còn giá trị sử dụng; tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Chiếc ĐTDĐ Iphone 12 của Đặng Đình N, 01 ĐTDĐ Nokia 105 và 01 ĐTDĐ Iphone của Hoàng Công A, sử dụng làm phương tiện liên lạc trao đổi để mua bán pháo; Ghi nhận ngày 13/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố ra Quyết định xử lý vật chứng số 12/QĐ-CQĐT-ĐKTMT trả lại 01 xe mô tô BKS 49D1-76552 là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Ngọc N1, anh Nguyên cho Đặng Đình N mượn để sử dụng và không biết N dùng xe làm phương tiện phạm tội.

Các bị cáo Hoàng Công A và Đặng Đình N không tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp các chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp được lưu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 07-01-2023, tại tổ dân phố 8, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông Hoàng Công A và Đặng Đình N bán trái phép 04 hộp pháo hoa nổ có tổng khối lượng 6,1kg cho đối tượng tên H không rõ lai lịch thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng hoá bị cấm. Do đó, hành vi mà các bị cáo A và N thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Buôn bán hàng cấm" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Điều 190. Tội Buôn bán hàng cấm:

1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304,

305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hoàng Công A rủ bị cáo Đặng Đình N thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 07-01-2023, lúc này N mới được 17 tuổi 11 tháng 28 ngày nên A phải chịu tình tiết tăng nặng "Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội" quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Đặng Đình N có ông nội là Đặng Văn X là liệt sỹ được tặng huận chương kháng chiến hạng ba. Bị cáo Hoàng Công A có ông nội là Hoàng Công T được Chủ tịch nước tặng huy chương kháng chiến hạng nhì. Do vậy, bị cáo A và N được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Bị cáo A là người đã trưởng thành và khối lượng pháo nổ có được là của A mua sau đó A rủ N cùng thực hiện hành vi phạm tội nên cần xem xét mức hình phạt của bị cáo A cao hơn bị cáo N. Mặt khác, bị cáo N thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng Điều 101 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo N có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, căn cứ theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 25-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Xét thấy, việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không làm ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng, chống tội phạm, do đó cần xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo N được hưởng án treo là phù hợp.

[5] Việc xử lý vật chứng:

[5.1] Đối với khối lượng pháo hoa nổ hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành và 01 túi nilon, 01 bao tải không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[5.2] Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 của Đặng Đình N, 01 điện thoại di động Nokia 105 và 01 điện thoại di động Iphone của Hoàng Công A, sử dụng làm phương tiện liên lạc trao đổi để mua bán pháo, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[5.3] Đối với chiếc xe mô tô BKS 49D1-76552 là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Ngọc N1, anh N1 cho Đặng Đình N mượn để sử dụng tuy nhiên anh N1 không biết N dùng xe làm phương tiện phạm tội. Vì vậy ngày 13/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố ra Quyết định xử lý vật chứng số 12/QĐ-CQĐT-ĐKTMT trả lại 01 xe mô tô cho anh N1 là có căn cứ cần chấp nhận.

[6] Đối với đối tượng bán pháo cho Hoàng Công A và người đàn ông tên H có hành vi mua pháo của bị cáo A, N hiện chưa xác minh được nhân thân lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Đối với anh Nguyễn Đăng T là người cho A thuê phòng trọ, anh T không biết A cất giấu pháo tại nhà trọ của mình nên không đề cập xử lý trách nhiệm.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Công An. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đặng Đình N

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Công A và Đặng Đình N phạm tội "*Buôn bán hàng cấm*".

Xử phạt bị cáo Hoàng Công A 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28-01-2023.

Xử phạt bị cáo Đặng Đình N 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Đặng Đình N cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1 Tịch thu tiêu hủy khối lượng pháo hoa nổ hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành và 01 túi nilon, 01 bao tải không còn giá trị sử dụng, `

2.2 Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12, 01 điện thoại di động Nokia 105 và 01 điện thoại di động Iphone.

(Tất cả các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhật vật chứng giữa Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa ngày 12 tháng 4 năm 2023).

2.3 Chấp nhận 13-3-2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa ra Quyết định xử lý vật chứng số 12/QĐ-CQĐT-ĐKTMT trả lại 01 xe mô tô BKS 49D1-76552 cho anh Đỗ Ngọc N1 là chủ sở hữu hợp pháp.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Hoàng Công A và Đặng Đình N mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV 06, PC 10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA TP. Gia Nghĩa;
- Công an thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Thị Huế