TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ MỚI** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày 06-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

Tại điểm cầu trung tâm, trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Chí Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tô Ngọc Liêm;

Ông Ngô Văn Được.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Anh Tuấn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Thanh Hiền - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần, Nhà tạm giữ Công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang:

- Ông Lê Phước Sang, là Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

- Ông Nguyễn Phước Lợi, là Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2023/HSST-QĐ ngày 17 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Quốc H, sinh ngày 26/5/2004, tại huyện C, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp T, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Trần Thị D; chưa có vợ con;

Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị tạm giữ từ ngày 26/01/2023 đến ngày 04/02/2023 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Dương Văn T, sinh năm 1972; nơi cư trú: ấp T, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; có mặt.

- Bà Trần Thị D, sinh năm 1976; nơi cư trú: ấp T, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Võ Văn Thanh T1; vắng mặt.

- Ông Trần Hữu P; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/01/2023, nhận được tin báo của người dân, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy - Công an huyện C bắt quả tang Dương Quốc H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại nhà của H thuộc ấp T, xã M, huyện C. Thu giữ trong phòng ngủ của H 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu JET đựng 09 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 02 điện thoại di động, 01 bật lửa, 01 bình nhựa màu trắng có nắp màu đỏ gắn 02 ống hút nhựa. H khai nhận chất rắn bên trong 09 đoạn ống hút là ma túy đá mua của T2 (không rõ họ, địa chỉ) ở huyện T, tỉnh Đồng Tháp vào ngày 19/01/2023, để sử dụng.

- Vật chứng thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu JET đựng 09 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, 01 bật lửa màu tím, 01 bình nhựa màu trắng có nắp màu đỏ gắn 02 ống hút nhựa, hiện còn tạm giữ.

- Kết luận giám định số 12/KL-KTHS(MT-GT) ngày 29/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh A: Mẫu gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 1,3782 gam.

Ngày 04/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới khởi tố Dương Quốc H để điều tra xử lý.

Tại Cáo trạng số 16/CT-VKSCM ngày 17 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố bị cáo Dương Quốc H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Dương Văn T, bà Trần Thị D cung cấp lời khai như đã khai trong giai đoạn điều tra.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Pháp luật nghiêm cấm mọi hoạt động sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép ma túy dưới mọi hình thức do tính chất nguy hiểm của ma túy. Chúng được xem là nguyên nhân phát sinh hành vi vi phạm pháp luật, tội phạm, tệ nạn xã hội. Nguyên nhân phạm tội do bị cáo bị nghiện nên mua ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Cho nên, đề nghị xử phạt nghiêm để bị cáo có điều kiện sửa đổi, thành công dân tốt.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bên cạnh đó, bị cáo có nhân thân tốt. Cho nên, đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về hình phạt bổ sung, do bị cáo bị nghiện, làm thuê, thu nhập không ổn định nên đề nghị không áp dụng.

Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu JET đựng 09 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 01 bật lửa màu tím, 01 bình nhựa màu trắng có nắp màu đỏ gắn 02 ống hút nhựa; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen; giao trả cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Mới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân

dân huyện Chợ Mới, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo, bị cáo Dương Quốc H khai nhận, ngày 19/01/2023, bị cáo sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Itel điện cho người tên T2 (không rõ họ tên, địa chỉ), do người bạn của bị cáo tên D1 giới thiệu trước đó, đặt mua một bọc ma túy với số tiền 2.300.000 đồng để sử dụng, hẹn giao nhận tại Bến đò P, thuộc bờ tỉnh Đồng Tháp. Bị cáo đến điểm hẹn gặp người thanh niên đeo khẩu trang nhận 11 đoạn ống hút nhựa chứa ma túy (05 đoạn màu xanh, 06 đoạn màu trắng) và trả số tiền 2.300.000 đồng. Bị cáo mang số ma túy mua được về nhà, sử dụng ma túy trong 01 đoạn ông hút nhựa màu xanh; số ma túy còn lại bị cáo để trong vỏ bao thuốc lá JET, cất giấu tại đầu tủ nhựa trong phòng ngủ của bị cáo. Đến ngày 26/01/2023, bị cáo tiếp tục sử dụng ma túy trong 01 đoạn ông hút nhựa màu xanh. Đến khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/01/2023, lực lượng Công an kiểm tra thu giữ 09 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất ma túy đá của bị cáo và các vật chứng khác có liên quan.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra; phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác gồm: biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 26/01/2023 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới lập; biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 26/01/2023 cùng sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường kèm theo do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới lập; lời khai của ông Võ Văn Thanh T1, ông Trần Hữu P về việc chứng kiến lực lượng Công an kiểm tra, thu giữ của bị cáo 09 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng được để trong 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu JET và các vật chứng khác có liên quan vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/01/2023. Khi đó, bị cáo khai chất tinh thể màu trắng trong 09 bọc nilon là ma túy đá.

Bên cạnh đó, lời khai của bị cáo còn phù hợp với vật chứng bị thu giữ khi bắt quả tang gồm: 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu JET đựng 09 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, 01 bật lửa màu tím, 01 bình nhựa màu trắng có nắp màu đỏ gắn 02 ống hút nhựa.

Theo Kết luận giám định số 12/KL-KTHS(MT-GT) ngày 29/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh A, chất tinh thể màu trắng bên trong 09 bọc nilon thu giữ của bị cáo được giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 1,3782 gam.

Từ các căn cứ trên có cơ sở xác định, bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 1,3782 gam.

Bị cáo là người thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước nhưng vẫn cố ý thực hiện thông qua việc cất giấu ma túy và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, ma tuý là chất gây nghiện. Một khi đã sử dụng thì khó có thể từ bỏ được. Chúng được xem nguyên nhân làm suy giảm sức khỏe, suy thoái nòi giống. Tệ nạn ma tuý còn được xem là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, tội phạm, ảnh hưởng nghiêm trọng trật tự, an toàn xã hội.

Bị cáo là người thành niên, đang ở tuổi lao động nhưng lại lao vào con đường nghiện ngập. Để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng lớn đến công tác đấu tranh phòng, chống tệ nạn ma túy mà Nhà nước, xã hội đang ra sức thực hiện. Do đó, cần có hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân, trong quá trình điều tra cũng như trước phiên toà hôm nay, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bên cạnh đó, về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, cần xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung, xét bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, làm thuê kiếm sống, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm của người liên quan:

- Bị cáo khai, lượng ma túy bị thu giữ được bị cáo đặt mua của người tên T2 do người tên D1 giới thiệu và bị cáo trực tiếp nhận ma túy từ người thanh niên lạ. Do chưa xác định được họ tên, địa chỉ của người tên T2, người tên D1, người thanh niên giao ma túy cho bị cáo nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới tiếp tục làm rõ, xử lý sau là phù hợp quy định pháp luật.

- Bị cáo cất giấu ma túy tại nơi ở của bị cáo, ông Dương Văn T, bà Trần Thị D (cha, mẹ của bị cáo). Tuy nhiên, ông T, bà D không biết bị cáo sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy. Cho nên, trách nhiệm hình sự không đặt ra đối với ông T, bà D là phù hợp quy định pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Lượng ma túy bị thu giữ khi bắt quả tang bị cáo là vật cấm lưu hành; 09 đoạn ống hút, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu JET, 01 bật lửa màu tím, 01 bình nhựa màu trắng có nắp màu đỏ gắn 02 ống hút nhựa là các vật chứa ma túy, được dùng vào việc sử dụng ma túy, có giá trị chứng minh tội phạm, người phạm tội và không còn giá trị sử dụng. Vì vậy, tịch thu, tiêu hủy lượng ma túy và các vật chứa ma túy, được dùng vào việc sử dụng ma túy bị thu giữ theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen được bị cáo sử dụng liên hệ mua túy nên là phương tiện phạm tội. Vì vậy, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bị thu giữ, tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên giao trả cho bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu *200.000* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Dương Quốc H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"*;*

Xử phạt: Dương Quốc H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị tạm giữ, ngày 26/01/2023 *(ngày hai mươi sáu, tháng một, năm hai nghìn không trăm hai mươi ba).*

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ vào các a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong (Vụ số: 12/KL-KTHS(MT-GT) ngày 29 tháng 01 năm 2023) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Nguyễn Thành Diễn. Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng 1,2952g (một phẩy hai chín năm hai gam);

+ 01 (một) bật lửa màu tím;

+ 01 (một) bình nhựa màu trắng, nắp màu đỏ có gắn 02 ống hút nhựa (01 ống màu vàng, 01 ống màu xanh);

+ 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen.

- Giao trả cho bị cáo Dương Quốc H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 15/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới với Chi cục Thi hành án dân sự huyện C).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Dương Quốc H phải chịu *200.000 (hai trăm nghìn) đồng* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, ông Dương Văn T, bà Trần Thị D có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND H. Chợ Mới;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an huyện C;
- CQTHAHS Công an huyện C;
- CQĐT Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện C;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Chí Bình