

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2024/HS-ST
Ngày 01-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Dũng;

Ông Huỳnh Tuấn Hoàng;

Ông Huỳnh Văn Diễm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Nhân - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 25 tháng 3 và ngày 01 tháng 4 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 174/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Dương Phạm Huỳnh D sinh năm 2003 tại tỉnh Tiền G; nơi đăng ký thường trú: ấp X, xã Thạnh T, huyện Tân Ph, tỉnh Tiền G; nghề nghiệp: thợ hồ; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch và bà Dương Thị Th; tiền án: không; tiền sự: ngày 09/8/2021 bị cáo bị Ủy ban nhân dân thị trấn Mỹ Ph1 xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (theo Quyết định số 1087/QĐ-XPVPHC ngày 09/8/2021); bị cáo bị tạm giam từ ngày 21 tháng 9 năm 2022 đến nay, có mặt.

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Dương Phạm Huỳnh D: Ông Nguyễn Công G – Luật sư Văn phòng Luật sư Phạm V thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương, có mặt.

- *Bị hại*: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1977, nơi cư trú: A, đường Đ, khu phố Chiêu L1, phường Tân Đông H1, thành phố D1, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- *Người làm chứng*:

+ Bà Huỳnh Thị Ngọc H2, vắng mặt;

+ Ông Phạm Hoàng T2, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng U giờ ngày 21/9/2022, Dương Phạm Huỳnh D cùng với H4, T3, Đ1, C (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tổ chức ăn, uống bia, mở loa để hát karaoke trên lề đường M, tổ U, khu phố Đông Ch, phường Tân Đông H1, thành phố D1, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, tại số nhà B, khu phố Đông Ch, phường Tân Đông H1, thành phố D1, tỉnh Bình Dương của bà Huỳnh Thị Ngọc H2 (bên cạnh chỗ nhóm của D đang ăn uống), ông Nguyễn Văn L cùng với ông X1, E, Ph2 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tổ chức ăn uống, mở loa để hát karaoke. Do khoảng cách gần khiến loa nhóm của D bị nhiễu sóng không hát được nên D đi qua nhà bà H2 để yêu cầu nhóm của ông L tắt loa. Ông X1 nói: “tụi cưng qua nhậu chung với tụi anh, không thì tụi cưng tắt cho tụi anh chơi”. D tức giận quay về lán trại nơi D làm phụ hồ lấy 01 cây xà beng bằng sắt tròn dài khoảng 1,6m đi qua đứng trước cửa nhà bà H2 thì nhóm của ông L đi ra cự cãi với D. Bà H2 và ông Phạm Hoàng T2 là hàng xóm của bà H2 thấy vậy chạy qua can ngăn, kéo D về lán trại của D, D rút cây xà beng tại trước nhà bà H2. Khi về đến lán trại, do bức tức vì bị chửi nên D lấy 01 (một) dao dài 18 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 10cm, rộng 02cm, cán dao bằng gỗ dài 08cm, rộng 1,5cm bỏ vào trong túi quần trước bên phải đi qua tìm nhóm ông L để nói chuyện. Khi D đi đến cách nhà bà H2 khoảng 15 mét thì thấy nhóm của bà L cũng đang đi về hướng của D. D cự cãi với nhóm của ông L thì ông L dùng tay đẩy D. Thấy D để tay trong túi quần nên ông L nói: “mày cầm dao hả? mày ngon lắm tao nè” thì D tức giận rút dao trong túi quần trước bên phải, cầm trên tay phải đâm 01 (một) nhát vào sườn bên trái của ông L gây thương tích, lưỡi dao cắm sâu vào người ông L, cán dao bị rời ra. Lúc này, D bị người dân xung quanh bắt D, đồng thời đưa ông L đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thành phố Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 21/9/2022, bà Nguyễn Thị H3, là vợ của ông Nguyễn Văn L thay mặt ông L làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với Dương Phạm Huỳnh D (Bút lục số 193 – 194).

Tại Bản kết luận thương tích số 773/2022/GĐPY ngày 08/11/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương đối với Nguyễn Văn L, kết luận:

- Vết thương ngực trái khoảng liên sườn VII đường nách giữa (1 x 0,2)cm, thấu bụng thủng đại tràng góc lách 02 lỗ, gãy xương sườn VIII bên trái, đã phẫu thuật nội soi khâu lỗ thủng đại tràng, 03 vết mổ nội soi (1 x 0,1)cm, (1 x 0,1)cm và (1,5 x 0,1)cm, vết dẫn lưu vùng bụng trái (1 x 0,3)cm, sẹo lành.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là: 45% (bốn mươi lăm phần trăm).

- Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương ngực trái khoảng liên sườn VII đường nách giữa (1 x 0,2)cm, thấu bụng thủng đại tràng góc lách 2 lỗ, gãy xương sườn VIII bên trái: Chiều từ trên xuống, hướng từ trước ra sau chéch từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra. (Bút lục số 48 – 50).

Việc thu giữ đồ vật và xử lý: Đối với 01 lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 10cm, rộng 02cm; 01 cán dao bằng gỗ màu nâu dài khoảng 08cm, rộng 1,5cm; 01 cây xà beng bằng sắt tròn dài khoảng 1,5m mà Dương Phạm Huỳnh D sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội hiện không còn giá trị sử dụng, đề nghị tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: bị hại Nguyễn Văn L yêu cầu Dương Phạm Huỳnh D bồi thường chi phí điều trị thương tích, bồi thường tổn thất tinh thần là 51.000.000đ (năm mươi một triệu đồng). Hiện tại, Dương Phạm Huỳnh D chưa bồi thường.

Cáo trạng số: 188/CT-VKSBD.P2, ngày 10 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định truy tố: Dương Phạm Huỳnh D về tội “Giết người” (thuộc trường hợp chưa đạt) theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15; các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị Dương Phạm Huỳnh D mức án từ 08 đến 09 năm tù về tội “Giết người”.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Dương Phạm Huỳnh D có nghĩa bồi thường tiền điều trị thương tích cho bị hại Nguyễn Văn L số tiền 51.000.000 triệu đồng.

Về vật chứng vụ án: Vật chứng thu giữ không còn giá trị sử dụng đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- *Người bào chữa cho bị cáo Dương Phạm Huỳnh D tranh luận:* Thống nhất về tội danh, khung hình phạt, không ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế, do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát.

- Bị cáo không tranh luận bổ sung.

- Bị hại không ý kiến tranh luận.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Phạm Huỳnh D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định pháp y cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ ngày 21/9/2022, tại khu phố Đông Ch, phường Tân Đông H1, thành phố D1, tỉnh Bình Dương, do mâu thuẫn khi đang hát karaoke, Dương Phạm Huỳnh D đã lấy 01 cây xà beng bằng sắt tròn dài khoảng 1,6m đến chỗ của nhóm bị hại L nói chuyện, được mọi người can ngăn, D rút xà beng và quay về tiếp tục sử dụng dao bằng kim loại (dài 18 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 10cm, rộng 02cm, cán dao bằng gỗ dài 08cm, rộng 1,5cm) là hung khí nguy hiểm đến chỗ bị hại L và đâm 01 (một) nhát vào sườn bên trái của bị hại Nguyễn Văn L gây vết thương ngực trái khoảng liên sườn VII đường nách giữa (1 x 0,2)cm, thấu bụng thủng đại tràng góc lách 02 lỗ, gãy xương sườn VIII bên trái, tỷ lệ thương tích là 45% (bốn mươi lăm phần trăm).

Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc sử dụng hung khí nguy hiểm đâm bị hại có khả năng gây nguy hiểm đến tính mạng của bị hại rất cao nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, bất chấp hậu quả xảy ra. Sau khi xảy ra mâu thuẫn, bị cáo đã lấy 01 xà beng tìm đến chỗ nhóm của bị hại L nhưng đã được mọi người can ngăn, bị cáo vẫn tiếp tục quay về cầm dao đến đâm bị hại L, cho thấy bị cáo quyết liệt thực hiện tội phạm, người bị hại Nguyễn Văn L không chết là ngoài mong muốn của bị cáo. Hành vi của bị cáo Dương Phạm Huỳnh D thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” (thuộc trường hợp chưa đạt) theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ. Về nhận thức, bị cáo biết được việc dùng hung khí tấn công bị hại sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng của bị hại nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo D là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử quyết định mức phạt khác.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Văn L yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền điều trị thương tích là 51.000.000 (năm mươi một triệu) đồng, bị cáo tự nguyện bồi thường nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 10cm, rộng 02cm; 01 cán dao bằng gỗ màu nâu dài khoảng 08cm, rộng 1,5cm; 01 cây xà beng bằng sắt tròn dài khoảng 1,5m mà Dương Phạm Huỳnh D sử dụng thực hiện tội phạm không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Dương Phạm Huỳnh D phạm tội “Giết người” (thuộc trường hợp chưa đạt).

2. Về hình phạt: Áp dụng các điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38, Điều 57 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương phạm Huỳnh D 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày ngày 21 tháng 9 năm 2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Dương Phạm Huỳnh D có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn L số tiền điều trị thương tích là 51.000.000 (năm mươi một triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, dài 10cm, rộng 02cm, mũi nhọn; 01 (một) cán dao bằng gỗ màu nâu, dài 08cm, rộng 1,5cm; 01 (một) cây xà beng bằng sắt tròn dài 1,5m.

(Vật chứng được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Dương Phạm Huỳnh D phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.550.000 (hai triệu năm trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam - Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng (3);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Ủy ban nhân dân phường xã Thạnh T;
- Lưu: VP (2), hồ sơ vụ án, NTS, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sang