TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHI XUÂN** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2021/HS-ST
Ngày: 21-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Huy Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Ngọc Hanh

Ông Lê Vỹ Hoàng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Quốc Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2021 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2021/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H– Sinh ngày 12/01/1984 tại tỉnh Nghệ An

Nơi cư trú: Xóm A, xã Nghi Kiều, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An

Nghề nghiệp: Lái xe taxi; trình độ văn hoá: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn S - Sinh năm 1956 và bà Trần Thị Đ – Sinh năm 1959; Có vợ là Lê Thị X– Sinh năm 1988 và 03 con; Anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ ba;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 23/02/2021 đến nay; *"Có mặt"*

- *Bị hại:* Trần Thị T – Sinh năm 1978; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Nơi cư trú: Thôn Nam V, xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *"Vắng mặt"*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Lê Xuân X – Sinh năm 1981; Nghề nghiệp: Lao động tự do;Nơi cư trú: Xóm A, xã Nghi Kiều, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. *"Có mặt"*

2. Nguyễn Hoài Nh – Sinh năm 1988; Nghề nghiệp: Giám đốc Công ty TNHH kinh doanh vận tải Nam Lộc; Nơi cư trú: Số A, Hồ Hữu Nhân, khối Yên Giang, phường Vinh Tân, Tp Vinh, tỉnh Nghệ An. *"Vắng mặt"*

- *Người làm chứng:*

1. Ngô Kim D – Sinh năm 1965; Nghề nghiệp: Thợ xây; Nơi cư trú: Thôn Nam V, xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. *"Vắng mặt"*

2. Ngô Quốc H – Sinh năm 1990; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Nam V, xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. *"Vắng mặt"*

3. Đậu Văn T – Sinh năm 1981; Nghề nghiệp: Lao động tự do Nơi cư trú: Xóm B, xã Nghi Kiều, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. *"Có mặt"*

4. Lê Thị X– Sinh năm 1988; Nghề nghiệp: Công nhân; Nơi cư trú: Xóm A, xã Nghi Kiều, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. *"Có mặt"*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 17/02/2021, bị cáo đến Công ty TNHH kinh doanh vận tải Nam Lộc ở phường Vinh Tân, TP Vinh, tỉnh Nghệ An gặp anh Nguyễn Hoài Nh (Giám đốc công ty) để thuê xe taxi tải làm phương tiện để thực hiện việc trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo nói dối với anh Nh là thuê xe để chở hàng, nên được anh Nh đồng ý cho bị cáo thuê xe ô tô taxi tải nhãn hiệu THACO sơn màu vàng, BKS: 37C-359.91, sau đó bị cáo lái xe đến địa bàn huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tìm kiếm tài sản để trộm cắp nhưng không tìm được nên thuê phòng nghỉ tại TP Vinh ngủ. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/02/2021, bị cáo lái xe đến đoạn đường thuộc thôn Nam Viên, xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh thấy một số bò đang ăn cỏ bên đường không có người trông coi nên dừng xe lại, đi xuống quan sát và lấy chiếc dao lam thường dùng cạo râu cắt dây thừng một con bò cái có lông màu nâu đỏ của chị Trần Thị T dắt lên thùng xe tải và chở về TP Vinh, tỉnh Nghệ An. Khi đi qua cầu Bến thủy I, bị cáo gọi điện cho chú họ của vợ mình là anh Lê Xuân X và nói mua được bò giá rẻ muốn bán và hẹn anh X đến đường N5 ở xã Nghi Thuận, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An để xem bò. Khoảng 14 giờ cùng ngày, bị cáo chở bò đến đường N5 gặp anh X đi cùng với anh Đậu Văn T là bạn của anh X cùng đến xem bò. Hai bên thỏa thuận giá mua bán bò là 21.000.000 đồng, bị cáo bớt cho anh X 500.000 đồng, anh X đã thanh toán cho bị cáo 20.000.000 đồng còn 500.000 đồng trừ vào số tiền bị cáo nợ anh Xô trước đó. Đến ngày 23/02/2021, bị cáo đến CQĐT Công an huyện Nghi Xuân đầu thú và khai nhận đầy đủ về hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con bò cái màu nâu đỏ, kích thước chiều dài khoảng 02 mét, chiều cao khoảng 1,2 mét, có 02 chiếc sừng cong nhô về phía trước.

- 01 xe ô tô taxi tải nhãn hiệu THACO, sơn màu vàng, BKS 37C-359.91

- 01 điện thoại Oppo F11Pro, màn hình cảm ứng, vỏ phía sau màu đen tím, màn hình bị nứt vỡ, lắp sim thuê bao 0987124380 và số tiền 1.800.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Cơ quan điều tra đã trả lại 01 con bò có đặc điểm như trên cho bị hại, trả lại 01 xe ô tô tải cho Nguyễn Hoài Nh, 01 điện thoại di động và số tiền 1.800.000 đồng hiện tạm giữ tại Cơ quan thi hành án dân sự.

Riêng chiếc dao lam bị cáo đã vứt đi nay không tìm thấy.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/2021/HĐĐGTS ngày 25/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Nghi Xuân, kết luận: 01 con bò cái đang có chửa, lông màu nâu đỏ giá trị 28.000.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự:

Sau khi nhận lại tài sản, bị hại đã nhận lại con bò và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Hoài Nh đã nhận lại xe tải, Lê Xuân X đã nhận lại 20.500.000 đồng, không có yêu cầu gì về việc bồi thường dân sự.

Cáo trạng số 28/CT-VKSNX, ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản".

Tại phiên tòa, kiểm sát viên trình bày lời luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 15 - 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2021.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Oppo F11Pro; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.800.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, không tranh luận và chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Nghi Xuân; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan, những người tiến hành tố tụng. Nên hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người bị hại, anh Nguyễn Hoài Nh là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, người làm chứng, xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên không cần phải hoãn phiên tòa.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, HĐXX có đủ kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/02/2021 tại thôn Nam Viên, xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh bị cáo phát hiện tài sản (bò) không có chủ sở hữu trông coi đã cố ý thực hiện hành vi (lén lút đối với chủ sở hữu) chiếm đoạt tài sản của bà Trần Thị T 01 con bò giá trị 28.000.000 đồng, nên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Động cơ, mục đích của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội mang tính tư lợi, cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. HĐXX nhận thấy bị cáo thực hiện hành

táo bạo, liều lĩnh, có sự chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội, khi phát hiện tài sản không có chủ sở hữu quản lý bị cáo ngang nhiên thực hiện hành vi phạm tội (trộm bò) giữa ban ngày cho thấy ý thức chấp hành pháp luật kém. Tuy bị cáo phạm tội lần đầu nhưng để giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung, HĐXX cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian và áp dụng hình phạt trên mức khởi điểm của khung là phù hợp.

Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đầu thú, bị cáo là lao động chính, gia đình hoàn cảnh khó khăn, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[2.2]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản không yêu cầu HĐXX miễn xét.

[2.3]. Liên quan đến vụ án: Chủ sở hữu xe ô tô taxi tải nhãn hiệu THACO sơn màu vàng, BKS: 37C-359.91 không biết bị cáo thuê xe để trộm cắp tài sản nên cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân đã trả lại vật chứng cho Công ty TNHH kinh doanh vận tải Nam Lộc là phù hợp.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Oppo F11Pro là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.800.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

Vật chứng là dao lam Cơ quan điều tra không tìm thấy, HĐXX không có căn cứ xử lý.

[2.5] Về biện pháp tư pháp: Số tiền thu lợi do phạm tội mà có, bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết chỉ còn 1.800.000 đồng đã nộp lại, tuy nhiên bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quân là Lê Xuân X nên không phải truy thu số tiền thu lợi còn lại là phù hợp.

[2.6]. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về điều luật áp dụng là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[2.7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 điểm a, b khoản 1 Điều 47, điểm đ khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, Điều 331, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2]. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 15 *(Mười lăm)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2021.

[3]. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01chiếc điện thoại Oppo F11Pro, màn hình cảm ứng, vỏ phía sau màu đen tím, màn hình bị nứt vỡ, lắp sim thuê bao 0987124380.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.800.000 đồng *(Một triệu tám trăm ngàn đồng)* tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Đặc điểm vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

[5]. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo, người bị hại, người LQ;
- Tòa án tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS, DS huyện Nghi Xuân;
- Trại tạm giam;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký, đóng dấu)

Phạm Huy Bình