

Bản án số 58/2018/HS-PT
Ngày 22 - 5 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hà

Ông Phạm Văn Phần.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 19/2018/TLPT-HS ngày 15 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Lê Mạnh H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 53/2017/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Lê Mạnh H**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 04 tháng 5 năm 1979 tại xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước hiện nay: Xóm 3A, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn L và bà Trần Thị N; Vợ: Lê Thị H; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 21 tháng 01 năm 2015, bị Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong án ngày 22 tháng 4 năm 2016.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06 tháng 8 năm 2017 đến ngày 12 tháng 8 năm 2017 được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Vinh K, Nguyễn Văn H và một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác. Những người này không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 05 tháng 8 năm 2017, Lê Mạnh H đem theo con gà trống chơi đến xới gà của Nguyễn Vinh K tại khối X, thị trấn Nam Đ, huyện N, tỉnh Nghệ An với mục đích cá cược bằng hình thức chơi gà, thắng thua tính bằng tiền. Sau khi thống nhất cách thức về thời gian cược, cách thức cược; Lê Mạnh H đã cá cược đá gà với những người tham gia cá cược chơi gà khác như sau:

- Lê Mạnh H cá cược với Nguyễn Vinh K 02 lần. Lần 01 sử dụng số tiền 500.000 đồng, thắng 500.000 đồng; Lần 02 sử dụng số tiền 400.000 đồng, thắng 500.000 đồng. Kết quả, K là người thắng cược cả 02 lần. Tổng cộng số tiền cá cược giữa Lê Mạnh H và Nguyễn Vinh K là 1.900.000 đồng (Trong đó, H sử dụng 900.000 đồng, K sử dụng 1.000.000 đồng).

- Lê Mạnh H cá cược với Nguyễn Trọng S số tiền 800.000 đồng, thắng 1.000.000 đồng. Kết quả, S thắng cược.

- Lê Mạnh H cá cược với Nguyễn Văn S 01 lần, sử dụng số tiền 400.000 đồng, thắng 500.000 đồng, cá cược 01 lần với Nguyễn Xuân L, sử dụng số tiền 400.000 đồng, thắng 500.000 đồng. Việc cá cược giữa H với những người này được chuyển cho Nguyễn Văn M. Kết quả Nguyễn Văn S, Nguyễn Xuân L thắng cược. Tổng cộng, số tiền cá cược giữa Lê Mạnh H và Nguyễn Văn S, Nguyễn Xuân L là 1.800.000 đồng (Trong đó, H sử dụng 800.000 đồng, S sử dụng 500.000 đồng, L sử dụng 500.000 đồng).

- Nguyễn Văn H cá cược với Lê Mạnh H 05 lần. Lần 01 sử dụng số tiền 500.000 đồng, thắng 500.00 đồng. Lần 02 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, thắng 1.000.000 đồng. Lần 03 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, thắng 1.000.000 đồng. Lần 04 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, thắng 800.000 đồng. Lần 05 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, thắng 400.000 đồng. Kết quả, H là người thắng cược cả 05 lần. Tổng cộng, số tiền cá cược giữa Nguyễn Văn H và Lê Mạnh H là 8.200.000 đồng (Trong đó, H sử dụng 4.500.000 đồng, H dùng sử dụng 3.700.000 đồng).

Đến khoảng 10 giờ 05 phút cùng ngày, Lê Mạnh H xin thua không cho gà chơi nữa nên những người tham gia cá cược đã thanh toán tiền cho nhau. Tổng cộng, số tiền đánh bạc của Lê Mạnh H với những người tham gia cá cược chơi gà là 13.700.000 đồng.

Khoảng 10 giờ 05 phút cùng ngày, cặp gà của Đinh Văn H và Lê Quốc S đưa đem vào xới để chơi.

- Lê Quốc S cá cược với Đinh Văn H số tiền 500.000 đồng, thắng 500.000 đồng. Tổng cộng 1.000.000 đồng.

- Lê Mạnh H cá cược với Lê Đức M số tiền 500.000 đồng, thắng 400.000 đồng. Tổng cộng 900.000 đồng.

- Lê Mạnh H cá cược với Lê Quốc T với số tiền 100.000 đồng, thắng 750.000 đồng. Tổng cộng 850.000 đồng.

- Lê Mạnh H cá cược với Phan Công C số tiền 500.000 đồng, thắng 350.000 đồng. Số tiền này sau đó được chuyển cho Đinh Văn H cá cược với H, C.

- Lê Quốc T cá cược với Phạm H số tiền 150.000 đồng, thắng 500.000 đồng. Tổng cộng 650.000 đồng.

- Lê Quốc T cá cược với Nguyễn Bá H số tiền 100.000 đồng, thắng 300.000 đồng. Tổng cộng 400.000 đồng.

- Hồ Viết D cá cược với Nguyễn Trọng S số tiền 200.000 đồng, thắng 200.000 đồng. Tổng cộng 400.000 đồng.

- Hoàng Đức N cá cược với Lê Đức M số tiền 100.000 đồng, thắng 100.000 đồng.

Khi cặp gà của Đinh Văn H và Lê Quốc S đang chơi nhau, chưa phân thắng bại, các đối tượng cá cược với nhau chưa thanh toán tiền thì bị Công an huyện Nam Đàn phát hiện, bắt giữ. Các đối tượng cá cược chơi gà bỏ chạy. Đến ngày 06 tháng 8 năm 2017, Nguyễn Vinh K, Lê Mạnh H và Nguyễn Văn H đến Công an huyện Nam Đàn đầu thú.

Với nội dung trên, Bản án Hình sự sơ thẩm số 53/2017/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An đã quyết định tuyên bố bị cáo Lê Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p, q khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009); Khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội; Xử phạt Lê Mạnh H 04 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06 tháng 8 năm 2017 đến ngày 12 tháng 8 năm 2017.

Ngoài ra, bản án còn áp dụng pháp luật để xử phạt Nguyễn Minh K 05 tháng tù, xử phạt Nguyễn Văn H 15.000.000 đồng; Tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo trong vụ án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12 tháng 12 năm 2017, bị cáo Lê Mạnh H kháng cáo Bản án sơ thẩm số 53/2017/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An với lý do: Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn tuyên phạt 04 tháng tù là quá nặng vì bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 02 con còn nhỏ, con gái 03 tuổi bị tai nạn gãy cả hai chân đang nằm một chỗ, cha mẹ thì già yếu; Xin Tòa án cấp phúc thẩm cho bị cáo được

hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, xin Hội đồng xét xử chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Mạnh H vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ, có căn cước, lý lịch và nơi cư trú rõ ràng; Xử phạt bị cáo Lê Mạnh H từ 06 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, trừ đi thời gian tạm giữ trước đó. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét nội dung của vụ án thấy rằng: Sáng ngày 05 tháng 8 năm 2017, tại khối X, thị trấn, huyện N, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Vinh K, Lê Mạnh H và Nguyễn Văn H cùng với một số đối tượng khác đã cùng nhau đánh bạc bằng hình thức cá cược chơi gà, số tiền đặt cược mỗi lần từ 100.000 đến 1.000.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc được một thời gian thì bị Công an huyện Nam Đàn phát hiện bắt quả tang, bị cáo Lê Mạnh H bỏ chạy và đến ngày 06 tháng 8 năm 2017 thì ra đầu thú. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Lê Mạnh H sử dụng để đánh bạc là 13.700.000 đồng.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự xã hội, nếp sống văn minh công cộng. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân sâu xa làm phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác. Trong thời gian vừa qua, loại tội phạm diễn ra ngày càng nhiều, gây mất trật tự trị an, bức xúc trong dư luận, ảnh hưởng lớn đến đời sống của nhân dân trên địa bàn. Do đó, cần đẩy mạnh công tác tuyên truyền phổ biến pháp luật và xét xử nghiêm để mang lại cuộc sống bình yên tại khu dân cư. Tòa án cấp sơ thẩm dựa trên các chứng cứ, tài liệu và lời khai của các bị cáo, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, áp dụng các quy định của pháp luật để xét xử bị cáo như bản án sơ thẩm là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Mạnh H thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Bị cáo không kháng cáo về phần tội danh mà chỉ kháng cáo xin chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo Lê Mạnh H là người trực tiếp tham gia đánh bạc với các đối tượng ngay từ đầu. Bị cáo là người có nhân thân không tốt, đã từng bị xét xử về tội “Đánh bạc” nhưng đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích. Bị cáo chỉ vì ham vui nên mới phạm tội, sau khi phạm tội đã ra đầu thú; Trong quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối

cải. Bị cáo là người có công phát hiện tội phạm và đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An có Công văn số 1209/PC44 ngày 26 tháng 10 năm 2017 xác nhận đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo có bố là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại p, q khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có căn cước, lý lịch và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương là cũng đủ nghiêm. Do đó, cần chấp nhận nội dung kháng cáo, chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ đều đã già yếu và có con nhỏ nên cần miễn khấu trừ thu nhập để sung công quỹ Nhà nước cho bị cáo. Bị cáo trong giai đoạn điều tra đã bị tạm giữ 07 ngày (từ ngày 06 tháng 8 đến ngày 12 tháng 8 năm 2017) bằng 21 ngày cải tạo không giam giữ, cần tính trừ vào thời gian chấp hành hình phạt.

[5] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Mạnh H, sửa bản án sơ thẩm, chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo Lê Mạnh H.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm p, q khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 31 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009); Khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội; Xử phạt Lê Mạnh H 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Khấu trừ thời gian bị tạm giữ, buộc bị cáo Lê Mạnh H phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Lê Mạnh H.

Giao bị cáo Lê Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã Nam Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo Lê Mạnh H không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Nam Đàn;
- VKSND, CA huyện Nam Đàn;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Nam Cường;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Sơn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Văn Phần

Nguyễn Hữu Hà

Lê Hồng Sơn