TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Ý YÊN** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2023/HSST
Ngày: 24 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Vũ Tiến Mãn.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Trọng Tảo, bà Trương Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Hoàng Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2023/HSST, ngày 06 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2023/HSST-QĐ ngày 12 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn Thêm - Sinh năm 1984; nơi cư trú: Xóm 6, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Theo và bà Bùi Thị Nái; có vợ là Trịnh Thị Thắm và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- *Bị hại:* Anh Dương Văn Lừng - Sinh năm 1979.

Địa chỉ: Xóm 6, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- *Người làm chứng*: Anh Bùi Trung Tuyên, bà Lê Thị Huê, ông Trịnh Quang Hưng, ông Lê Văn Theo.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại và những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong việc nợ tiền giữa Lê Văn Thêm và anh Dương Văn Lừng, nên khoảng 15 giờ 45 phút, ngày 14/01/2023, Lê Văn Thêm điều khiển xe mô tô đến nhà bà Lê Thị Huê, sinh năm 1973; trú tại xóm 5, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định để gặp anh Lừng nói chuyện về việc nợ tiền Thêm (anh Lừng đang xây nhà cho bà Huê). Thêm để xe máy trên đê Đại Hà rồi đi bộ vào nhà bà Huê, lúc này có anh Lừng, bà Huê, anh Tuyên, ông Theo, ông Hưng đang có mặt ở đó. Thêm đi đến gặp anh Lừng nói "Cậu ơi tiền nong làm sao cậu không thanh toán à", anh Lừng nói "Về đi tiền nong gì". Thêm nói "Bây giờ tết rồi mà không thanh toán tiền cho cháu về đưa cho vợ con đi chợ", anh Lừng trả lời "Giờ không có tiền, tiền nong tính sau", Thêm nói "Tuỳ cậu thôi", sau đó Thêm đi bộ ra đê Đại Hà vừa đi vừa nói "ông không trả tiền, tôi đập xe ông đây", lên đến mặt đê, Thêm thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 29L7-4195 của anh Lừng dựng gần xe Thêm, do bực tức vì anh Lừng không trả tiền nên Thêm lấy 01 đoạn sắt dạng tuýp tròn đường kính 2cm, dài 50cm; một đầu có buộc thanh gỗ rộng 3cm, dài 50cm ở đống cốp pha đến chỗ xe anh Lừng để rồi vụt liên tiếp nhiều nhát vào phần đầu và đuôi xe làm ốp nhựa đồng hồ, ốp nhựa cụm đèn chiếu sáng phía trước, ố nhựa trán xe, gương, gáo gương chiếu hậu bên trái, yếm bên trong, yếm ngoài hai bên trái, phải; nhựa chắn bùn phía trước, nhựa ốp biển kiểm soát của xe bị vỡ. Sau đó ông Lê Văn Theo (bố của Thêm) chạy đến can ngăn thì Thêm vứt đoạn sắt đi, rồi điều khiển xe mô tô về nhà.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an xã Yên Nhân huyện Ý Yên đã tiến hành lập biên bản vụ việc và bàn giao hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án là đoạn gậy sắt, một đầu buộc thanh gỗ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã try tìm nhưng không thấy.

Tại kết luận định giá tài sản số 10/ĐGTS, ngày 27/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ý Yên kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô Yamaha Sirius BKS 29L7-4195 là 3.310.000đ.

Quá trình điều tra anh Dương Văn Lừng xuất trình đầy đủ giấy tờ xe, Công an huyện Ý Yên đã trả lại xe mô tô Yamaha Sirius BKS 29L7-4195 cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Văn Thêm và anh Dương Văn Lừng đã giải quyết xong; anh Lường không có yêu cầu gì thêm, đồng thời đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lê Văn Thêm.

Bản Cáo trạng số 54/C.Tr-VKS-YY, ngày 06/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố Lê Văn Thêm về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Lê Văn Thêm khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên; do bị hại nợ tiền công làm thợ xây của bị cáo, đã nhiều lần bị cáo đòi nhưng bị hại không trả nên bị cáo bức xúc và có hành vi gây hư hỏng tài sản cho bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Lê Văn Thêm phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Thêm từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo và bị hại đã giải quyết xong, nên không đề nghị xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng, thừa nhận hành vi của mình bị truy tố về tội cố ý làm hư hỏng tài sản là đúng, bị cáo ăn năn hối hận, hứa sẽ không vi phạm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản kiểm tra, kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ

vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ, ngày 14/01/2023 tại đê Đại Hà trước cửa nhà bà Lê Thị Huê, sinh năm 1973; trú tại xóm 5, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Lê Văn Thêm có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản là chiếc xe mô tô Yamaha Sirius BKS 29L7-4195 của anh Dương Văn Lừng với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại 3.310.000đ.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định và đang phải nuôi con nhỏ; vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[7] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã giải quyết xong, bị hại không yêu cầu gì thêm, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Lê Văn Thêm phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Thêm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ, kể từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định nhận được quyết định thi hành án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Lê Văn Thêm cho Ủy ban nhân dân xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Yên Nhân trong việc giám sát, giáo dục.

2. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự;
- UBND xã Yên Nhân;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: HS, VP.

Vũ Tiến Mãn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Tiến Mãn