

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 299/2024/HS-ST
Ngày 21-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bấm

Bà Lý Thị Thiên Nga

- **Thư ký phiên toà:** Bà Đỗ Thị Hạnh – Thẩm tra viên Toà án nhân dân Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Bà Đoàn Thị Hồng Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 282/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 765/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Bùi Tuấn A, sinh ngày 27/9/1996 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Thế T và bà Ngô Thị H; có vợ là Vũ Thùy L (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 76/2019/HS-ST ngày 26/12/2019, Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích); Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 100/QĐ-XPHC ngày 20/9/2022 của Phòng Q Công an tỉnh H xử phạt 4.000.000 đồng về hành vi “Qua lại biên giới quốc gia không làm thủ tục nhập cảnh theo quy định”; đã nộp phạt ngày 21/9/2022 (được coi là chưa bị xử phạt hành chính); được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/4/2024; có mặt.

- **Bị hại:** Anh Dương Quý S; đã chết;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Dương Quý D; Bà Lê Thị L1, nơi cư trú: Số E N, phường N, quận H, thành phố Hải Phòng; là bố mẹ đẻ của anh Dương Quý S; có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 10/02/2024, bị cáo Bùi Tuấn A cùng 04 người bạn là Nguyễn Đình L2, Nguyễn Tiến D1, Phạm Thành L3 và Đồng Văn C cùng trú tại xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương rủ nhau đi lễ tại Cây đa A gốc, phường Đ, Quận N, thành phố Hải Phòng. Bị cáo điều khiển xe ô tô Ford Everest màu trắng, biển kiểm soát 34A-743.94 chở L2; D1 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 34A-462.05 chở L3 và C. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, cả nhóm lễ xong và cùng nhau đi về. Bị cáo điều khiển xe ô tô đi trước, D1 điều khiển xe phía sau ra đường B theo hướng về cầu vượt L. Đi hết đường, bị cáo điều khiển xe ô tô rẽ phải ra đường N theo hướng về cầu vượt Nguyễn Bình K. Đi được một đoạn, bị cáo quan sát thấy có một đường cắt để đi sang bên phía đường N chiều ngược về cầu vượt L. Do không quan sát nên bị cáo không nhìn thấy biển cấm rẽ trái được đặt trước đường cắt nên đã điều khiển xe ô tô rẽ trái để đi vào đường cắt này. Khi xe của bị cáo điều khiển đang tiếp tục rẽ trái để nhập làn đường Nguyễn Bình K hướng về đường L thì phần đầu xe ô tô bên phải bị va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 15B3-959.09 do anh Dương Quý S, sinh năm 1998, nơi cư trú: Số E N, phường N, quận H, thành phố Hải Phòng điều khiển xe đi trên đường N theo hướng về gầm cầu vượt (ngã tư Lạch Tray-Nguyễn B). Hậu quả, xe mô tô bị đổ, anh S bị thương tích. Bị cáo cùng nhóm bạn xuống xe để kiểm tra tình hình của anh S rồi bị cáo gọi điện thoại cấp cứu để chở anh S đi bệnh viện. D1 điều khiển xe chở L3 và C đi theo xe cấp cứu. Bị cáo ở lại dắt xe của anh S vào nhà số 9 Nguyễn Bình K gửi rồi cùng L2 đến bệnh viện V. Cả nhóm ở tại khu vực phòng cấp cứu đến khi có người nhà anh S đến thì đi về.

Hồi 07 giờ 30 phút sáng ngày 11/02/2024, anh Dương Quý S tử vong. Ông Dương Quý D (bố đẻ của anh S) đến Công an phường N trình báo sự việc. Qua xác định hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã chuyển toàn bộ tài liệu đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận N để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 11/02/2024, sau khi biết tình hình thương tích của anh S nặng, Tuấn A đến công an Quận N đầu thú và giao nộp 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300226005275 cấp ngày 18/3/2022 mang tên Bùi Tuấn A. Kiểm tra nước tiểu của bị cáo âm tính với các chất ma túy. Kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của bị cáo không có nồng độ cồn trong hơi thở.

Bà Ngô Thị H (mẹ đẻ của Bùi Tuấn A) tự nguyện giao nộp: 01 xe xe ô tô Ford Everest màu trắng, biển kiểm soát 34A-743.94 cùng các giấy tờ liên quan gồm: Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, Giấy chứng nhận kiểm định, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện đều mang tên Ngô Thị H.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận N đã phối hợp cùng Phòng K2 Công an thành phố H, Trung tâm P, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi anh Dương Quý S.

Tiến hành rà soát hiện trường, thu giữ 02 video có hình ảnh liên quan đến vụ án được lưu trong USB nhãn hiệu KINGSTON 2GB.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 11/02/2024 xác định: Đường N là đường hai chiều, ở giữa có dải phân cách cứng. Hiện trường xảy ra vụ việc xác định tại đoạn đường trước khu vực nhà số A hướng từ vòng xuyên Big C (Siêu thị GO) đi ngã tư L, thuộc địa phận phường L, Quận N, thành phố Hải Phòng. Đoạn đường có hướng Đ-T, hướng Tây đi ngã tư L, hướng Bắc là vỉa hè và khu dân cư, hướng Nam là bãi gửi xe phía dưới Cầu vượt Lạch Tray. Tại vị trí trước nhà số B tương ứng phía dưới Cầu vượt L có lối rẽ chuyển hướng sang chiều đường ngược lại hướng đi vòng xuyên Big C. Tại vị trí trên vỉa hè tương ứng đối diện nhà số B của chiều đường hướng từ ngã tư L đi vòng xuyên Big C có biển báo cấm rẽ trái. Hiện trường cụ thể: Đường rộng 7,5m, mặt đường trải nhựa asphalt tương đối bằng phẳng, vỉa hè phía Bắc rộng trung bình 3,3m, cao hơn mặt đường 0,15m. Quan sát trên mặt đường đoạn khu vực phía trước nhà số A thấy: 01 (một) vết cày xước mặt đường không liên tục hình cánh cung, dài 12,4m, rộng trung bình 0,5cm, điểm đầu vết này cách giữa cửa nhà số A N 7,4m về hướng Đ, cách mép đường phía Bắc 4,2m; điểm cuối vết tương ứng trước nhà số A N, cách mép đường phía Bắc 0,6m, chiều hướng từ Đông Nam sang T (đặt số 1). 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ đen, mang BKS: 15B3-959.09, đổ nghiêng phải, đầu xe hướng Đ, đuôi xe hướng T, trục bánh trước cách mép đường phía Bắc 1,9m, cách điểm đầu vết đặt số 1: 11,2m; trục bánh sau tương ứng điểm cuối vết đặt số 1, cách mép đường phía Bắc 0,6m (đặt số 2). 01 (một) đám tạp chất màu nâu đỏ nghi máu đã khô, kích thước: 0,2m x 0,2m, vị trí tương ứng trước nhà số A, nằm sát mép đường phía Bắc, giữa đám cách trục bánh sau xe mô tô đặt vị trí số 2: 1,1m về hướng Tây-B (đặt số 3). Khám nghiệm hiện trường thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển kiểm soát 15B3-959.09.

Kết quả khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 12/02/2024:

- Xe ô tô biển kiểm soát 34A-743.94 nhãn hiệu Forrd Everest màu trắng có dấu vết: Mặt ngoài bên phải bánh xe bên phải phía trước quét cao su kích thước trong

diện 12x9cm, chiều hướng từ ngoài vào tâm, tâm vết cách chân van 55cm theo chiều ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe, cách mép ngoài vành bán xe 09cm.

- Xe mô tô biển kiểm soát 15B3-959.09. Xe không có gương chiếu hậu bên phải, bên trái xe. Cạnh trước bên phải hộp dầu phanh xe bên phải mài vệt kim loại kích thước 1,5x0,5cm, tâm vết cách đất 107cm. Đầu núm tay phanh bên phải trượt xước, mài vệt bề mặt kim loại kích thước 2x1cm, tâm vết cách đất 96cm. Đầu núm tay lái bên phải mài vệt nhựa kích thước 1,5x1cm, tâm vết cách đất 100cm. Mặt ngoài cánh yếm bên phải trượt xước nhựa, bám dính tạp chất màu trắng dạng bột đá kích thước 25x20cm, tâm vết cách đất 75cm. Cạnh ngoài bàn đạp chân bên phải phía trước trượt xước nhựa kích thước 35x3cm, tâm vết cách đất 25cm. Cạnh ngoài bàn đạp chân bên phải phía sau mài vệt kim loại kích thước 3x2cm, tâm vết cách đất 43cm. Mặt ngoài bên phải ống xả trượt xước kim loại rải rác, bám dính tạp chất màu trắng dạng bụi đá kích thước 30x3cm, điểm cao nhất cách mặt đất 40cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 25cm. Mặt phải lớp xe bánh trước trượt quệt cao su kích thước trong diện 40x3cm, tâm diện tại vị trí chân van của bánh xe. Mặt trái lớp xe bánh xe phía trước mài trượt cao su, bề mặt bám dính tạp chất màu trắng dạng bụi bẩn kích thước trong diện 7x2cm, tâm diện cách chân van 40cm theo chiều ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe.

Biên bản khám nghiệm tử thi anh Dương Quý S ngày 11/02/2024 ghi nhận các dấu vết: Vết xây xước da vùng trán cung mày phải kích thước 9x3cm. Vết xây xước da cung mày trái kích thước 5x2cm. Vết xây xước da gò má trái kích thước 5x4cm. Vùng đỉnh cằm phải sưng nề tụ máu, trầy xước da kích thước 6x4cm, kiểm tra thấy có dấu hiệu vỡ lún xương hộp sọ vùng đỉnh cằm phải. Lỗ mũi và tay phải còn dính ít dịch màu. Vùng ngực, bụng, lưng không thấy dấu vết thương tích, không thấy gãy vỡ xương lồng ngực, xương sườn. Vết xây xước da vùng mu bàn tay phải kích thước 4x1cm, vùng gốc ngón một bàn tay phải kích thước 2x1cm. Vết xây xước da vùng mu bàn tay trái kích thước 3x4cm, kiểm tra không thấy gãy xương hai tay và hai chân. Ngoài ra không thấy dấu vết gì khác.

Kết luận giám định tử thi số 49/2024/KLGĐTT-TTPYHP ngày 08/3/2024 của Trung tâm P kết luận: Nạn nhân bị tai nạn giao thông chấn thương sọ não nặng gây đụng dập tụ máu nhu mô não, tụ máu dưới màng cứng hai bán cầu, xuất huyết dưới nhện hai bên bán cầu, phù não lan tỏa. Vỡ xương đá, thái dương đỉnh phải, vỡ thành xoang bướm, tụ dịch trong xoang bướm. Đã được xử trí hồi sức tích cực, thở máy, tình trạng bệnh nặng gia đình xin đưa nạn nhân về nhà đến 07 giờ 30 phút ngày 11/02/2024 thì tử vong tại nhà. Nạn nhân Dương Quý S sinh năm 1998 bị tai nạn giao thông chết vì suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do chấn thương sọ não nặng. Mẫu máu của nạn nhân gửi giám định có Ethanol, nồng độ 19,1 mg/100 ml máu. Mẫu máu của nạn nhân gửi giám định có các chất ma túy K1 và chất chuyển hoá của K1 là N.

Công văn số 21/CTĐT-QLĐT ngày 26/02/2024 của Công ty cổ phần C2 trả lời Công văn của Cơ quan điều tra như sau: Hướng đi đúng của các phương tiện tham gia giao thông qua gầm cầu vượt Lạch Tray đoạn đường N. Từ GO đi L được rẽ trái qua gầm cầu L sang bên phải tuyến theo hướng Lạch Tray đi GO. Tại đường N khu vực nút giao gầm cầu vượt Lạch Tray theo hướng từ gầm cầu vượt Lạch Tray về cầu vượt Nguyễn Bình K có biển báo P.123a (Cấm rẽ trái), ý nghĩa của biển là: Biển có hiệu lực cấm các loại xe cơ giới và thô sơ rẽ sang phía trái.

Công văn số 444/SĐTVT-P5 ngày 20/02/2024 của Sở Giao thông vận tải tỉnh H cung cấp thông tin: Ngày 18/3/2022, Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số Giấy phép lái xe: 300226005275 có giá trị đến ngày 18/3/2027 cho Bùi Tuấn A, sinh ngày 27/9/1996, số căn cước công dân 030096005141, nơi cư trú: xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Kết luận giám định số 580/KL-KTHS ngày 17/02/2024 của Phòng K2 Công an thành phố H kết luận: Xe ô tô con, nhãn hiệu: FORD, mang biển kiểm soát: 34A-743.94, có số khung: *MNCRXXMAWRPS40484* và số máy: P0WSRPS40484 là số nguyên thủy, không phát hiện thấy có sự tẩy xóa, sửa chữa các ký tự. Xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu: HONDA, mang biển kiểm soát: 15B3-959.09, có số khung: RLHJF6336MZ111164 và số máy: JF94E- 0258426 là số nguyên thủy, không phát hiện thấy có sự tẩy xóa, sửa chữa các ký tự.

Kết luận giám định số 710/KL-KTHS ngày 14/3/2024 của Phòng K2 Công an thành phố H kết luận: 02 (hai) tập tin có phần mở rộng “MP4” tổng dung lượng 14,9 MB được lưu trong USB nhãn hiệu KINGSTON 2GB đã qua sử dụng (Ký hiệu A) không có dấu hiệu bị cắt ghép, chỉnh sửa. Trích xuất 04 hình ảnh lập thành Bản ảnh.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật tạm giữ, xử lý vật chứng:

- Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền bảo quản chờ xử lý: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300226005275 cấp ngày 18/03/2022 mang tên Bùi Tuấn A.

- 01 xe ô tô Ford Everest màu trắng, biển kiểm soát 34A-743.94 cùng các giấy tờ liên quan gồm: Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, Giấy chứng nhận kiểm định, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện. Kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Đăng ký xe là bà Ngô Thị H. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận N đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 1970 ngày 03/7/2024 trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Ngô Thị H.

- 01 xe mô tô Honda Airbalde biển kiểm soát 15B3-959.09 đã qua sử dụng, kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Đăng ký xe là anh Hoàng Trung D2, sinh năm 2000, nơi thường trú: Đ, Đ, quận D, thành phố Hải Phòng. Anh D3 đã bán xe cho anh Dương Quý S từ ngày 06/9/2022 (có hợp đồng mua bán xe được công chứng chứng nhận). Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận N đã ra

Quyết định xử lý vật chứng số 2256/QĐ-ĐTTH trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là gia đình anh Dương Quý S (bà Lê Thị L1, là mẹ đẻ của anh S nhận).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Bùi Tuấn A đã bồi thường cho gia đình anh Dương Quý S số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình anh S đã nhận đủ số tiền trên, không còn yêu cầu gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Cáo trạng số 284/CT-VKSNQ ngày 10/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Bùi Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Xử phạt bị cáo mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn C1 đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh Dương Quý S số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình anh S đã nhận đủ số tiền trên, không còn yêu cầu gì khác.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300226005275 cấp ngày 18/03/2022 mang tên Bùi Tuấn A.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo xin lỗi bố mẹ của bị hại; khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng, phù hợp với hồ sơ vụ án; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện gia đình bị hại không còn yêu cầu gì về bồi thường và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận N, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

+ Về căn cứ xác định bị cáo có tội:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người chứng kiến, Kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Lời khai thể hiện:

Khoảng 06 giờ ngày 10/02/2024, Bùi Tuấn A đã có hành vi điều khiển xe ô tô Ford Everest, biển kiểm soát 34A-743.94 không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông Đường bộ gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm thiệt hại tính mạng của anh Dương Quý S tại khu vực trước cửa nhà số A N, phường L, Quận N, thành phố Hải Phòng. Khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ quy định: “Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ”.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Bị cáo có nhân thân không tốt tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; tự nguyện bồi thường thiệt hại; ngoài ra ông nội bị cáo được tặng Huân chương kháng

chiến hạng Nhì và Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng Ba; bị hại cũng có lỗi và đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về áp dụng hình phạt chính đối với bị cáo:

[6] Hội đồng xét xử thấy: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; trên cơ sở đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng; bản thân bị hại cũng có lỗi vi phạm khoản 7, 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ do khi tham gia giao thông nhưng trong cơ thể có chất ma túy và nồng độ còn. Do vậy, cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, không cần thiết phải buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Cơ sở giam giữ mà cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật Hình sự, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý và giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[7] Về biện pháp ngăn chặn: Do bị cáo bị phạt tù nhưng cho hưởng án treo nên cần huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo theo điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuy nhiên, trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo nêu trên nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Việc thực hiện nghĩa vụ, xử lý vi phạm, giải quyết vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú của người chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Người chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo trong thời gian chấp hành án theo quy định của Luật Thi hành án hình sự không được xuất cảnh.

+ Về xử lý vật chứng:

[8] Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300226005275 cấp ngày 18/03/2022 mang tên Bùi Tuấn A, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10 tháng 10 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

+ Về các vấn đề khác:

[9] Đối với 01 xe ô tô Ford Everest màu trắng, biển kiểm soát 34A-743.94 cùng các giấy tờ liên quan gồm: Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, Giấy chứng nhận kiểm định, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện. Kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Đăng ký xe là bà

Ngô Thị H. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận N đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 1970 ngày 03/7/2024 trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Ngô Thị H.

[10] Đối với 01 xe mô tô Honda Airbalde biển kiểm soát 15B3-959.09 đã qua sử dụng, kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Đăng ký xe là anh Hoàng Trung D2, sinh năm 2000, nơi thường trú: Đ, Đ, quận D, thành phố Hải Phòng. Anh D3 đã bán xe cho anh Dương Quý S từ ngày 06/9/2022 (có hợp đồng mua bán xe được công chứng chứng nhận). Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận N đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 2256/QĐ-ĐTTH trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là gia đình anh Dương Quý S (bà Lê Thị L1, là mẹ đẻ của anh S đã nhận).

+ Về trách nhiệm dân sự:

[11] Bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh Dương Quý S số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình anh S đã nhận đủ số tiền trên, không còn yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[13] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại trong vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Bùi Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Xử phạt bị cáo Bùi Tuấn A 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có

thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự như sau:

“1. Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

2. Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

3. Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

4. Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách”.

Huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn C1 đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300226005275 cấp ngày 18/03/2022 mang tên Bùi Tuấn A, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10 tháng 10 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại đều được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thoả thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND Quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an Quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an Quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS Quận Ngô Quyền;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

Phạm Trung Dũng

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Trung Dũng