

Bản án số: **326/2024/HSST**

Ngày: 11/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Minh Thu;**
- Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Việt**
Bà Nguyễn Thị Anh Vân

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 11/12/2024, tại Phòng xét xử trực tuyến - Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 307/2024/HSST ngày 12 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 304/2024/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Doãn Đình A; Sinh năm 2005; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Xóm Sơn Châu Tây, xã Giao Hà, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Họ và tên cha: Doãn Đình Hùng; Sinh năm 1971; Họ và tên mẹ: Bùi Thị Gấm; Sinh năm 1971; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 479 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 08/8/2024.

Bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2024 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Xuân; Sinh năm 1998; HKTT: Tổ 17, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/7/2024, Công an phường Phú Diễn phối hợp với Công an phường Cổ Nhuế 1 làm nhiệm vụ tại khu vực Khu đô thị Nam Cường, phường Cổ Nhuế 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội phát hiện anh Lương Văn Đàm (SN: 1999; Nơi thường trú: Thôn Trà Lý, Đông Quý, Tiền Hải, Thái

Bình) là nhân viên giao hàng Be và Nguyễn Văn Xuân (SN:1998; Nơi thường trú: Tổ 17, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Phát hiện thu giữ trên tay phải của Đàm có 02 lọ nhựa hình trụ có nắp màu đen, chiều cao khoảng 5 cm, đường kính 2cm bên trong đều chứa chất lỏng trong suốt nghi là ma túy. Tại chỗ, anh Đàm khai nhận không biết chất lỏng trong 02 lọ nhựa là gì, anh Đàm nhận đơn hàng trên của một nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0584834239 tại ngõ 109 Trường Chinh, Phương Liệt, Thanh Xuân, Hà Nội đi giao cho người sử dụng số điện thoại 0585369585 tại tòa CT1, KĐT Nam Cường, Cổ Nhuế 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Nguyễn Văn Xuân khai nhận 02 lọ nhựa nêu trên chứa ma túy loại tinh dầu CBD, Xuân mua với giá 600.000 đồng và 80.000 đồng tiền công ship về để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp nhận thì đã bị phát hiện thu giữ. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng và mời những người liên quan về trụ sở để làm rõ.

Quá trình xác minh, xác định Doãn Đình A là người đã đặt ứng dụng Be thuê anh Đàm đi giao hàng. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Doãn Đình A tại ngõ 109 Trường Chinh, Phương Liệt, Thanh Xuân, Hà Nội kết quả không phát hiện thu giữ gì.

Vật chứng thu giữ gồm:

- *Thu giữ của Lương Văn Đàm:*

+ 02 (hai) lọ nhựa loại có nắp đậy màu đen, chiều cao 5cm, đường kính 2cm bên trong đều chứa chất lỏng trong suốt không màu.

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung A20 màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số thuê bao 0968877674.

+ 01 (một) chiếc xe máy Honda Wave alpha màu xanh, lắp BKS 17B8-581.42, đã qua sử dụng.

- *Thu giữ của Nguyễn Văn Xuân:*

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5SE màu đen bạc, lắp sim số thuê bao 0585369585.

+ Số tiền 680.000 đồng.

- *Thu giữ của Doãn Đình An:*

- 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max, màu đen, lắp sim số thuê bao 0586686828, đã qua sử dụng.

Kết luận giám định số 5602/KL-KTHS ngày 07/8/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận:

- *Dung dịch trong suốt bên trong 02 lọ nhựa có nắp đậy màu đen đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, ma túy loại ADB-4en-PINACA và ma túy loại MDMB-INACA, tổng thể tích: 09 ml.*

Kết luận giám định bổ sung số 6938/KL-KTHS ngày 19/9/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận:

- *Nồng độ ma túy ADB-BUTINACA trong mẫu gửi giám định là 0,245mg/mL.*

- *Hiện nay, C09 chưa có mẫu chuẩn định lượng chất MDMB-INACA và*

ADB-4en-PINACA, nên không giám định được nồng độ MDMA-INACA và ADB-4en-PINACA có trong mẫu.

Quá trình điều tra xác định:

Ngày 17/7/2024, Doãn Đình A và anh họ là Bùi Tiến Đạt (SN: 2002; HKTT: Giao Hà, Giao Thủy, Nam Định) bàn bạc với nhau là mua ma túy loại tinh dầu CBD về bán lại kiếm lời. Đạt có trách nhiệm đăng bài và tìm kiếm khách hàng, khi có người mua thì An sẽ hỏi mua ma túy của người khác rồi đặt ứng dụng ship. Ngày 29/7/2024, Nguyễn Văn Xuân sử dụng tài khoản Zalo “Dũng Chelsea” nhắn tin cho tài khoản Zalo “Bo Hoàng” của Đạt hỏi mua 10 ml ma túy loại tinh dầu CBD và hẹn giao dịch tại tòa CT1, KĐT Nam Cường, Cổ Nhuế 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội số điện thoại nhận hàng là 0585369585. Đạt đồng ý bán và báo giá là 600.000 đồng và 80.000 tiền công ship. Sau đó, Đạt sử dụng tài khoản Zalo “Bo Hoàng” nhắn tin đến Zalo “Doãn Đình A” của Doãn Đình A báo có khách mua ma túy. An lên mạng xã hội đặt mua được 09 ml ma túy loại tinh dầu CBD của đối tượng không quen biết sử dụng tài khoản Zalo “China HaiEz” với giá 400.000 đồng. Nhận được ma túy, An đặt ứng dụng Be thuê anh Lương Văn Đàm đi giao. Tại khu vực đầu ngõ 109 Trường Chinh, An đưa 09 ml ma túy loại tinh dầu CBD cho anh Đàm và dặn anh Đàm thu 680.000 đồng của người nhận về cho An. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/7/2024, khi anh Đàm đang đứng ở tòa CT1, KĐT. Nam Cường, Cổ Nhuế 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội chuẩn bị giao hàng cho Nguyễn Văn Xuân thì bị thì bị Cơ quan Công an phát hiện kiểm tra thu giữ số vật chứng trên.

Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu đối với Doãn Đình A, Lương Văn Đàm, Nguyễn Văn Xuân cho kết quả âm tính (Không sử dụng ma túy).

Tại Cơ quan điều tra:

Doãn Đình A khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên, do không có tiền tiêu xài An đã bàn bạc với Bùi Tiến Đạt mua ma túy để bán lại kiếm lời, đây là lần đầu tiên An đặt ship bán ma túy cho Xuân.

Đối với Bùi Tiến Đạt, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhiều lần nhưng Đạt vắng nhà. Gia đình và chính quyền địa phương cung cấp thông tin Đạt đã bỏ nhà đi từ cuối tháng 7/2024, hiện Đạt ở đâu, làm gì gia đình và địa phương không biết. Do đó ngày 25/10/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 5923/QĐ-ĐTMT tách rút tài liệu liên quan đến hành vi của Bùi Tiến Đạt để tiếp tục xác minh, làm rõ sau.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “China HaiEz”, quá trình điều tra xác minh không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ mở rộng điều tra.

Đối với Nguyễn Văn Xuân có hành vi mua ma túy để sử dụng nhưng do Xuân chưa mua được ma túy, không sử dụng ma túy nên không có căn cứ đề xử lý.

Đối với anh Lương Văn Đàm là nhân viên giao hàng Be không sử dụng ma túy, khi nhận không biết bên trong các đơn hàng đi giao có chứa ma túy nên không có căn cứ xử lý hình sự.

Đối với 01 chiếc xe máy Honda Wave, lắp BKS 1788-581.42 và 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung A20 màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số thuê bao 0968877674 thu giữ của anh Lương Văn Đàm. Điều tra xác minh xác định chiếc xe máy và điện thoại trên là tài sản hợp pháp của anh Đàm sử dụng để làm nghề giao hàng, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 4098/QĐ-ĐTMT ngày 08/8/2024 bằng hình thức trao trả cho anh Lương Văn Đàm.

Đối với 02 chiếc điện thoại và số tiền 680.000 đồng thu giữ của Doãn Đình A và Nguyễn Văn Xuân là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 301/CT-VKSBLT ngày 11 tháng 11 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Doãn Đình A về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo mức án từ 27 đến 32 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai của Lương Văn Đàm, cán bộ Công an và Giám định viên; Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 680.000 đồng, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max màu đen, lắp sim số thuê bao 0586686828, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5 SE màu đen bạc, lắp sim số thuê bao 0585369585, đã qua sử dụng. Bị cáo, người liên quan được quyền kháng cáo và phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Doãn Đình A khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai

của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người liên quan, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 29/7/2024, Doãn Đình A đặt ứng dụng Be thuê anh Lương Văn Đàm đi giao 09 ml ma túy loại ADB-BUTINACA, ma túy loại ADB-4en-PINACA và ma túy loại MDMB-INACA; trong đó nồng độ ma túy ADB-BUTINACA là 0,245mg/mL cho khách ở tòa CT1, KĐT Nam Cường, Cổ Nhuế 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/7/2024, khi anh Đàm đang đứng ở tòa CT1, KĐT. Nam Cường, Cổ Nhuế 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội chuẩn bị giao hàng cho Nguyễn Văn Xuân thì bị thi bị Cơ quan Công an phát hiện kiểm tra thu giữ số vật chứng trên.

Hành vi Doãn Đình A thuê người mang ma túy để bán cho người khác đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma túy. Bị cáo biết ma túy tác hại xấu đến sức khỏe của con người, biết pháp luật nghiêm cấm. Nhưng chỉ vì tư lợi, bị cáo đã mua ma túy về bán cho người khác, tiếp tay cho tệ nạn ma túy, không những gây mất trật tự xã hội mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Nên cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, phạm tội lần đầu nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

4]. Về vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai của Lương Văn Đàm, cán bộ Công an và Giám định viên là chất cấm, cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max màu đen, lắp sim số thuê bao 0586686828; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5 SE màu đen bạc, lắp sim số thuê bao 0585369585; Số tiền 680.000 đồng là phương tiện, tiền dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, người liên quan được quyền kháng cáo; Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Doãn Đình A phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Doãn Đình A 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/7/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy và tang vật hoàn trả sau thu mẫu giám định, bên ngoài được niêm phong bởi các chữ ký ghi họ tên Đình Thị Thơ, Nguyễn Văn Tân và các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an - Bộ Công An.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max màu đen, lắp sim số thuê bao 0586686828; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5 SE màu đen bạc, lắp sim số thuê bao 0585369585. Các điện thoại đều đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm kiểm tra bật không lên nguồn; Số tiền 680.000 đồng.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 47/24 ngày 18/11/2024 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người liên quan;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS – VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Thị Minh Thu