

Bản án số: 100/2019/HS-PT

Ngày: 19 - 11 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Ông Nguyễn Đình Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Lê Hoàng Kỳ A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2019/HS-ST, ngày 24 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố 3, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Hoàng Kỳ A; sinh năm: 1995 tại thành phố 3, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 1, xã 2, thành phố 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Trần Thị L; tiền án: 02: Ngày 14/6/2012 bị Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/4/2015; ngày 15/6/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố 3 xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/3/2018; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/6/2019 cho đến nay. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ sáng ngày 26/3/2019 bị cáo Lê Hoàng Kỳ A điều khiển xe mô tô đi từ tiệm Internet Gia P thuộc địa bàn thành phố 3 đến nhà của Nguyễn Văn V để cùng V đi kiểm tài sản trộm cắp. Khi đi V điều khiển xe mô tô chở bị cáo A ngồi phía sau. Đi đến địa bàn thuộc huyện 3, tỉnh Kiên Giang cả hai phát hiện nhà của một người dân còn sáng đèn nên bị cáo A kêu V dừng xe lại. Bị cáo A xuống xe và đột nhập vào nhà từ cửa sau rồi lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Viettel bàn phím màu đỏ, đen để trên bàn gỗ ở nhà trước bỏ vào túi. Sau đó, bị cáo A nhanh chóng tẩu thoát bằng cửa sau rồi đi ra xe nơi V đang đợi và đưa điện thoại cho V giữ.

V điều khiển xe chở bị cáo A về địa bàn xã Vị Tân, khi đi đến đoạn gần Trung tâm y tế thành phố Vị Thanh thì phát hiện nhà của anh Lê Phước Đ có đèn phía trước sân còn sáng nên bị cáo A kêu V dừng xe lại. Bị cáo A xuống xe đi vào từ bên hông nhà, đi ra phía sau thì phát hiện có 01 con gà mái nòi và 02 con gà trống nòi. Lúc này, bị cáo A đi ra kêu V vào cùng bắt trộm gà. Do sợ chủ nhà phát hiện rượt đuổi nên bị cáo A lấy 01 sợi dây dù đã chuẩn bị sẵn đến cột bên ngoài cửa trước. Tiếp đó cả hai đi ra phía sau nhà, bị cáo A mở bọ bắt trộm 01 con gà mái nòi, V bắt trộm 01 con gà trống nòi, còn 01 con bay mất.

Ngày 04/6/2019 bị cáo A bị khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 05/6/2019 bị cáo bị bắt tạm giam.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 27/BKLĐGTS ngày 04/6/2019 của Hội đồng thẩm định, thuộc Ủy ban nhân dân thành phố 3, tỉnh Hậu Giang đã kết luận: Tổng giá trị 02 con gà nòi là 440.000đ.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel do Lê Hoàng Kỳ A và Nguyễn Văn V trộm cắp được tại xã 2, huyện 3, tỉnh Kiên Giang do không xác định được bị hại nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố 3 không xem xét.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2019/HS-ST, ngày 24 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng Kỳ A phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Kỳ A 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30 tháng 9 năm 2019, bị cáo Lê Hoàng Kỳ A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Xét thấy, mức án mà cấp sơ thẩm đã xét xử là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Lê Hoàng Kỳ A có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 01 giờ ngày 26/3/2019, lợi dụng lúc đêm khuya, bị cáo đã rủ Nguyễn Văn V đi tìm tài sản để trộm cắp, cả hai đã trộm được tài sản có tổng giá trị là 440.000đ. Mặc dù giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt chưa đủ định lượng nhưng với nhân thân đã có 02 tiền án đều về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích thì lại vi phạm nên cấp sơ thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã nhiều lần bị kết án, chưa được xóa án tích thì lại thực hiện hành vi phạm tội, điều đó cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo nên cần có mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng nhằm để răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật

Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 01 (một) năm tù là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có cung cấp tài liệu chứng minh bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại theo như bản án sơ thẩm đã tuyên nhưng xét thấy mức phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa có cơ sở nên được chấp nhận. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng Kỳ A. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng Kỳ A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Kỳ A 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/6/2019.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, Chi cục THADS Tp. 3.
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSPA; THS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hoàng Lâm

