

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 85/2017/HSST
Ngày 30 tháng 11 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚC YÊN- TỈNH VĨNH PHÚC

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Quý

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đường Ngọc Đại

Bà Doãn Thị Vệ

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng- Thư ký
Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phúc Yên tham gia phiên tòa: Bà
Cù Thị Hồng Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên,
tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ
thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2017/TLST- HS ngày 16
tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Thị H** (tên gọi khác H1) sinh ngày 10/11/1988; Nơi
đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn X, xã C, thị xã P, tỉnh V c;
Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 4/12; Con ông Đinh Hồng H (đã
chết) và con bà Dương Thị L, chồng Nguyễn Văn D, con: 01 con sinh năm
2011; Tiền sự: Không; Tiền án 02 tiền án. Ngày 28/7/2011 bị Tòa án nhân dân
thị xã Phúc Yên xử phạt 02 năm tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Ngày 08/6/2012
bị Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên xử phạt 03 năm tù về tội “ Trộm cắp tài
sản”. Tổng hợp với 02 năm tù của bản án hình sự sơ thẩm ngày 28/7/2011 của
Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên. Buộc H phải chấp hành chung của cả 02 bản
án là 05 năm, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/3/2017. Bị cáo bị bắt, tạm
giam từ ngày 02/8/2017. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh
Vĩnh Phúc (có mặt).

Người bị hại: Ông Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1958 (có mặt)

Cư trú: Tổ 3, phường X, thị xã P, tỉnh V.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đinh Thị H bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phúc Yên truy tố về
hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 31/7/2017 Đinh Thị H điều khiển xe máy điện nhãn hiệu GIANI (không có biển kiểm soát) đi từ nhà ra khu vực phường Xuân Hòa, thị xã Phúc Yên mục đích để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 08 giờ 45 phút cùng ngày, H đi đến khu vực ngõ 3 thuộc tổ 3, phường Xuân Hòa, thị xã Phúc Yên thấy gia đình ông Nguyễn Mạnh H không khóa cổng, không khóa cửa, trong nhà không có ai. Quan sát xung quanh thấy không có ai để ý, H lên vào bên trong nhà lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel V6502 của ông H để trên tủ thờ trong phòng khách cất giấu vào chiếc túi xách giả da đang đeo trên người rồi quay ra ngoài đường.

Trộm cắp được điện thoại, H tiếp tục đến phòng trọ của chị Phạm Thị M, là sinh viên trường Đại học sư phạm Hà Nội II đang thuê trọ trong khuôn viên của trường mầm non Sao Sáng thuộc tổ 3, phường Xuân Hòa, thị xã Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Thấy cửa mở, không có ai trong phòng, H vào bên trong phòng lục tìm tài sản để trộm cắp nhưng chưa lấy được gì thì bị chị M phát hiện hô hoán người dân xung quanh bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe máy điện màu đỏ nhãn hiệu GIANI; 01 mũ bảo hiểm nửa đầu màu đỏ; 01 chiếc khẩu trang đã qua sử dụng;

- 01 túi xách giả da màu đen bên trong có: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel V6502 màu trắng bạc đã cũ, có 02 thẻ sim; 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã cũ; 26 chiếc chìa khóa các loại.

Tại bản kết luận định giá số 38 ngày 01/8/2017, Hội đồng định giá tài sản thị xã Phúc Yên định giá và kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Viettel V6502 màu trắng bạc đã qua sử dụng trị giá 150.000đ.

Tại bản cáo trạng số: 78/KSĐT- TA ngày 16 tháng 10 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phúc Yên truy tố bị cáo Đinh Thị H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đinh Thị H từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Chiếc điện thoại di động Viettel V6502 màu trắng bạc đã qua sử dụng, ngày 30/8/2017 Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn Mạnh H là chủ sở hữu hợp pháp nhận lại, ông H không có yêu cầu gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã

Phúc Yên đã truy tố. Bị cáo khai nhận: Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 31/7/2017 tại gia đình ông Nguyễn Mạnh H ở tổ 3, phường Xuân Hòa, thị xã Phúc Yên, Đinh Thị H có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel V6502 màu trắng bạc trị giá 150.000 đồng của ông H. Sau đó, H tiếp tục đến phòng trọ của chị Phạm Thị M là sinh viên trường Đại học sư phạm Hà Nội 2 (đang thuê trọ tại khuôn viên của trường mầm non Sao Sáng thuộc tổ 3, phường Xuân Hòa) để trộm cắp nhưng chưa lấy được tài sản gì thì bị phát hiện và bắt giữ.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Đinh Thị H đối với ông Nguyễn Mạnh H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an và an toàn xã hội, gây lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến phong trào phòng chống tội phạm trên địa bàn thị xã Phúc Yên. Do vậy cần xử phạt nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã từng bị xét xử 05 lần về tội trộm cắp tài sản (trong đó có 03 tiền án đã được xóa án tích theo Nghị quyết 41/2017/QH 14 được Quốc hội thông qua ngày 20/6/2017). Bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt về địa phương một thời gian ngắn, ngày 31/07/2017 lại tiếp tục có hành vi phạm tội. Lần phạm tội này của bị cáo tài sản chiếm đoạt dưới hai triệu đồng, nhưng bị cáo còn 02 tiền án chưa được xóa án tích về tội trộm cắp tài sản, cho nên hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào khoản 1 của Điều 138 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Đối với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm g, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, thực hiện tội phạm nhưng chưa gây thiệt hại về tài sản. Tuy nhiên bị cáo là thanh niên có sức khỏe nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, đã bị xét xử rất nhiều lần về hành vi trộm cắp tài sản mà vẫn còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội chứng tỏ bị cáo là người rất coi thường pháp luật. Cho nên cần phải

xử phạt bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tù như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 30/8/2017 ông Nguyễn Mạnh H đã nhận tài sản là 01 chiếc điện thoại di động Viettel V6502 màu trắng bạc đã qua sử dụng, ông H không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANI màu đỏ và 01 chiếc mũ bảo hiểm nửa đầu màu đỏ, quá trình điều tra xác định chiếc xe và mũ bảo hiểm nêu trên là do H mượn của mẹ đẻ là bà Dương Thị L. Khi cho mượn bà L không biết được mục đích mượn xe, mũ của H. Ngày 29/8/2017, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe và mũ bảo hiểm nêu trên cho bà L nhận lại. Bà L không có đề nghị yêu cầu gì khác.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho Đinh Thị H 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng, 01 túi xách giả da màu đen, 01 khẩu trang đã qua sử dụng và 26 chiếc chìa khóa các loại nhưng tạm giữ 02 chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo vừa đi làm tại công ty, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đinh Thị H (tức H1) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh Thị H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 02/8/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại Đinh Thị H 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng, 01 túi xách giả da màu đen, 01 khẩu trang đã qua sử dụng và 26 chiếc chìa khóa các loại nhưng tạm giữ 02 chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án(*Tài sản có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 10 năm 2017*).

Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo Đinh Thị H phải chịu 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát thị xã Phúc Yên;
- Trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS thị xã Phúc Yên;
- Sở tư pháp Vĩnh Phúc;
- UBND xã C;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

**T/M Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(đã ký)**

Trần Thị Hồng Quý