

Bản án số: 111/2018/HSST.
Ngày: 28/6/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- * Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền
- * Hội thẩm nhân dân: - Ông Trương Quốc Hải
- Bà Nguyễn Thị Tiến
- * Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiểm - Thư ký Tòa án
- * Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông: Ông Đặng Hoài An - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 28 tháng 6 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 105/2018/HSST ngày 31/5/2018 đối với bị cáo:

Vũ Việt H, sinh ngày 29/9/2000; HKTT: số 5 đường P, quận D, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 10/12; Đảng phái: Không; Bố đẻ: Vũ Văn H; sinh năm 1963; Mẹ đẻ: Hoàng Thị H; sinh năm 1967; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 000 do công an quận Hà Đông lập ngày 3/5/2018. Bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo H

Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1967. Có mặt

Trú tại: số 5 đường P, N 3, quận D, thành phố Hải Phòng

- Người bào chữa của bị cáo

Bà Chu Thị N – Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội. Có mặt

- Người bị hại

Anh Nguyễn Huy H, sinh năm 1996. Có mặt

ĐKKH: HH, huyện N, tỉnh Hải Dương.

Chỗ ở thuê: Số 86, tổ 4, Phường L, quận Hà Đông, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối 26/01/2018, Nguyễn Huy H cùng bạn là Vũ Việt H chơi game tại tổ 3 phường La Khê, quận Hà Đông; đến khoảng 02 giờ sáng ngày 27/01/2018 Nguyễn Huy H chở Vũ Việt H về nơi ở của mình tại số 86b tổ 3, phường L, quận Hà Đông để ngủ. Đến hơn 07 giờ 00 phút ngày 27/01/2018, Nguyễn Huy H gọi Vũ Việt H dậy và nói với Vũ Việt H phải về vì chiều nay mẹ của Nguyễn Huy H sẽ lên. Vũ Việt H dậy đi sang hàng gội đầu gần đó để gội đầu, do đông khách nên Vũ Việt H quay lại nhà Nguyễn Huy H. Đến khoảng hơn 09 giờ cùng ngày, Vũ Việt H nhìn thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko và chìa khóa xe máy của Nguyễn Việt H để trên giường liền nảy sinh ý định lấy trộm tài sản của Nguyễn Huy H. Vũ Việt H lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko cất vào túi quần đang mặc và lấy chìa khóa xe máy đi ra cửa phòng nơi Nguyễn Huy H dựng chiếc xe máy nhãn hiệu Airblade, sơn màu trắng - đỏ - đen, biển kiểm soát 29T1- 06125 mở khóa điện và điều khiển chiếc xe máy đi theo hướng bia Bà đến quán game ở số 109 Trường Chinh, Hà Nội để chơi điện tử và vào trang mạng xã hội Facebook nhóm “mua bán xe không giấy tờ” rao bán chiếc xe đã lấy được của Nguyễn Huy H. Sau khi rao bán, có tài khoản tên “Duy Hung” nhắn tin đồng ý mua chiếc xe trên với số tiền 3.000.000 đồng và hẹn Vũ Việt H 11 giờ cùng ngày mang xe đến quán nước ở công ga Yên Viên, Gia Lâm. Vũ Việt H đồng ý và đi xe đến điểm hẹn thì gặp 01 người nam giới khoảng hơn 30 tuổi nói là mua xe, sau khi xem xe người đó trả cho Vũ Việt H số tiền 3.000.000 đồng và lấy xe; còn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko lấy của Nguyễn Huy H, Vũ Việt H bán tại một cửa hàng sửa chữa điện thoại tại số 328 đường L, phường T, quận Đống Đa, Hà Nội được 100.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán xe và điện thoại Vũ Việt H đã ăn tiêu cá nhân hết.

Đến 12 giờ ngày 27/01/2018, Nguyễn Huy H đến Công an phường La Khê, quận Hà Đông trình báo việc bị trộm cắp tài sản.

Ngày 25/3/2018, Vũ Việt H đến Công an phường La Khê, quận Hà Đông đầu thú, khai nhận hành vi trộm cắp của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra quyết định trưng cầu định giá tài sản Vũ Việt H đã chiếm đoạt.

Tại kết luận định giá tài sản số 59 ngày 20/3/2018 của Hội đồng định giá

trong tổ tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, sơn màu trắng- đỏ- đen, BKS 29T1-6125, đã qua sử dụng, trị giá 18.500.000 đồng..

Tại kết luận định giá tài sản số 73 ngày 13/4/2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko bloom, màu trắng, đã qua sử dụng, chưa thu được tang vật trị giá 750.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Huy H yêu cầu bị can Vũ Việt H phải bồi thường trị giá chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, sơn màu trắng - đỏ - đen, BKS 29T1-6125, số khung 783638, số máy 0878136 và 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko bloom, màu đã bị chiếm đoạt.

Với hành vi trên cáo trạng số 113/CT- VKS ngày 31/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Vũ Việt H về tội " Trộm cắp tài sản " theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65; 91 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Vũ Việt H từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo H bồi thường trả người bị hại số tiền 19.250.000 đồng. Về tang vật: Trả lại bị cáo 01 ví da; 01 túi da

Người bào chữa của bị cáo H nhất trí với tội danh do Viện kiểm sát đề nghị truy tố, tuy nhiên bị cáo là người chưa thành niên nên năng lực nhận thức và năng lực điều khiển hành vi còn hạn chế; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo khai nhận hành vi phạm tội của mình... Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm I, s khoản 1 Điều 46; Điều 65; Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội trở thành người có ích cho xã hội;

Người bị hại đề nghị bị cáo bồi thường tiền xe và điện thoại mà bị cáo đã chiếm đoạt của người bị hại; về hình phạt yêu cầu xử nghiêm khắc đối với bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện viện kiểm sát, bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ chứng minh khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ sáng ngày 27/01/2018, tại số 8 tổ 3, phường L, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Vũ Việt H đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu lén lút chiếm đoạt 01chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, sơn màu trắng - đỏ - đen, BKS 29T1-6125, số khung 783638, số máy 0878136 và 01chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko bloom, màu trắng (đều đã qua sử dụng) của anh Nguyễn Huy H có tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 19.250.000 đồng, sau đó bán lấy tiền ăn tiêu hết.

Hành vi vi phạm nêu trên của Vũ Việt H đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo không những xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn quận Hà Đông, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt Hội đồng xét xử cũng xét đến thái độ khai báo thành khẩn; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và thời điểm đưa vụ án ra xét xử bị cáo vẫn ở tuổi chưa thành niên nên năng lực nhận thức và năng lực điều khiển hành vi còn hạn chế, ... Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại

điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Do bị cáo là người chưa thành niên nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

2] Về trách dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại là anh Nguyễn Huy H đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại chiếc xe máy và điện thoại. Xét thiệt hại của anh Nguyễn Huy H là thực tế, yêu cầu bồi thường thiệt hại của anh H là hợp pháp, có căn cứ nên chấp nhận. Căn cứ vào kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản buộc bị cáo Vũ Việt H và người đại diện hợp pháp của bị cáo H phải bồi thường trả cho anh Nguyễn Huy H tổng số tiền là 19.250.000 đồng (là trị giá xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, sơn màu trắng - đỏ - đen, BKS 29T1-6125 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko bloom, màu trắng)

3] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ nhận định trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65; 91 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/QH ngày 30/12/2016

- Căn cứ điều 584; 585; 586; 589 Bộ luật dân sự;

- Căn cứ Điều 106; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Việt H phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

2. Xử phạt Vũ Việt H 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng cho UBND phường A, quận D, thành phố Hải Phòng cùng gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Buộc bị cáo Vũ Việt H và người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Việt H bồi thường trả anh Nguyễn Huy H số tiền là 19.250.000 đồng;

4. Trả lại bị cáo H 01 ba lô bằng vải màu xanh, 01 ví da màu đen (theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án quận Hà Đông)

5. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa của bị cáo; người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

