

Bản án số: 204/2018/HS-ST
Ngày 16-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

Ông Đoàn Xuân Miến

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên
tòa:*** Bà Nguyễn Thùy Linh - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 16/8/2018, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 221/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 182/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn N- sinh năm 1995; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: huyện D, tỉnh Hà N; Nơi ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị N; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tháng 7/2011 công an phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội bắt đi trường giáo dưỡng; Danh chỉ bản số 209 lập ngày 23/4/2018 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 20/4/2018, tạm giữ ngày 20/4/2018, tạm giam ngày 29/4/2018. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 20/4/2018 tại khu vực trước cửa khách sạn A25-57 Mai Hắc Đế, phường Bùi Thị Xuân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- công an quận Hai Bà Trưng tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn N, phát hiện thu giữ của N 01 túi nilon bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng. N khai: Vào khoảng 01 giờ 00 phút cùng ngày có một người đàn ông gọi điện thoại cho N từ số 0936358954 hỏi

mua 1.000.000 đồng ma túy đá. Sau khi đồng ý và thỏa thuận địa điểm giao ma túy N đi bộ đến khu vực cửa khẩu Vân Đồn mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Sau khi mua ma túy N cầm ma túy trong lòng bàn tay trái đi đến khu vực trước cửa khách sạn A25-57 Mai Hắc Đế, phường Bùi Thị Xuân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đứng đợi để giao ma túy cho khách nhưng chưa kịp giao thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của N 01 điện thoại di động Masstel màu xanh và 100.000 đồng. Tại bản kết luận giám định số 3761/KLGD-PC54 ngày 27/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,769 gam”*.

Tại bản cáo trạng số 200/CT-VKS-HBT ngày 27/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Nguyễn Văn N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo N giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thừa nhận số ma túy mà công an thu giữ qua giám định là Methamphetamine có trọng lượng 1,769 gam là của bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết để bán lại nhằm mục đích kiếm lời. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt:

- Nguyễn Văn N từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo N 5.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy 1,769 gam ma túy loại Methamphetamine. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Masstel màu xanh đã qua sử dụng. Trả lại cho N 100.000 đồng.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo N đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều

hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 20/4/2018 tại khu vực trước cửa khách sạn A25-57 Mai Hắc Đế, phường Bùi Thị Xuân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Văn N đã có hành vi mua bán trái phép 1,769 gam ma túy loại Methamphetamine- một chất ma túy độc hại thuộc quyền quản lý của Nhà nước. Đối chiếu các quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội. Đặc biệt Methamphetamine là một chất ma túy cực độc, gây ảo giác hoang tưởng cho người sử dụng. Ma túy không những là nguyên nhân hủy hoại sức khỏe, làm suy giảm giống nòi, gây suy thoái đạo đức lối sống, làm thiệt hại nền kinh tế mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân.

[3] Về nhân thân: Năm 2011 bị cáo bị công an phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội bắt đi trường giáo dưỡng. Thể hiện bị cáo đã được các cơ quan có thẩm quyền giáo dục cải tạo nhưng không chịu sửa chữa. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy, nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi mua bán ma túy dưới mọi hình thức nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện để hưởng lợi. Để trừng trị đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của N và người đàn ông đã bán ma túy cho N, quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ. Do vậy tại bản án này Tòa án không xem xét.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 1,769 gam ma túy loại Methamphetamine – đây là chất độc hại, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động Masstel màu xanh thu giữ của N, quá trình

điều tra xác định N đã sử dụng chiếc điện thoại này để mua bán ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của N, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định đây là tài sản cá nhân của N cần trả lại cho N nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Nguyễn Văn N phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Xử phạt: Nguyễn Văn N 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/4/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo N.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 1,769 gam ma túy loại Methamphetamine; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Masstel màu xanh đã qua sử dụng.

Trả lại cho N 100.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/7/2018 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 29/7/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng).

4. Về án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo N phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND TP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh

