TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** _____	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Đôc lâp - Tư do - Hanh phúc**

Bản án số: ***303*** */2019/HSST*
Ngày: 19/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán: Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thị Minh Hồng
Ông Hoàng Văn Tiến
Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Toà án nhân dân Quận Long Biên.
Đại diện VKSND quận Long Biên tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng Hùng – Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 318/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 320/2019/ QĐXXST - HS ngày 01/11/2019; Quyết định hoãn phiên toà số 74/2019/HSST-QĐ ngày 12/11/2019 đối với bị cáo:

HOÀNG THÀNH C , Sinh năm 1982; HKTT và chỗ ở : TổA Phường S, Quận Long Biên, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Họ tên bố Nguyễn Văn D ; Họ tên mẹ : Hoàng Thị D1 (đã mất) ; Vợ là Chu Thị H, có 2 con lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án tiền sự : Không; Bị cáo bị bắt ngày 29/3/2019 hiện đang giam cứu tại trại giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:
Anh Nguyễn Hòa Hưng, sinh năm 1996 (Có mặt)
HKTT: Khu 6 Vĩnh Chân, Hạ Hòa, Phú Thọ
Anh Lương Đức Huy, sinh năm 1987 (Vắng mặt)
HKTT: Tổ 7 phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Hà Nội
Anh Mai Việt Hiếu, sinh năm 1988 (Vắng mặt)
HKTT: Tổ 17 phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Hà Nội
Anh Lê Anh Sỹ, sinh năm 1993 (Vắng mặt)
HKTT: Số 29/32 Nam Dư, Tổ 3 Lĩnh Nam, Hoàng Mai , Hà Nội
Anh Nguyễn Huy Hải, sinh năm 1987 (Vắng mặt)
HKTT: Hồng Hà, Đông Dư, Gia Lâm, Hà Nội

Anh Bùi Quang Chiến, sinh năm 1996 (Vắng mặt)
HKTT: Tân Thành, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Hà Nội
Chị Lò Thị Chiên, sinh năm 1982 (Vắng mặt)
HKTT: Bản Cho Cong, Chiền Nơi, Mai Sơn, Sơn La
Chị Vũ Thị Thanh Tâm, sinh ngày 24/5/2002 (Vắng mặt)
HKTT: Thôn Tuy Đức, Xã Mukso, Huyện Tuy Đức, Tỉnh Đaknông
Anh Lương Huy Hoàng, sinh năm 1993 (Vắng mặt)
HKTT: Tổ 7 phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Hà Nội
Chị Mùi Thị Xuân, sinh năm 2000 (Vắng mặt)
HKTT: Vạn Yên, Tân Phong, Phù Yên, Sơn La
Anh Dương Anh Tùng, sinh năm 1995 (Vắng mặt)
HKTT: Tổ17 phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội
Anh Trần Đình Công, sinh năm 1982 (Vắng mặt)
HKTT: 904 Nguyễn Khoái – P. Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội
Anh Nguyễn Nam Thái Hà, sinh năm 1988 (Vắng mặt)
HKTT: TT thăm dò khai thác mỏ - Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội
Chị Lê Mai Trang, sinh năm 1999 (Vắng mặt)
HKTT: Ngõ 403 Bạch mai – Bạch Mai – Hai Bà Trưng– Hà Nội
Anh Nguyễn Thanh Xuân, sinh năm 1988 (Vắng mặt)
HKTT: Tổ 12 – Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội
Anh Lê Vương Anh – SN: 1991(Có mặt)
HKTT: Hào Lương – Xuân Lam – Thọ Xuân – Thanh Hoá
Chị Trần Thị Mây- SN 1980(Có mặt)
HKTT: Tổ 14 phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội
Ông Hoàng Văn Dự – SN: 1955(Có mặt)
Trú tại: Phường Cự Khối, Quận Long Biên, Hà Nội .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tai phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8h15 phút ngày 29/3/2019, Đội CSĐTTP về ma tuý- Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường Sài Đồng kiểm tra hành chính quán Karaoke F5 tại địa chỉ số 33 Phố Sài Đồng, Phường Sài Đồng, Quận Long Biên, TP Hà Nội do Hoàng Thành C làm chủ quán nhưng quán hát khóa cửa. Tổ công tác yêu cầu mở cửa thì không có ai mở nên đã tiến hành phá khoá để vào kiểm tra. Quá trình kiểm tra tại tầng 1có 17 đối tượng sau: Hoàng Thành C – SN: 1982 (HKTT: Tổ 14 – Sài Đồng – Long Biên – Hà Nội); Nguyễn Hoà Hưng – SN: 1996(HKTT: Khu 6 – Vĩnh Chân – Hạ Hoà – Phú Thọ) Lương Đức Huy – SN: 1987(HKTT: Tổ 7 – P. Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội) Mai Việt Hiếu – SN: 1988 (HKTT: Tổ 17 – p. Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội) Lê Anh Sỹ – SN: 1993(HKTT: Số 29/32 Nam Dư Tổ 3- Lĩnh Nam – Hoàng Mai – Hà Nội) ; Nguyễn Huy Hải – SN: 1987 (HKTT: Hồng Hà – Đông Dư – Gia Lâm – Hà Nội) Bùi Quang Chiến – SN: 1996 (HKTT: Tân Thành – P. Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội) ; Lò Thị Chiên – SN: 1982 (HKTT: Bản Cho Cong – Chiền Nơi – Mai

Sơn – Sơn La) ; Vũ Thị Thanh Tâm – SN: 24/5/2002 (HKTT: Xã Đắc Muk So-Huyện Tuy Đức – ĐakNông) Lương Huy Hoàng – SN: 1993 (HKTT: Tổ 7 – P. Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội); Mùi Thị Xuân – SN: 2000(HKTT: Vạn Yên – Tân Phong – Phù Yên – Sơn La) ; Dương Anh Tùng – SN: 1995 (HKTT: Tổ 17 – Vĩnh Hưng – Hoàng Mai – Hà Nội) Trần Đình Công – SN: 1982 (HKTT: 904 Nguyễn Khoái – P. Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội) ; Nguyễn Nam Thái Hà – SN: 1988 (HKTT: TT thăm dò khai thác mỏ - Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội) ; Lê Mai Trang – SN: 1999 (HKTT: Ngõ 403 Bạch mai – Bạch Mai – Hai Bà Trưng– Hà Nội); Nguyễn Thanh Xuân– SN: 1988 (HKTT: Tổ 12 – Thanh Trì – Hoàng Mai – Hà Nội) ; Lê Vương Anh – SN: 1991 (HKTT: Hào Lương – Xuân Lam – Thọ Xuân – Thanh Hoá)

Tại đây, các đối tượng trên khai vừa hát Karaoke và vừa sử dụng ma tuý tổng hợp tại phòng hát Vip3 trên tầng 3 của quán. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính phòng hát Vip3 không phát hiện thu giữ gì. Kiểm tra trong sọt rác trước của phòng hát Vip3 phát hiện 03 túi ni lông màu trắng có dính tinh thể màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng đã vỡ thành nhiều mảnh trên mặt đĩa có dính tinh thể màu trắng. Tại khay để đồ ngay trước của phòng hát Vip3 có 07 túi ni lông dính tinh thể màu trắng. Cơ quan công an đã thu giữ, niêm phong các túi ni lông có dính tinh thể màu trắng và đĩa sứ trên đưa các đối tượng trên về trụ sở cơ quan Công an giải quyết. Ngoài ra cơ quan công an còn tạm giữ của Hoàng Thành C 01 điện thoại Iphone

Tại kết luận giám định số 2037 ngày 05/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự – CATP Hà Nội kết luận: Tang vật thu giữ trong sọt rác trước cửa phòng hát Vip3: 03 vỏ túi ni lông, 01 đĩa sứ màu trắng đã bị vỡ đều có dính ma tuý loại Ketamine. Tang vật thu giữ tại khay để đồ trên kệ trước cửa phòng hát Vip3: 06 vỏ túi ni lông đều dính ma tuý loại Ketamine; 01 vỏ túi ni lông có dính ma tuý loại MDMA.

Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên tiến hành khám xét khẩn cấp đối với quán Karaoke tại số 33 tổ 14, Phường Sài Đồng, Quận Long Biên, Thành Phố Hà Nội. Tài sản thu giữ bao gồm: 01 đầu hát Karaoke màu trắng đã qua sử dụng; 01 bộ micro không dây đã qua sử dụng; 01 thiết bị tăng âm màu đen trên mặt có chữ Cs Audio – CX4800; 01 thiết bị âm thanh mặt có chữ Celto màu đen; 01 thiết bị âm thanh trên mặt có chữ SHURe; 01 thiết bị âm thanh trên mặt có chữ LE 323; 01 thiết bị đèn Lazer có ghi B102RGKS14; 01 ti vi LG màu đen kích thước khoảng 1x0.6m đã qua sử dụng; 01 màn hình cảm ứng mặt có ghi BTE.

Tại cơ quan điều tra, Lương Đức Huy và các đối tượng liên quan khai nhận như sau: Tối ngày 28/3/2019, Huy cùng với bạn là Chiến, Sỹ, Hiếu, Công sau khi ăn tối ở Vĩnh Hưng – Hoàng Mai thì có rủ nhau sang quán Karaoke F5 địa chỉ số 33 Sài Đồng – Sài Đồng – Long Biên (sau đây gọi là quán F5) do C làm chủ quán. Đến khoảng 21h cùng ngày, nhóm đến quán F5 và lên phòng Vip3, sau đó cùng thống nhất mua ma tuý về sử dụng. Sau đó Huy gọi cho Hoàng (em ruột Huy) và Tùng, Hải là bạn của Huy đến quán; Hiếu gọi cho Hà, Xuân; Tùng gọi nhân viên đến rót bia tên Xuân; Hưng là lễ tân của quán gọi hộ cho nhóm của Huy nhân viên rót bia tên Tâm và Chiên. Khi Hà đến thì Hà gọi cho bạn gái tên Trang đến cùng.Tại quán, Huy đưa cho Hải 10.000.000 đồng bảo Hải đi mua hộ ma tuý Ketamine và ma tuý kẹo để cả nhóm sử dụng. Hải đồng ý liên hệ với đối tượng tên Hào (hiện không rõ lai lịch, địa chỉ ở đâu) và đi taxi đến khu vực AEON Long Biên mua của Hào 01 chỉ Ketamine và 10 viên ma tuý kẹo hết

10.000.000 đồng. Sau khi mua được ma tuý, Hải cầm về đưa cho Huy để cả nhóm sử dụng. C là chủ quán được Huy gọi lên để hát và sử dụng ma tuý cùng. Khi lên phòng, C được Huy cho sử dụng 01 viên ma tuý kẹo. Cả nhóm sử dụng ma tuý đến khoảng 2h sáng thì Tâm làm vỡ đĩa sứ đựng ketamine, vì vậy Huy tiếp tục đưa cho Hải 4.000.000 đồng để mua ma tuý về sử dụng. Hải đồng ý và rủ thêm Chiên đi cùng, sau đó cả hai bắt taxi đến khu vực AEON Long Biên để Hải mua nửa chỉ Ketamine và 05 viên ma tuý loại kẹo của đối tượng tên Hào. Khi mua bán ma túy giữa Hải và Hào, Chiên ngồi trên xe taxi không tham gia. Trên đường về, Hải có cho Chiên xem chỗ ma tuý vừa mua bao gồm 01 túi ni lông chứa Ketamine và 01 túi li nông chứa 05 viên ma tuý kẹo màu xanh nõn chuối. Sau khi về đến quán, Hải chia 01 viên ma tuý kẹo cho Tâm và Hải, mỗi người sử dụng một nửa, số còn lại Hải bỏ ra bàn để mọi người sử dụng rồi Hải tiếp tục đổ túi ma tuý Ketamine ra đĩa để sử dụng. Sau khi sử dụng, Hải cầm đĩa ma tuý Ketamine đưa cho mọi người trong phòng cùng sử dụng. Cả nhóm tiếp tục sử dụng ma tuý đến khoảng 5h sáng thì C lên phòng tắt điện bảo mọi người xuống phòng tầng 1 vì có lực lượng Công an đến kiểm tra.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Thành C cũng khai nhận: C là chủ quán karaoke F5 địa chỉ số 33 Sài Đồng, Phường Sài Đồng, Quận Long Biên, TP Hà Nội nhưng không có giấy phép kinh doanh và không đăng ký với cơ quan nhà nước có thẩm quyền trước khi kinh doanh. Huy là khách quen của quán, trước đây nhóm của Huy đã đến hát tại quán Karaoke của C . Sau khi nhóm của Huy đến, C đưa cả nhóm của Huy lên phòngVip2 ở tầng 2 sau đó chuyển lên Vip3. Một lúc sau, C được Cường báo là Huy mời C lên giao lưu, C lên phòng thì được nhóm của Huy mời hát và sử dụng ma tuý kẹo . Đến khoảng 1h ngày 29/3/2019, sau khi đưa vợ là chị Chu Thị Hằng, SN: 1984, HKTT: Tổ 2 – Cự Khối – Long Biên Hà Nội từ quán về nhà, C quay lại quán lên ngồi với nhóm của Huy.Trong nhóm của Huy có người mời C sử dụng ma tuý, nhưng C không nhớ mình có sử dụng hay không. Khoảng 40 phút sau thì C xuống tầng 1 nằm nghỉ, khoảng 5h cùng ngày C được Cường (là lễ tân quán hát)thông báo có công an ở bên ngoài đến kiểm tra nên C lên phòng hát tắt điện rồi bảo mọi người xuống tầng 1 ngồi, C cùng Tâm và Chiên ở lại quét dọn phòng hát. Sau đó C xuống tầng 1 ngồi, đến khoảng 8h cùng ngày, lực lượng Công an cắt được khóa cửa vào kiểm tra đã thu giữ tang vật, lập biên bản, đưa tang vật và các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành cho Lương Đức Huy, Dương Anh Tùng, Lò Thị Chiên nhận dạng. Các đối tượng Huy, Tùng, Chiên đều nhận ra C là chủ quán Karaoke F5 – số 33 Sài Đồng, và C có sử dụng ma tuý tổng hợp dạng " ke" tại phòng Vip3 của quán rạng sáng ngày 29/3/2019.

Lời khai của Hoàng Thành C phù hợp với lời khai của các đối tượng còn lại, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra vụ án cho Cơ quan CSĐT- Công an Quận Long Biên yêu cầu cơ quan điều tra làm rõ hành vi của Lương Đức Huy, Nguyễn Huy Hải có dấu hiệu tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo Điều 255Bộ luật hình sự và Tội Lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy theo Điều 258 Bộ luật hình sự . Quá trình điều tra bổ sung, cơ quan điều tra xác định: Hành vi của Hải, Huy và các đối tượng khác trong vụ án rủ nhau sử dụng trái phép chất ma túy phát sinh sau khi vào phòng hát Karaoke, ma

túy các đối tượng sử dụng được mua bằng tiền của Huy và các đối tượng khác góp C và Huy, Hải cùng sử dụng C ma túy với cả nhóm sau khi mua ma túy về, không thu lợi. Việc Hải đi mua ma túy là do Hải biết nơi bán, không có sự phân công và bàn bạc từ trước nên căn cứ theo điểm 2, mục 6.1 của Thông tư liên tịch số 17 thì hành vi của Huy, Hải không cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo Điều 255 Bộ luật hình sự . Mặt khác, Huy và các đối tượng trong vụ án khi rủ nhau đến quán Karaoke mục đích để hát, việc sử dụng ma túy phát sinh sau khi đến quán hát. Các đối tượng đến phòng hát đều quen biết nhau và đã từng sử dụng C ma túy từ trước nên hành vi của Hải, Huy không cấu thành tội Lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy theo Điều 258 Bộ luật hình sự .

Đối với Lê Vương Anh khai nhận đến văn phòng bất động sản F5 Land để làm việc cùng tại địa chỉ số 33 Sài Đồng – Long Biên Hà Nội. Sau khi làm việc xong thì Vương Anh ăn cơm, ngủ tại đây. Rạng sáng ngày 29/3/2019, khi Vương Anh đang ngủ thì C gọi cửa sau đó C và các đối tượng khác ở quán F5 vào văn phòng bất động sản ngồi uống bia đến khi bị lực lượng công an kiểm tra. Vương Anh không tham gia sử dụng ma tuý tại quán Karaoke F5. vì vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Vương Anh.

Đối với Nguyễn Hoà Hưng và Vũ Thị Thanh Tâm không sử dụng ma tuý ngày 28, 29/3/2019 tại quán karaoke F5. Vì vậy không có căn cứ để xử lý đối với Hưng và Tâm.

Đối với người thanh niên tên Hào bán ma tuý cho Hải, Hải khai chỉ biết người đó tên "Hào" ngoài ra không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của 'Hào", Hải liên lạc với "Hào" qua số điện thoại 0966336197. Qua xác minh số điện thoại trên có chủ thuê bao là chị Lê Phương Linh, SN: 1996, HKTT: P.507 – A3 tập thể Khương Thượng – Đống Đa – Hà Nội. Chị Linh cho biết: Khoảng đầu năm 2018, chị Linh có bị mất chiếc điện thoại có gắn sim số trên nhưng chị Linh không báo mất để làm lại vì vậy chị Linh không sử dụng số điện thoại trên từ thời điểm đó đến nay và cũng không biết ai là người đang sử dụng số điện thoại này. Vì vậy cơ quan công an chưa có điều kiện làm rõ.

Đối với đối tượng Cường, trong quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch cụ thể của Cường, chỉ xác định được Cường sử dụng số điện thoại 0988274004. Qua xác minh thì số điện thoại trên được đăng ký dưới tên của anh Hoàng Minh Quân, anh Quân cho biết anh là người chuyên mua bán điện thoại, sim điện thoại, vì vậy anh có đăng ký một số những sim điện thoại để bán cho khách hàng (trong đó có số điện thoại 0988274004). Tuy nhiên anh Quân không nhớ đã bán sim số 0988274004 vào thời điểm nào và bán cho ai. Vì vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ đối tượng Cường.

Đối với hành vi kinh doanh trái phép quán Karaoke của Hoàng Thành C , Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết địnhxử phạt hành chính đối với C về hành vi kinh doanh hoạt động karaoke không có giấy phép, không đăng ký với cơ quan nhà nước có thẩm quyền trước khi kinh doanh theo điểm a, khoản 3, Điều 17 Nghị định 158/2013/NĐ-CP là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng ma tuý của các đối tượng , Hoàng Thành C , Dương Anh Tùng, Bùi Quang Chiến, Nguyễn Thanh Xuân, Lương Huy Hoàng, Lương Đức Huy, Nguyễn Nam Thái Hà, Lê Mai Trang, Trần Đình Công, Mùi Thị Xuân, Lò Thị Chiên,

Mai Việt Hiếu, Lê Anh Sỹ sử dụng ma tuý ngày 28, 29/3/2019 tại quán F5 đều khai nhận việc sử dụng ma túy cùng nhau là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc hoặc rủ rê, lôi kéo, kết quả xét nghiệm dương tính với ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý theo Khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với đối tượng Nguyễn Huy Hải là cán bộ của Trung đoàn 280, Sư đoàn 361, Bộ Quốc Phòng có hành vi sử dụng ma tuý vào ngày 28- 29/3/2019, Cơ CSĐT - Công an quận Long Biên đã thông báo và bàn giao về cho Trung đoàn 280 để xử lý theo quy định đối với quân nhân là có căn cứ.

Về dân sự**:** Đối với các tài sản thu giữ tại phòng hát gồm:01 đầu hát Karaoke màu trắng đã qua sử dụng; 01 bộ micro không dây đã qua sử dụng; 01 thiết bị tăng âm màu đen trên mặt có chữ Cs Audio – CX4800; 01 thiết bị âm thanh mặt có chữ Celto màu đen; 01 thiết bị âm thanh trên mặt có chữ SHURe; 01 thiết bị âm thanh trên mặt có chữ LE 323; 01 thiết bị đèn Lazer có ghi B102RGKS14; 01 ti vi LG màu đen kích thước khoảng 1x0.6m đã qua sử dụng; 01 màn hình cảm ứng mặt có ghi BTE, qua xác minh xác định là tài sản của chị Trần Thị Mây, SN: 1980, HKTT: Tổ 14 – Sài Đồng –Long Biên – Hà Nội góp C vốn với C khi kinh doanh quán hát. Việc C tự ý sử dụng những thiết bị trên để kinh doanh khi vẫn chưa có giấy phép đăng ký kinh doanh chị Mây hoàn toàn không biết. Vì vậy việc Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên ra quyết định trao trả số tài sản trên cho chị Mây là có căn cứ, chị Mây đã nhận đầy đủ tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự

Tại bản cáo trạng số 323/CT-VKS-LB ngày 30/10/2019 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội Truy tố bị cáo Hoàng Thành C về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Thành C đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo khai nhận việc sử dụng ma tuý cùng nhóm của Huy là do bị cáo đã nhiều lần sử dụng ma tuý đá cộng thêm không muốn làm trái ý của Huy. Bị cáo khai chiếc điện thoại Iphone bị thu giữ là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo dùng để liên lạc sinh hoạt không sử dụng vào hành vi phạm tội. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ông Hoàng Văn Dự trình bày nhà đất tại địa chỉ 33 Sài Đồng là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của tôi. Tôi có cho C thuê để kinh doanh và không biết C sử dụng ma tuý và cho khách sử dụng ma tuý.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Thành C từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Chị Trần Thị Mây đã nhận lại tài sản là 01 đầu hát Karaoke màu trắng đã qua sử dụng; 01 bộ micro không dây đã qua sử dụng; 01 thiết bị tăng âm màu đen trên mặt có chữ Cs Audio – CX4800; 01 thiết bị âm thanh mặt có chữ Celto màu đen; 01 thiết bị âm thanh trên mặt có chữ SHURe; 01 thiết bị âm thanh trên mặt có chữ LE 323; 01 thiết bị đèn Lazer có ghi B102RGKS14; 01 ti vi LG màu đen kích thước khoảng 1x0.6m đã qua sử dụng; 01 màn hình cảm ứng mặt có ghi BTE và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu 03 vỏ túi ni lông dính ma tuý loại Ketamine; 01 đĩa sứ màu trắng đã bị vỡ đều có dính ma tuý loại Ketamine; 06 vỏ túi ni lông đều dính ma tuý loại Ketamine; 01 vỏ túi ni lông có dính ma tuý loại MDMA ;Trả lại cho bị cáo Hoàng Thành C 01 điện thoại di động Iphone

Bị cáo Hoàng Thành C không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Thành C không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Thành C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Từ 23 giờ ngày 28/3/2019 đến 05 giờ ngày 29/3/2019, tại quán Karaoke F5 – Số 33 Phố Sài Đồng, Phường Sài Đồng, Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Hoàng Thành C là chủ quán Karaoke F5 đã có hành vi cho khách đến thuê phòng để hát (gồm 13 người) sử dụng trái phép chất ma tuý loại Ketamine và MDMA với mục đích thoả mãn nhu cầu sử dụng ma tuý của khách và cùng khách sử dụng ma tuý thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý – Công an Quận Long Biên phối hợp cùng Công an Phường Sài Đồng kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Hoàng Thành C có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo Hoàng Thành C đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi của bị cáo Hoàng Thành C đủ yếu tố cấu thành tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hoàng Thành C về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Ma túy là hiểm hóa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết khách đến hát sử dụng ma tuý tại quán do mình quản lý nhưng bị cáo vẫn cố tình chứa chấp đồng thời cùng sử dụng ma tuý với khách do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Thành C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối; Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9]. Về dân sự: Chị Trần Thị Mây đã nhận lại tài sản là 01 đầu hát Karaoke màu trắng đã qua sử dụng; 01 bộ micro không dây đã qua sử dụng; 01 thiết bị tăng âm màu đen trên mặt có chữ Cs Audio – CX4800; 01 thiết bị âm thanh mặt có chữ Celto màu đen; 01 thiết bị âm thanh trên mặt có chữ SHURe; 01 thiết bị âm thanh trên mặt có chữ LE 323; 01 thiết bị đèn Lazer có ghi B102RGKS14; 01 ti vi LG màu đen kích thước khoảng 1x0.6m đã qua sử dụng; 01 màn hình cảm ứng mặt có ghi BTE và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

[10]. Về xử lý vật chứng: 03 vỏ túi ni lông dính ma tuý loại Ketamine; 01 đĩa sứ màu trắng đã bị vỡ đều có dính ma tuý loại Ketamine; 06 vỏ túi ni lông đều dính ma tuý loại Ketamine; 01 vỏ túi ni lông có dính ma tuý loại MDMA là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy;

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thành C 01 điện thoại di động Iphone đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Toà án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 48, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Toà án.

1. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thành C 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2019.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu 03 vỏ túi ni lông dính ma tuý loại Ketamine; 01 đĩa sứ màu trắng đã bị vỡ đều có dính ma tuý loại Ketamine; 06 vỏ túi ni lông đều dính ma tuý loại Ketamine; 01 vỏ túi ni lông có dính ma tuý loại MDMA (Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 18/6/2019)

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thành C 01 điện thoại di động Iphone (Vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho tang vật chi cục thi hành án quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2019)

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Thành C phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán

Nguyễn Thị Trâm Anh