

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2022/HS - ST

Ngày: 27/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thành Danh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Liên.

2. Ông Phạm Văn Chính.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Thân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Hoài Giang - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 117/2022/HSST-QĐ ngày 06 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Cao Trọng N; sinh ngày 30/10/1986; tại: Tp.Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; địa chỉ thường trú: 115/1 Tunnel Thiện Vương, Phường 11, Quận 8, TP.Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 57/6B ấp Hậu Lân, xã xã Đ, huyện M, TP.Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn Trọng và bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh; Bị cáo có vợ và ba con, lớn 10 tuổi, nhỏ 3 tuổi; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 28/9/2021 cho đến nay; bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

1. *Người bị hại:* Ông Nguyễn Đăng Tấn L, sinh năm 1994 (có mặt).
Địa chỉ: 15/5H ấp Hưng Lâm, xã Đ, huyện M, TP.Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 ngày 26/4/2019, bà Lê Thị Nhẫn tổ chức ăn tiệc họp mặt gia đình tại nhà địa chỉ 31/4F ấp Hưng Lâm, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn. Tại buổi tiệc có Cao Trọng N, Võ Tấn Tài (con bà Nhẫn), Nguyễn Đăng Tấn L, bà Nhẫn, bà Nguyễn Thị Nhuận (Nhu) và một số người khác. Đến khoảng 15 giờ 00 cùng ngày, bà Nhuận kêu L và Tài đi thuê loa kéo về hát nhưng không có. Sau đó, L đi mượn loa kéo của cô Sáu của L mang về để mọi người cùng hát. Đến khoảng 18 giờ 00 cùng ngày, do nhà bà Nhẫn tối nên dọn ra ghế đá trước nhà bà Nhuận tiếp tục ăn nhậu và hát. Đến khoảng 20 giờ 00 cùng ngày, mọi người đang ca hát thì bà Nhuận kêu L mang loa kéo về nên L rút dây điện loa kéo thì Tài nói “có cái loa không à, mất tao đèn”, L nói với bà Nhuận “di Như ơi, nó đúng hay con đúng” thì bà Nhuận nói “thôi đem loa về cho cô Sáu con đi có gì mai lấy chơi tiếp”. Lúc này, L kéo loa ra khỏi cổng nhà thì Tài chửi L dẫn đến hai bên cự cãi nhau. Tài chạy ra đánh nhau với L bằng tay không, thấy vậy N chạy ra can ngăn và bị L đập trúng nên cùng đánh L. L bỏ chạy về nhà L tại địa chỉ 15/5H ấp Hưng Lâm, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn thì Tài chạy về trước sân nhà mình gần đó nhặt cây Inox màu trắng dạng ống rỗng loại tròn dài hơn 01 mét cầm trên tay phải đuổi theo vào nhà đánh L nhưng không gây thương tích gì, sau đó Tài bỏ đi ra ngoài về nhà.

Sau khi bị L đập vào người, N bực tức quay lại nhà bà Nhẫn vào bếp lấy 01 con dao Thái lan cán màu vàng cầm trên tay phải đuổi theo. Khi vào đến nhà L, N thấy Tài bỏ đi ra ngoài còn L đang ngồi dưới sân nhà thì N dùng con dao Thái lan đâm một nhát trúng vào vùng cổ bên phải của L gây thương tích làm L bị ngất xỉu rồi N bỏ đi về nhà. Sau khi biết L bị N đâm thì Tài quay lại, ôm L lên xe gắn máy cho anh Nguyễn Đăng Quốc (chú ruột của L) chở đi cấp cứu.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Nguyễn Đăng Tấn L, Võ Tấn Tài, Cao Trọng N trình bày nội dung như trên.

Ngày 09/7/2019, Trung tâm pháp y Sở y tế Tp. Hồ Chí Minh có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 591/TgT.19 kết quả:

Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương cổ phải gây thủng da, đứt dây thần kinh đám rối cánh tay phải, đã được phẫu thuật lần 1 khâu nối thần kinh, khâu vết thương, phẫu thuật lần 2 thám sát gỡ dính, hiện còn:

- + Một sẹo đâm và mổ kích thước 7,8x(0,2-0,5) cm tại cổ phải.
- + Vết mổ còn chỉ khâu kích thước 10,5x0,1 cm từ cổ trước phải vòng xuống dưới đòn phải.
- + Một vết dẫn lưu kích thước 0,5x0,5 cm tại vùng dưới đòn phải.

+ Di chứng tê tay phải, da bàn tay nhẵn, ẩm, teo cơ vùng khớp vai và tay phải, tay phải buông thõng bên thân, chỉ còn vận động được các ngón tay khi có điểm tựa nhưng giảm sức cơ nhiều.

+ Hình ảnh tổn thương đám rối thần kinh cánh tay trên phim chụp cộng hưởng từ, tổn thương sợi trục toàn bộ đám rối cánh tay phải bán cấp trên điện cơ đồ.

2. Theo thông tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 69% (sáu mươi chín phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Thương tích do vật sắc nhọn tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Thông tư 20/2014/TT-BYT không quy định về cố tật.

Vật chứng thu giữ:

- 01 cây Inox màu trắng loại tròn dài khoảng 01 mét.

- 01 áo thun trắng có vết máu.

- 01 áo sơ mi sọc xanh có vết máu.

Đối với con dao thái lan cán màu vàng, sau khi gây án, bị cáo đã quăng mất.

Tại bản cáo trạng số 99/CT-VKS-HS ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao Trọng N về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm d Khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Cao Trọng N từ 08 năm đến 10 năm tù. Về xử lý vật chứng: Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại của người bị hại.

- Người bị hại ông Nguyễn Đăng Tấn L yêu cầu bị cáo bồi thường 150.000.000 đồng, trong đó gồm: Chi phí cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị giảm sút là 90.000.000 đồng; Thu nhập thực tế bị mất trong 02 tháng điều trị vết thương là 10.000.000 đồng; Tổn thất về tinh thần là 50.000.000 đồng.

- Bị cáo Cao Trọng N khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã nêu và không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Lời nói sau cùng bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cao Trọng N khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, với bản kết luận điều tra của Công an huyện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Do có mâu thuẫn trong quá trình ăn nhậu, Cao Trọng N đã dùng dao đâm một nhát trúng vào vùng cổ bên phải bị hại Nguyễn Đăng Tấn L gây thương tích 69% vào ngày 26/4/2019 tại 15/5H ấp Hưng Lâm, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn. Hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm, **có tính chất côn đồ**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Đối với Võ Tấn Tài không có bàn bạc gì với Cao Trọng N để đánh L và gây thương tích cho L. Việc Tài đánh nhau với L bằng tay không và Tài cầm cây Inox đánh nhiều cái vào người L thì không gây thương tích gì và không đồng phạm với N nên không đủ cơ sở xử lý hình sự đối với Tài. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ về Công an xã Bà Điểm ra Quyết định xử phạt hành chính theo điểm a khoản 2 điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013, “Đánh nhau hoặc xúi giục người khác đánh nhau” và phạt tiền đối với Võ Tấn Tài là đúng quy định pháp luật.

[3] Xét ý kiến của đại diện viện kiểm sát và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, **tính mạng** của người khác, gây mất trật tự công cộng. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt: Khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Cao Trọng N phạm tội lần đầu. Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét áp dụng các quy định tại điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại ông Nguyễn Đăng Tấn L yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 150.000.000đồng, bao gồm chi phí cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe

và chức năng bị giảm sút là 90.000.000đồng; Thu nhập thực tế bị mất trong 02 tháng điều trị vết thương là 10.000.000đồng; Tổn thất về tinh thần là 50.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên được Hội đồng xét xử ghi nhận. Như vậy bị cáo Cao Trọng N có N vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Đăng Tấn L số tiền 150.000.000 đồng.

[8] Về xử lý vật chứng:

01 cây Inox màu trắng loại tròn dài khoảng 01 mét; 01 áo thun trắng có vết máu; 01 áo sơ mi sọc xanh có vết máu là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Cao Trọng N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo Cao Trọng N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d Khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 47 Bộ luật hình sự;

Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

1/ Xử phạt bị cáo Cao Trọng N 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/9/2021.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Cao Trọng N phải bồi thường cho người bị hại Nguyễn Đăng Tấn L số tiền 150.000.000 (một trăm năm mươi triệu) đồng.

3/ Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây Inox màu trắng loại tròn dài khoảng 01 mét; 01 áo thun trắng có vết máu; 01 áo sơ mi sọc xanh có vết máu.

(Vật chứng của vụ án do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2022).

4/ Về án phí:

Buộc bị cáo cáo Cao Trọng N phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng và 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người bị thi hành án còn phải chịu

khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Cơ quan điều tra công an H. HM;
- Chi cục THADS H.HM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Thành Danh