

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PA
TỈNH GIA LAI**

Bản án số: 08/2019/HS-ST

Ngày: 17/4/2019

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA -TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Nhiều.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lý.

2. Bà Phan Thị Mỹ Lệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Hải Biển - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện Kiểm sát: Bà Huỳnh Thị Liệu - Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa.

Ngày 17 tháng 4 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Ksor Să (tên gọi khác Ksor Lâm), sinh năm 1996 tại huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

Nơi cư trú: Buôn Blăk, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Jrai; con ông Kpă Khim và bà Ksor H'Ôi, sinh năm 1975; có vợ là Kpă H'Lưom, sinh năm 1999 và có 02 con, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Kpă Phan, sinh năm 1989 tại huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

Nơi cư trú: Buôn Blăk, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Jrai; con ông A Lê Lir, sinh năm 1954 và bà Kpă H'Loan, sinh năm 1959; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Kpă Quân, sinh năm 1982 tại huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

Nơi cư trú: Buôn Blăk, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Jrai; con ông A Lê Lir, sinh năm 1954 và bà Kpă H'Loan, sinh năm 1959; có vợ là Ksor H'Đô, sinh

năm 1992 và có 02 con, con nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho các bị cáo:* Bà Ngô Thị Vân - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Huỳnh Quang P, sinh năm 1992; Trú tại: Tổ dân phố 20, thị trấn Phú Thiện, huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2. Anh Kpă K, sinh năm 1996; Trú tại: Buôn Dan, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nay R, sinh năm 1986; Trú tại: Buôn H'Lối, xã Krông Năng, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2. Anh Alê L, sinh năm 1992; Trú tại: Buôn Blăk, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

3. Anh Ksor P, sinh năm 1995; Trú tại: Buôn Blăk, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

4. Anh Ksor Đ, sinh năm 1979; Trú tại: Buôn Knia, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

5. Anh Kpă T, sinh năm 1991; Trú tại: Buôn Blăk, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

6. Anh Kpă D, sinh năm 1995; Trú tại: Buôn Blăk, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

7. Anh Kpă H, sinh ngày 03/10/2002. Người đại diện của anh Kpă Hung: Ông Alê Lir, sinh năm 1954; Cùng trú tại: Buôn Blăk, xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người phiên dịch tiếng Jrai:* Anh Nay Dăm Truy, sinh năm 1986; Địa chỉ: Tổ dân phố 12, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 133 ngày 01/10/2018 của Đoàn Kiểm lâm liên ngành huyện Krông Pa và Kế hoạch số 06 ngày 02/10/2018 của Ban quản lý rừng phòng hộ Nam Sông Ba, ngày 02/10/2018 Tổ công tác gồm anh Huỳnh Quang Phú và anh

Kpă Kua (cán bộ của Trạm quản lý bảo vệ rừng Ia H'Dreh, thuộc Ban quản lý rừng phòng hộ Nam Sông Ba) tiến hành tuần tra, kiểm soát nhằm phát hiện, phòng ngừa, xử lý hành vi vận chuyển lâm sản trái phép.

Vào khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, phát hiện có 05 xe mô tô loại độ chế vận chuyển gỗ do các đối tượng là Kpă Quân, Kpă Phan, Kpă Dốt, Alê Lanh, Ksor Đuom đang vận chuyển gỗ từ khu vực rừng phòng hộ Nam Sông Ba chạy ra hướng xã Ia Rmok. Tổ công tác ra hiệu lệnh yêu cầu các đối tượng dừng xe để kiểm tra. Khi thấy có cán bộ quản lý rừng thì ba đối tượng gồm Kpă Dốt, Alê Lanh, Ksor Đuom tăng ga chạy thoát. Kpă Quân, Kpă Phan bị tổ công tác giữ lại và đưa tang vật về Trạm quản lý bảo vệ rừng Ia H'Dreh để lập biên bản. Kpă Dốt, Alê Lanh và Ksor Đuom đưa xe mô tô và gỗ đi cất giấu. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Kpă Dốt, Alê Lanh và Ksor Đuom cùng với Kpă Hung quay lại Trạm quản lý bảo vệ rừng. Tại đây, các đối tượng cùng Kpă Quân và Kpă Phan xin anh Phú và anh Kua bỏ qua vi phạm trả xe và gỗ nhưng anh Phú và anh Kua không đồng ý và xảy ra to tiếng giữa hai bên. Trong lúc này có Ksor Să, Ksor Pup, Kpă Trú đi qua ghé vào Trạm. Sau khi biết rõ sự việc đám Phan bị bắt gỗ thì Ksor Să la hét, dọa đánh anh Phú và anh Kua, đồng thời Ksor Să dùng một con dao mang theo chặt vào gốc cây chanh trồng gần Trạm, rồi đập vỡ bàn thờ trước Trạm, Quân và Phan thấy như vậy cũng la hét, chửi bới, đòi lấy lại xe. Thấy có đông người, anh Phú và anh Kua rời khỏi vị trí xe mô tô chở gỗ không thể lập biên bản vi phạm. Sau đó, Să nói với Phan và Quân “*chú cứ lấy xe đi thẳng nào dám cản*”, nghe vậy Phan và Quân đi đến chỗ 2 chiếc xe điều khiển phương tiện ra khỏi Trạm. Lúc này, Să vẫn cầm dao la hét trong Trạm. Thấy các đối tượng Să, Quân, Phan mạnh động, anh Phú và anh Kua đành để các đối tượng điều khiển xe rời khỏi Trạm rồi báo cáo cấp trên. Sau khi điều khiển xe và gỗ rời khỏi Trạm, Phan và Quân đi cất giấu gỗ, đến ngày 07/10/2018 thì bị lực lượng Kiểm lâm huyện Krông Pa thu giữ toàn bộ số gỗ trên.

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Ksor Să, Kpă Phan và Kpă Quân đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKS, ngày 21 tháng 02 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa đã truy tố các bị cáo Ksor Să, Kpă Phan, Kpă Quân ra trước Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét xử các bị cáo: Tuyên bố các bị cáo Ksor Să, Kpă Phan và Kpă Quân phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Ksor Să từ 06 đến 08 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Kpă Phan từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Kpă Quân từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

Quan điểm bào chữa của trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo Ksor Să, Kpă Phan, Kpă Quân cũng đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa về tội danh, điều luật áp dụng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết trên để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo Ksor Să, Kpă Phan, Kpă Quân nhận thấy hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo Ksor Să, Kpă Phan, Kpă Quân đã khai nhận toàn bộ hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của những người liên quan. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 02/10/2018, khi Tổ công tác do anh Huỳnh Quang Phú và anh Kpă Kua là cán bộ của Trạm quản lý bảo vệ rừng Ia H'Dreh thuộc Ban quản lý rừng phòng hộ Nam Sông Ba tiến hành tuần tra, kiểm soát thì phát hiện và yêu cầu 05 xe mô tô độ chế do Kpă Quân, Kpă Phan cùng một số đối tượng khác vận chuyển gỗ từ khu vực rừng phòng hộ Nam Sông Ba chạy ra hướng xã Ia Rmok dừng lại. Sau khi đưa Quân và Phan cùng tang vật về Trạm lập biên bản thì tại đây hai bên xảy ra to tiếng. Lúc này, Ksor Să đi ngang

qua biết sự việc nên đã cùng Quân và Phan la hét, dọa đánh anh Phú và Kua. Ksor Să đã dùng dao mang theo chặt chém cây cối và bàn thờ hết sức mạnh động còn Kpă Phan và Kpă Quân la hét, chửi bới sau đó điều khiển xe ra khỏi Trạm. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Ksor Să, Kpă Phan, Kpă Quân đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó đã xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Hành vi trên gây nguy hiểm và hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, đồng thời xâm phạm đến trật tự hoạt động bình thường của các cơ quan, tổ chức Nhà nước làm giảm hiệu lực quản lý của các cơ quan, tổ chức và xâm phạm đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín của những người thi hành công vụ. Vì vậy, cần phải có hình phạt thích đáng đối với các bị cáo. Xét về tính chất vụ án các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự thống nhất, không có sự tổ chức câu kết chặt chẽ với nhau, không lên kế hoạch thực hiện, không có người chỉ huy, cầm đầu nên đây là loại đồng phạm giản đơn. Nay cần xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để cá thể hóa hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[4] Trong vụ án này bị cáo Ksor Să là người thực hành tích cực nhất, dùng dao chặt phá tài sản trong Trạm, la hét, đe dọa anh Phú và anh Kua đang làm nhiệm vụ với mục đích để Kpă Phan và Kpă Quân lấy xe ra khỏi Trạm. Do đó cần xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, cũng xét cho bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số có trình độ và nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Đối với bị cáo Kpă Phan và Kpă Quân khi thấy bị cáo Ksor Să dùng dao đe dọa, la hét thì bị cáo Kpă Phan và Kpă Quân cũng la hét, đe dọa anh Phú và anh Kua để lấy được xe ra khỏi trạm. Vì vậy, cũng cần có mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo. Tuy nhiên, cũng cần xem xét tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; các bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số do đó nhận thức pháp luật còn hạn chế; trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa các bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người có quyền

lợi và nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51. Do đó không cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng xã hội nhưng vẫn đảm bảo tính giáo dục, cải tạo, trừng trị nói riêng đối với các bị cáo, tính răn đe phòng ngừa chung cho xã hội tại địa phương.

[6] Đối với các đối tượng Kpă Dốt, Alê Lanh, Ksor Đuom, Ksor Pup, Kpă Trú đi theo cùng vào Trạm nhưng không có hành vi chống đối hay quấy phá gì anh Phú và Kua giúp cho Phan và Quân lấy xe ra khỏi Trạm nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với những người này là có căn cứ.

[7] Đối với hành vi vận chuyển lâm sản trái phép của các đối tượng Kpă Dốt, Alê Lanh, Ksor Đuom, Kpă Quân và Kpă Phan chỉ đến mức xử lý hành chính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với hành vi trên là có căn cứ.

[8] Đối với hành vi của bị cáo Ksor Să đã chặt phá cây cối và bần thờ. Trạm quản lý bảo vệ rừng Ia H'Dreh không có yêu cầu gì nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Pa không xử lý đối với bị cáo về hành vi này là phù hợp. Nên HĐXX không đề cập đến.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì về dân sự đối với các bị cáo trong vụ án nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[10] Về vật chứng gồm: 01 con dao dài 55cm, loại dao rựa dùng để phát rẫy có cán bằng gỗ dài 27cm, lưỡi rựa bằng kim loại, màu đen dài 28cm là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 (hai) xe mô tô độ chế không có biển số, không rõ số khung, số máy và giấy đăng ký chủ sở hữu. Do vậy, cần phải chuyển lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Ksor Să, Kpă Phan, Kpă Quân phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ksor Să 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại để chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Kpă Quân 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Kpă Quân cho Ủy ban nhân dân xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Kpă Phan 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Kpă Phan cho Ủy ban nhân dân xã Ia Rmok, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Áp dụng khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 55cm, loại dao rựa dùng để phát rẫy có cán bằng gỗ dài 27cm, lưỡi rựa bằng kim loại, màu đen dài 28cm là công cụ, phương tiện phạm tội.

Chuyển 02 (hai) xe mô tô độ chế không có biển số, không rõ số khung, số máy và giấy đăng ký chủ sở hữu, không kiểm tra tình trạng bên trong, xe không hoạt động được cho Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

(Vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/02/2019 giữa Công an huyện Krông Pa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Pa).

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án các bị cáo Ksor Să, Kpă Phan, Kpă Quân mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Quyền kháng cáo:*

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an huyện Krông Pa;
- VKSND huyện Krông Pa;
- Người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- THADS huyện Krông Pa;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Lưu hồ sơ/VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Nhiều