

Bản án số: 58/2023/HSST
Ngày: 25-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Công Hoan**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Tuấn Ngọc**; ông **Huỳnh Bá Tiến**
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Xuân Hoàng** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tham gia phiên toà:* Bà **Bùi Thị Thúy Liên** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2023/HSST ngày 06 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

LÊ VĂN C - Sinh năm: 1991 - Tại tỉnh Quảng Nam.

Nơi ĐKNKTT: TDP C, thị trấn Đ, huyện Q, tỉnh Q.

Nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Lê N (chết) và bà Trần Thị Mỹ H; Bị cáo có vợ là Trần Thị T và có 02 con (con lớn SN 2016, con nhỏ SN 2018).

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Ông **Võ Văn H** – Sinh năm 1973

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đại C, huyện Đ, tỉnh Q – Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông **Nguyễn Hùng Q** – Sinh năm 1975.

Địa chỉ: Thôn Tân H, xã C, huyện P, tỉnh B – Vắng mặt.

* *Người làm chứng:* Ông **Nguyễn Hùng T** – Sinh năm 1983

Địa chỉ: Khu vực H Cư, phường N, thị xã A, tỉnh B – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 03/11/2022, Lê Văn C đang làm tại công trình xây dựng số 420 đường Đoàn Khuê, P.Khuê Mỹ, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng thì nghe anh Nguyễn Hùng

Q nói chuyện về việc trong lúc anh Q làm việc tại công trình số 29-31 đường Nguyễn Lữ, P.Khuê Mỹ, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng có xảy ra mâu thuẫn giữa anh Q và anh Võ Văn H, anh H có dọa đòi đánh anh Q. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, sau khi làm xong, C ngồi nhậu uống rượu cùng với các anh Nguyễn Hùng T, Trần Như Long (SN: 1980; trú: Thôn Nhị Dinh 3, P.Điện Phước, TX.Điện Bàn, T.Quảng Nam) và Trần Hữu Tài (SN: 1991; trú: Thôn Thuận An, TT.Đông Phú, H.Quế Sơn, T.Quảng Nam), riêng anh Q không uống rượu nên về trước. Sau khi nhậu xong thì T và Long đi ăn tối còn C và Tài qua công trình tại số 29-31 đường Nguyễn Lữ, P.Khuê Mỹ, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng để uống trà cùng anh em công nhân ở lán trại.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, anh H đang nằm võng nghỉ ngơi trên tầng 02 của công trình số 29-31 đường Nguyễn Lữ, P.Khuê Mỹ, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng, C đi lên tầng 02 gọi anh H xuống dưới lán trại nói chuyện giải quyết mâu thuẫn giữa anh H và anh Q. Sau đó, C quay xuống lại lán trại tại tầng 01 với mọi người, nhưng anh H không xuống. Khoảng 10 phút sau, C tiếp tục quay lên lại tầng 02, đứng ở cửa ra vào của phòng ngủ và nói với anh H *“Ngày ni anh với anh Q có chuyện chi mà không cho anh Q làm, tại sao đòi đánh anh Q, anh em cùng công trình có gì nói với nhau tại sao đòi đánh không cho làm?”*, anh H trả lời *“Không phải việc của mi, ý mi rằng”* nên cả hai xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Anh Hoà đứng dậy khỏi võng và đi đến chỗ C đang đứng, dùng 02 tay nắm cổ áo C. Lúc này, C dùng 02 tay giữ tay của anh H lại thì C vùng tay phải đánh trúng vào má trái của anh H 01 cái và hai bên tiếp tục giằng co nhau qua lại. Nghe thấy tiếng ồn ào nên anh Nguyễn Hùng T đang ở tầng 01 chạy lên thấy C và anh H đang giằng co nên vào can ngăn (anh T đứng giữa C và anh H) nhưng không được. Do bức tức nên anh H xông vào đẩy C về hướng bờ tường đường luống và cả hai cầm cổ áo, ôm đẩy giằng co nhau qua lại tại khu vực đường luống (kích thước ngang 1,05m và dài 3,36m) phía trước phòng ngủ. Khi cả hai giằng co nhau đến khu vực trước phòng vệ sinh (đang thi công, phòng trống chưa có lắp đặt thiết bị vệ sinh; rộng 7,8m, cửa cao 2,4m) chưa gắn cửa, C dùng 02 tay ôm cổ áo và đẩy anh H thì cả 02 ngã vào phòng vệ sinh. Anh H ngã ngửa theo hướng vào phòng vệ sinh, đầu đập ra phía sau xuống sàn bê tông còn C ngã nghiêng sang phải dọc theo hướng đường luống. Lúc này, C đi xuống lại tầng 01. Khoảng 10 phút sau, anh H đau đầu (không chảy máu) nên đi xuống tầng 01 lấy xe máy chạy về nhà anh Đỗ Thế Th là cháu ruột của anh H. Tại đây, anh H có kể lại cho anh Th nghe về việc bị đánh và đau đầu nên anh Th chở anh H đến Trung tâm Y tế Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng để khám. Khi đến nơi, anh H có biểu hiện nôn mửa, chóng mặt nên anh Th gọi taxi chở anh H đến bệnh viện Đà Nẵng cấp cứu.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Công an P.Khuê Mỹ, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về vụ việc nên xuống hiện trường ghi nhận sự việc, xác định vị trí xảy ra sự việc nhưng không có dấu vết và không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Đến sáng ngày 04/11/2022, Công an P.Khuê Mỹ, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng mời Lê Văn C, Nguyễn Hùng T lên làm việc. Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/11/2022 tại Bệnh viện Đà Nẵng, Công an P.Khuê Mỹ, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng lập biên bản tiếp nhận tin báo của anh Võ Văn H về việc bị Lê Văn C dùng tay gây thương tích vào ngày

03/11/2022 tại công trình đang thi công tại lô 29-31 đường Nguyễn Lữ, P.Khuê Mỹ, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng.

* Tại Kết luận giám định thương tích số 321/TgT ngày 07/12/2022 của Trung Tâm Pháp Y Đà Nẵng kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não: Tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải, tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh phải đã điều trị phẫu thuật lấy máu tụ. Hiện tại bên ngoài vết mổ đã lành tạo sẹo, vùng nền vết mổ đầy chắc; nạn nhân tỉnh, tiếp xúc được, 12 đôi dây thần kinh sọ não không phát hiện bất thường, không yếu liệt chi, không buồn nôn, không nôn; khai còn đau đầu, chóng mặt, ăn tạm được và ngủ ít; CT Scan sọ não và đo điện não kiểm tra: Còn ổ dịch dưới màng cứng và một số nốt dị vật dưới da đầu cùng thái dương, trán phải; điện não đồ bình thường.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là: **34%**”.

* Tại Công văn số 09 ngày 02/02/2023, của Trung tâm Pháp Y Sở Y tế TP.Đà Nẵng trả lời xác định vật gây thương tích “... Nhận định vật gây thương tích: Căn cứ vào tổn thương xây xát da đầu, mặt, được ghi nhận khi vào điều trị ở BV Đà Nẵng. Tổn thương gây chấn thương sọ não, tụ máu dưới màng cứng và ngoài màng cứng, tổn thương này là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật tác động phù hợp với vật tày gây nên. Nền bê tông được xếp vào nhóm vật tày nên cũng có thể gây ra tổn thương này”.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 44/CT-VKS-NHS ngày 06/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thì bị cáo Lê Văn C bị truy tố về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Lê Văn C về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Văn C từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

* **Về vật chứng:** Đối với các đĩa DVD ghi nhận lại quá trình thực nghiệm điều tra, đề nghị lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

* **Về Dân sự:** Sau khi xảy ra sự việc, anh Võ Văn H yêu cầu Lê Văn C bồi thường số tiền 55.000.000đ (tiền thuốc, viện phí và tổn hại sức khỏe không đi làm được). Lê Văn C đã bồi thường toàn bộ số tiền trên, anh H không có yêu cầu gì về dân sự.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 03/11/2022, tại tầng 02 của công trình nhà ở đang xây dựng địa chỉ Lô 29-31 đường Nguyễn Lữ, P.Khuê Mỹ, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng, giữa Lê Văn C và Võ Văn H có mâu thuẫn lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát, giằng co nhau. Trong lúc giằng co, Lê Văn C đã có hành vi dùng 02 tay ôm cổ áo và đẩy anh Võ Văn H ngã về phía sau, đầu bị đập xuống nền bê tông. Hậu quả, anh Võ Văn H bị chấn thương sọ não với tỷ lệ thương tích 34%.

[2] Xét hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo thì thấy: Bị cáo Lê Văn C là người có đầy đủ năng lực hành vi, có trình độ học vấn. Lẽ ra bị cáo phải biết tôn trọng pháp luật để phấn đấu trở thành công dân tốt. Nhưng bị cáo đã không làm được điều đó mà với bản tính hung hăng nên muốn giải quyết các mối quan hệ trong xã hội theo hướng xem thường pháp luật. Trong vụ án, bị cáo đã có hành vi dùng 02 tay ôm cổ áo và đẩy anh Võ Văn H ngã về phía sau, đầu bị đập xuống nền bê tông. Hậu quả anh Võ Văn H bị chấn thương sọ não với tỷ lệ thương tích 34%.

Hành vi trên của bị cáo Lê Văn C đã phạm vào tội "*Cố ý gây thương tích*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng số: 44/CT-VKS-NHS ngày 06 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP. Đà Nẵng đã truy tố và đề nghị mức hình phạt như trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

Do tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe trong toàn xã hội.

Song xét thấy, sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã bồi thường thỏa đáng cho người bị hại và người bị hại cũng đã xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có thời gian tham gia dân quân tại địa phương và được tặng nhiều giấy khen vì hoàn thành xuất sắc trong phong trào phòng, chống dịch Covid-2019; tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi của mình.

Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Từ những nhận định ở trên, HĐXX xét thấy không cần thiết phải xử cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bản thân bị cáo.

- Đối với anh Võ Văn H có hành vi dùng tay đánh 01 cái vào mặt Lê Văn C nhưng không gây ra thương tích cho C và C không có yêu cầu gì. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng không đề cập xử lý là có căn cứ nên HĐXX không đề cập đến.

[3] Về vật chứng: Đối với các đĩa DVD ghi nhận lại quá trình thực nghiệm điều tra, cần lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

[4] Về dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, anh Võ Văn H yêu cầu Lê Văn C bồi thường số tiền 55.000.000đ (tiền thuốc, viện phí và tổn hại sức khỏe không đi làm được). Lê Văn C đã bồi thường toàn bộ số tiền trên, anh H không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[5] Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn C phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn C 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án, ngày 25/8/2023.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện Q, tỉnh Q giám sát giáo dục trong suốt thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Văn C phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Công Hoan

