

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ QUAO
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-ST
Ngày: 14-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Hoài Thanh**

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Lương Thị Hồng Hạnh**.

2. Ông **Danh Út Nhỏ**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nghĩa** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa: Bà **Thị Kim Lài** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2023/TLST-HS, ngày 18 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Phương Tr - sinh năm 1994 tại: Giồng Riềng - Kiên Giang;

Nơi cư trú: Ấp T, xã Th, huyện Gi, tỉnh K; CCCD số: 091094003687, cấp ngày 14/8/2021; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Huỳnh Văn S, sinh năm 1957 (chết) và bà: Huỳnh Thị N, sinh năm 1963; Có vợ tên: Phan Thị Cẩm Th, sinh năm 2003; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị khởi tố cho tại ngoại.

2. Nguyễn Văn H - sinh năm 1965 tại: Gò Quao - Kiên Giang.

Nơi cư trú: Ấp 9, xã V, huyện G, tỉnh K; 091065013291, cấp ngày 04/11/2022; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm 1931 (chết) và bà: Thị K, sinh năm 1931 (chết); Có vợ tên: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1969; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị khởi tố cho tại ngoại.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh **Tổng Điền Ph** - sinh năm 1980 (vắng mặt).

2. Anh Phạm Văn A - sinh năm 1979 (vắng mặt).
Cùng địa chỉ: Ấp Ng, xã Ng, huyện Gi, tỉnh K.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 30 phút ngày 14/02/2023 lực lượng Công an huyện Gò Quao kết hợp Công an xã V tiến hành bắt quả tang tụ điểm đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền trước sân nhà bỏ hoang của bà Thị B thuộc ấp 6, xã V, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Tại nơi diễn ra đánh bạc tam giữ: Một tấm bạc dùng để đặt tài xỉu, tiền trên chiếu bạc: 10.700.000đ (Mười triệu bảy trăm ngàn đồng). Kiểm tra trên người 4 đối tượng, gồm Tống Tiền Phúc và Phạm Văn A, Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H tạm giữ: Tiền Việt Nam 8.100.000đ (Tám triệu một trăm ngàn đồng). Ba điện thoại di động các loại. Tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ toàn bộ tang vật nêu trên. (*Bút lục 01-04*).

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 11 giờ ngày 14/02/2023 Huỳnh Phương Tr từ nhà thuộc ấp T, xã Th, huyện Gi, tỉnh K đi cùng với Đ đến ấp 6, V, huyện Gò Quao mục đích đi đá gà và lắc tài xỉu, khi đến nơi thì diễn ra đá gà ăn tiền, Trung vào tham gia đá hàng sáo 300.000đ kết quả thắng được 270.000đ. Tiếp theo Đ mang hột lắc tài xỉu ra lắc cho mọi người tham gia đặt, trước lúc tham gia lắc tài xỉu Đ có hỏi mượn tiền của Tr 10.000.000đ để lắc tài xỉu, khi Đ lắc thì Tr là người làm vĩ. Đ đưa cho Tr số tiền 10.000.000đ mà Đ đã mượn kêu Tr làm vĩ. Nguyễn Văn H tham gia đặt tụ cùng với các con bạc khác từ 7 đến 10 người nhưng không xác định được những người tham gia còn lại là ai. hình thức chơi như sau: Ba hột lắc hình lục giác, mỗi mặt tương ứng các dấu chấm, thứ tự từ 1 chấm đến 6 chấm, mỗi 1 chấm tính là 1 điểm, ba hột lắc bỏ vào trong đĩa có nắp chụp lại, kết quả điểm là tổng cộng ba mặt trên của ba hột lắc, theo quy luật như sau: Kết quả ba hột lắc từ 4 điểm đến 10 điểm là kết quả ra “Xiu” tỷ lệ trúng thưởng 1 trúng 1. Kết quả ba hột lắc từ 11 điểm đến 17 điểm là kết quả ra “Tài” tỷ lệ trúng thưởng 1 trúng 1. Trường hợp ra 3 điểm gọi là bão nhất, 6 điểm gọi là bão nhị, 9 điểm gọi là bão tam gọi chung là bão xỉu kết quả này thì nhà cái hòa đối với bên đặt xỉu, thắng bên đặt tài. Trường hợp ra 12 điểm gọi là bão tứ, 15 điểm gọi là bão ngũ, 18 điểm gọi là bão lục gọi chung là bão tài kết quả này thì nhà cái hòa đối với bên đặt tài, thắng bên đặt xỉu. Mỗi bàn đặt tụ khoảng 50.000 đồng đến 100.000 đồng, trong quá trình tham gia đánh bạc không có ai lấy sâu. Đ và Huỳnh Phương Tr tham gia lắc 7 đến 8 bàn. Riêng Nguyễn Văn H tham gia 01 bàn thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Trong lúc Tr bỏ chạy đánh rơi số tiền hơn 10.000.000 đồng cầm trên tay. Thừa nhận số tiền trên chiếu bạc là tiền vốn mà Đ giao cho Tr làm vĩ sử dụng vào mục đích

đánh bạc. Trong lúc lực lượng công an bắt quả tang Đ cùng với một số đối tượng tham gia lách tài xiủ đã chạy thoát.

Tổng số tiền mà Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H mang theo dùng vào việc đánh bạc cụ thể là: Huỳnh Phương Tr mang theo số tiền 10.400.000đồng, tham gia đá gà 400.000 đồng đã sử dụng hết số tiền trên, còn lại 10.000.000đ cho Đ mượn để lách tài xiủ, khi lực lượng bắt quả tang Tr bỏ chạy nên đã đánh rơi số tiền 10.000.000 đồng mà Đ đưa cho Tr nhờ làm vĩ. Nguyễn Văn H mang theo số tiền 300.000 đồng, tham gia đánh bạc 100.000đ nhưng chưa biết kết quả thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, còn lại 200.000đ trong lúc bỏ chạy đã đánh rơi. Trong quá trình điều tra Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. (Bút lục 93-120).

Trong quá trình điều tra Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Riêng bị can Huỳnh Phương Tr gia đình có công cách mạng.

Vật chứng: Tại hiện trường lực lượng Công an thu giữ tại nơi đánh bạc: Một điện thoại di động Iphone 11 màu đen, số Imei: 352846111006979; một điện thoại Nokia màn hình cảm ứng màu đen, số Imei: 353399600901689/13; một điện thoại FORME màu đen bàn phím số Imei: 864694050101232; một tấm bạc dùng để đặt tài xiủ có viền đỏ, kích thước 1,2m x 0,62m và Tiền Việt Nam: 18.800.000đ (mười tám triệu tám trăm ngàn đồng), trong đó: 10.700.000 đồng thu trên chiếu bạc.

Trong quá trình điều tra xác định các đồ vật không có liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành trao trả theo quy định gồm:

Trả cho anh Tống Điền Ph một điện thoại FORME màu đen bàn phím số Imei: 353399600901689/13 và số tiền 2.650.000 đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). (Bút lục 54).

Trả cho anh Phạm Văn A một điện thoại Nokia màn hình cảm ứng màu đen, số Imei: 864694050101232 và số tiền 5.450.000đ (năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng). (Bút lục 55).

Trả cho Huỳnh Phương Tr một điện thoại di động Iphone 11 màu đen, số Imei: 352846111006979. (Bút lục 56).

Tại bản Cáo trạng số: 50/CT-VKSND-GQ, ngày 18/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang đã truy tố các bị cáo Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Phương Tr: 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H: 20.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng;

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Gò Quao áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Gò Quao tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam mà các bị can sử dụng vào mục đích đánh bạc là 10.700.000 đồng (mười triệu bảy trăm nghìn đồng). Tịch thu tiêu hủy một tám bạc dùng để đặt tài xỉu có viền đỏ, kích thước 1,2m x 0,62m.

Căn cứ khoản 3, Điều 106 BLTTHS ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao đã trao trả cho Huỳnh Phương Tr một điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, số Imei: 352846111006979 đã qua sử dụng; Trả cho anh Tống Điền Ph Nokia màn hình cảm ứng màu đen, số Imei: 353399600901689/13 và số tiền 2.650.000 đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) và trả cho anh Phạm Văn A một điện thoại FORME màu đen bàn phím, số Imei: 864694050101232 và số tiền 5.450.000đ (năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với Tống Điền Ph và Phạm Văn A trong quá trình điều tra xét thấy các đối tượng trên không tham gia đánh bạc (lắc tài xỉu) nên Viện Kiểm sát không truy tố.

Đối với Đ hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao chưa triệu tập làm việc được nên đề nghị tách hồ sơ vụ án, khi nào triệu tập được sẽ xin ý kiến xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Quao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục: Các bị cáo Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H thực hiện hành vi đánh bạc tại ấp 6, xã V, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang nên vụ án thuộc thẩm quyền

giải quyết, xét xử của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao theo quy định tại Điều 268, 269 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với người làm chứng anh Tống Điền Ph và anh Phạm Văn A vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã được triệu tập hợp lệ nên sau khi xem xét Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai các nhân chứng, tài liệu chứng cứ, biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 14/02/2023 và nội dung bản Cáo trạng số: 50/CT-VKSND-GQ, ngày 18/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao.

Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực pháp luật, năng lực hành vi, các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tư lợi cá nhân, các bị cáo cố ý thực hiện hành vi tội phạm. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến trật tự, an toàn công cộng cũng như ảnh hưởng đến đời sống, sinh hoạt bình thường của những người dân tại địa phương, không những thế mà còn ảnh hưởng đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, hành vi đánh bạc của các bị cáo còn là một tệ nạn xã hội cần xóa bỏ vì nó để lại hậu quả nghiêm trọng cho xã hội, bởi vì đánh bạc là nguyên nhân dẫn đến kinh tế gia đình bị trì trệ, cuộc sống gia đình mất hạnh phúc và đó cũng là nguyên nhân dẫn đến các hành vi phạm tội khác. Số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc đã thu giữ được tổng cộng là 10.700.000 đồng (mười triệu bảy trăm nghìn đồng) đã đủ định lượng theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 vì vậy hành vi đánh bạc của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[4] Xét về tính chất của vụ án là đồng phạm đơn giản, không có người tổ chức, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng. Các bị cáo không có chuẩn bị trước mà sau khi đá gà tại nhà bà Thị B bỏ hoang xong thì Đ lấy bộ tài xỉu ra lắc ăn tiền nên Đ kêu Tr làm vĩ thì Tr đồng ý, còn H đi thăm ruộng rồi tham gia đặt tiền. Do đó, các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự như nhau.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đối với bị cáo Huỳnh Phương Tr do gia đình có công với cách mạng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi đã xem xét đầy đủ toàn diện, khách quan các tình tiết của vụ án, đối chiếu với quy định pháp luật, đề nghị của Viện kiểm sát. Xét thấy các bị cáo Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H có nơi cư trú ổn định và có khả năng tự cải tạo bản thân mình trở thành người công dân tốt nên chấp nhận theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Do đó, áp dụng Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt các bị cáo phải nộp phạt một khoản tiền sung vào công quỹ Nhà nước là đủ nghiêm.

Đối với Tổng Điền Ph và Phạm Văn A trong quá trình điều tra xét thấy các đối tượng trên không tham gia đánh bạc (lắc tài xỉu) nên tách ra xử lý hành chính là đủ nghiêm.

Đối với Đ hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao đang triệu tập làm rõ vụ việc nên tách hồ sơ vụ án xử lý sau.

[7] **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam do các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 10.700.000 đồng (mười triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy một tấm bạc dùng để đặt tài xỉu có viền đỏ, kích thước 1,2m x 0,62m thu được tại hiện trường vụ án.

Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao đã trao trả cho Huỳnh Phương Tr một điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, số Imei: 352846111006979 đã qua sử dụng; Trả cho anh Tổng Điền Ph Nokia màn hình cảm ứng màu đen, số Imei: 353399600901689/13 và số tiền 2.650.000 đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) và trả cho anh Phạm Văn A một điện thoại FORME màu

đen bàn phím, số Imei: 864694050101232 và số tiền 5.450.000đ (năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- **Tuyên bố:** Các bị cáo Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Phương Tr: 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng);

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H: 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng);

Đối với Tổng Điền Ph và Phạm Văn A trong quá trình điều tra xét thấy các đối tượng trên không tham gia đánh bạc (lắc tài xỉu) nên tách ra xử lý hành chính là đủ nghiêm.

Đối với Đ hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao đang triệu tập làm rõ vụ việc nên tách hồ sơ vụ án xử lý sau.

- **Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam do các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 10.700.000 đồng (mười triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy một tấm bạc dùng để đặt tài xỉu có viền đỏ, kích thước 1,2m x 0,62m thu được tại hiện trường vụ án.

Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao đã trao trả cho Huỳnh Phương Tr một điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, số Imei: 352846111006979 đã qua sử dụng; Trả cho anh Tổng Điền Ph Nokia màn hình cảm ứng màu đen, số Imei: 353399600901689/13 và số tiền 2.650.000 đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) và trả cho anh Phạm Văn A một điện thoại FORME màu đen bàn phím, số Imei: 864694050101232 và số tiền 5.450.000đ (năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Các vật chứng và tiền được bàn giao tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Quao theo giấy nộp tiền ngày 21/9/2023 và phiếu nhập kho ngày 20/10/2023.

* **Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 99 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc các bị cáo Huỳnh Phương Tr và Nguyễn Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, mỗi bị cáo bằng 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

* **Quyền kháng cáo:** Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án là ngày 14/12/2023.

Nơi nhận :

- Tòa án tỉnh;
- VKS Gò Quao;
- Công an huyện;
- Chi cục THA;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM/. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoài Thanh