TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH TƯỜNG** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2025/HS-ST
Ngày: 23-4-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG - TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Duy Lục

2. Bà Vũ Thị Thanh Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường - tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2025, tại Hội trường UBND xã Chấn Hưng, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Đào Thị C, sinh ngày: 14/4/1984; Nơi ĐKNKTT: tổ dân phố B, thị trấn T, V, Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Đ, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1960; Chồng: Không xác định; Con: Có 4 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2019;

Tiền án: 02, cụ thể:

- Tại bản án 12/HSST/2007 ngày 10/4/2007 TAND huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 30 tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điều 194 BLHS năm 1999. Ngày 09/02/2018, C đã chấp hành xong án phạt tù và các Quyết định khác của bản án.

- Tại bản án 83/HSST/2019 ngày 30/05/2019 TAND huyện Vĩnh Tường xử phạt 08 tháng tù giam về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS với tình tiết tăng nặng "tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS (Quy mô đánh bạc 18.750.000đ). Ngày 17/05/2023 C chấp hành xong án phạt tù, đã nộp án phí đầy đủ và trở về địa phương. Đến nay chưa được xoá án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 10/11/2024 đến nay có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo C: Ông Lâm Quang N – Luật sư công ty Luật H; Địa chỉ: 89 T, phường L, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lê Văn C, sinh năm 1986; Trú tại: TDP B, thị trấn T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt)

- Anh Lê Văn D, sinh năm 1974; Trú tại: TDP L, thị trấn T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt)

- Chị Đoàn Đào Mỹ T, sinh năm 2004; TDP B, thị trấn T, huyện Vg, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 10/11/2024, Đào Thị C đang ở nhà tại tổ dân phố B, thị trấn T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc thì nảy sinh ý định mua ma tuý về bán kiếm lời. Do biết ở khu vực đường đôi cách ngã tư đèn xanh-đỏ xã Tân Tiến, huyện Vĩnh Tường khoảng 100m có một người đàn ông thường bán ma tuý nên C một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave α màu trắng đã cũ, BKS 88L1-751.02 đến địa điểm trên để tìm mua ma tuý. Khi đến nơi, thấy một người đàn ông dáng người gầy, cao khoảng 1m65, bịt khẩu trang, đầu đội mũ đứng ở dệ đường, nghĩ đó là người bán ma tuý nên C đến gặp và hỏi "*Anh có hàng không*" - ý hỏi có ma tuý bán không thì người đàn ông trả lời "*Có, em muốn mua gì*" thì C nói "*Để cho em 1 chỉ hàng trắng và 800.000đ hàng đá*". Người đàn ông hiểu ý nên nói "*Một chỉ hàng trắng giá 2.200.000đ"*. Sau đó C lấy từ trong người số tiền 3.000.000đ gồm 6 tờ mệnh giá 500.000đ/tờ đưa cho người đàn ông. Người này cầm tiền rồi đưa cho C hai túi nilon không màu có mép vuốt, đường kẻ chỉ màu đỏ bên trong chứa ma tuý heroin và ma tuý đá. C nhận ma tuý, đúc vào túi quần bên phải đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà.

Khoảng gần 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi C đang ở nhà thì Lê Văn C, sinh năm 1986 nhà ở tổ dân phố N, thị trấn T, huyện V sử dụng số điện thoại

0868.695.891 gọi đến số điện thoại 0961.879.274 của C để hỏi mua 01 chỉ ma tuý heroine và 1.000.000đ ma tuý đá. Do đang có sẵn ma tuý nên C đồng ý và nói: "*Một chỉ ma túy heroine giá ba triệu đồng*" thì C nói: "*Chị đem đến nhà cho em"*, C hiểu ý C muốn mình đem ma tuý đến nhà bán cho C nên đồng ý đáp lại: "*Ừ*". Sau đó, C điều khiển xe mô tô BKS 88L1-751.02 và cầm theo 01 túi nilon không màu chứa ma túy heroin và 01 túi nilon không màu chứa ma túy đá ở tay trái đi nhà C. Khi C đến gần khu vực nhà C thuộc tổ dân phố C, thị trấn T thì bị tổ công tác Công an huyện Vĩnh Tường đang làm nhiệm vụ kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

**** Vật chứng thu giữ:***

+ Thu tại tay trái C đang cầm 01 túi nilon không màu có mép vuốt và đường kẻ chỉ màu đỏ bên trong chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng (niêm phong ký hiệu A1) và 01 túi nilon không màu có mép vuốt và đường kẻ chỉ màu đỏ bên trong chứa chất bột, cục màu trắng (niêm phong ký hiệu A2), C khai nhận đó là túi ma túy đá và túi ma túy Heroine của C đem theo với mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp đưa ma túy cho người mua thì bị bắt.

+ Thu trong túi quần bên phải phía trước C đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung loại Galaxy Note 9 màu tím đã cũ, bên trong lắp 02 sim thuê bao 0961.879.274 và 0973.177.766, IMEI: 357174094620327.

+ Tạm giữ của C 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave α màu trắng đã cũ gắn biển số: 88L1-751.02.

Căn cứ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của Đào Thị C, cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của C tại tổ dân phố Bắc C, thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường. Quá trình khám xét không phát hiện thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài sản gì.

**** Kết quả trưng cầu giám định:***

Ngày 10/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định tang vật thu giữ nêu trên gửi đến Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc để giám định xác định mẫu vật gửi giám định có phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép ma túy không, loại chất ma túy, tiền chất gì? Khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu?.

Ngày 15/11/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 3266, theo đó kết luận:

"Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định có khối lượng 1,3810g (Một phẩy ba tám một không gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Methamphetamine.

- Chất bột cục màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giảm định có khối lượng 1,6640g (Một phẩy sáu sáu bốn không gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Heroine (Heroin).

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu, gồm: A1= 0,6843g mẫu và A2= 0,7695g mẫu cùng toàn bộ bao niêm phong, được niêm phong dán kín trong một bao giấy gói "MẪU TRẢ", mép dán giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói niêm phong và hình tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

**** Xác minh số điện thoại, giám định kỹ thuật số điện tử:***

Ngày 20/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường có Công văn số 2211 gửi Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông quân đội để xác minh lịch sử cuộc gọi, các tin nhắn, chủ số thuê bao, vị trí thu phát, sóng của số thuê bao 0868695891 và số thuê bao 0961879274. Ngày 19/02/2025, Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông quân đội văn bản số 82 cung cấp tài liệu thể hiện: Chủ số thuê bao 0868695891 là Lê Văn C, sinh năm 1986 trú tại tổ dân phố N, thị trấn T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc và chủ số thuê bao 0961879274 là Đoàn Đào Mỹ T, sinh năm 2004 trú tại tổ dân phố N, thị trấn T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc.

Ngày 27/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định Chiếc điện thoại di dộng nhãn hiệu SamSung loại Galaxy Note 9 màu tím đã cũ bên trong lắp 02 sim thuê bao 0961.879.274 và 0973.177.766, IMEI: 357174094620327 thu giữ của C nêu trên gửi Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc để giám định Kỹ thuật số điện tử để khôi phục, trích xuất dữ liệu trong nhật ký cuộc gọi trong ngày 10/11/2024. Ngày 03/01/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 33, kết luận: *Qua phân tích, tìm kiếm dữ liệu theo yêu cầu giám định, thu được: 10 cuộc gọi trong thời gian ngày 10/11/2024.*

Qua nghiên cứu kết luận giám định, kết quả rút list điện thoại hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị can, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 39/CT-VKS-VT ngày 24 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Đào Thị C về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Thị C phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*; Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 07 năm 09 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 10/11/2024); Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo - ông Lâm Quang N trình bày: Đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh khó khăn của bị cáo đang nuôi 4 con nhỏ, bố mẹ già yếu để xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị, cụ thể đề nghị cho bị cáo hưởng mức hình phạt 7 năm tù.

Anh Lê Văn D và chị Đoàn Đào Mỹ T không có ý kiến trình bày gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, bị cáo khai nhận: Khoảng 17 giờ 20 phút, ngày 10/11/2024, tại tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc tổ công tác Công an huyện Vĩnh Tường bắt quả tang Đào Thị C có hành vi tàng trữ 1,3810g ma tuý Methamphetamine và 1,6640d ma tuý Heroine, mục đích để đem bán cho Lê Văn C với giá 4.000.000đ để kiếm lời. Vật chứng thu giữ: Thu tại tay trái C đang cầm 01 túi nilon không màu có mép vuốt và đường kẻ chỉ màu đỏ bên trong chứa 1,3810g ma tuý Methamphetamine và 01 túi nilon không màu có mép vuốt và đường kẻ chỉ màu đỏ bên trong chứa 1,6640g ma tuý Heroine; tạm giữ của C 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung loại Galaxy Note 9 màu tím đã cũ, bên trong lắp 02 sim thuê bao 0961.879.274 và 0973.177.766, và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave α màu trắng đã cũ BKS 88L1-751.02.

[3]. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa.

Hành vi mua bán trái phép 1,3810g ma tuý Methamphetamine và 1,6640g ma tuý Heroin khi bản án trước đó đã bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm", chưa được xoá án tích của Đào Thị C là "Tái phạm nguy hiểm" đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Điểm q Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

" 1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm."

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

q) Tái phạm nguy hiểm.

[4]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện việc coi thường pháp luật vi phạm chính sách của Nhà nước về thống nhất quản lý các chất ma túy. Vì vậy cần xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa C.

[5]. Xét nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Bản thân bị cáo đã có tiền án về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Đánh bạc" nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bố của bị cáo là người có công với nước được tặng kỷ niệm chương thanh niên xung phong nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhưng nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù như đề nghị của

Viện kiểm sát để bị cáo có thời gian cải tạo thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về các vấn đề khác:

Đối với Lê Văn C - là người liên hệ mua ma tuý heroin, ma tuý đá của C vào ngày 10/11/2024, quá trình điều tra xác định mục đích C mua để sử dụng cho bản thân, không có mục đích gì khác. Tuy nhiên C chưa trả tiền, chưa nhận được ma tuý từ C thì C đã bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan điều tra chưa thu giữ được ma tuý, không xác định được khối lượng ma tuý trên người, nơi ở, đồ vật của C. Do vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với hình sự đối với Lê Văn C là phù hợp.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, Iphone 6 màu đen bên trong gắn sim số điện thoại 0868.695891 (theo khai nhận của C), C sử dụng để liên lạc với C hỏi mua ma túy, quá trình điều tra xác định: Sau khi C bị bắt quả tang, do hoảng sợ nên C bỏ đi khỏi nhà và làm mất chiếc điện thoại, C không nhớ bị mất ở đâu nên Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không xem xét.

Đối với Đoàn Đào Mỹ T (con đẻ Đào Thị C) - người đứng tên số thuê bao 0961879274, quá trình điều tra xác định số điện thoại trên của T nhưng do không có nhu cầu sử dụng, T đã cho C từ lâu. Ngày 10/11/2024, C sử dụng số điện thoại trên để liên lạc trao đổi mua bán trái phép chất ma tuý thì T hoàn toàn không biết, không liên quan gì. Bản thân Lê Văn C cũng khẳng định, chiều ngày 10/11/2024 C liên hệ với C qua số điện thoại trên để hỏi mua ma tuý. Do vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Đoàn Đào Mỹ T là có căn cứ.

Đối với người đàn ông dáng người gầy, cao khoảng 1m65, bịt khẩu trang, đầu đội mũ đã bán ma tuý cho C ngày 10/11/2024 tại khu vực đường đôi cách ngã tư đèn xanh-đỏ thuộc xã Tân Tiến khoảng 100m, quá trình điều tra C khai không biết họ tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệt để các biện pháp xác minh nhưng chưa xác định được người đàn ông này là ai, ở đâu. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave α, màu trắng đã cũ gắn BKS: 88L1-751.02 là tài sản hợp pháp của anh Lê Văn D, sinh năm 1974, trú tại tổ dân phố L, thị trấn T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (anh D là bạn C). Sáng ngày 10/11/2024, C hỏi mượn chiếc xe mô tô trên của anh D để làm phương tiện đi lại,

sau đó sử dụng đi mua bán ma túy, anh D hoàn toàn không biết, không liên quan gì. Do vậy, ngày 19/02/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe t nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung loại Galaxy Note 9 màu tím đã cũ bên trong lắp 02 sim thuê bao 0961.879.274 và 0973.177.766. là của C. Ngày 10/11/2024, C đã sử dụng chiếc điện thoại và số thuê bao 0961.879.274 để làm công cụ liên lạc trao đổi, thỏa thuận việc mua bán trái phép chất ma tuý nên tịch thu bán phát mại sung công quỹ Nhà nước đối với chiếc điện thoại và tiêu hủy đối với sim thuê bao trên. Đối với số thuê bao 0973.177.766, mặc dù không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng Đào Thị C không có nhu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với số ma túy cơ quan giám định hoàn lại sau giám định gồm A1= 0,6843g và A2= 0,7695g mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong và hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, Iphone 6 màu đen bên trong gắn sim số điện thoại 0868.695891 của Lê Văn C sử dụng để liên lạc với C hỏi mua ma túy ngày 10/11/2024. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng chưa thu giữ được nên tiếp tục xác minh, khi thu giữ được thì xử lý theo quy định là phù hợp.

[9]. Về án phí: Bị cáo Đào Thị C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào q khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Thị C phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt: Bị cáo Đào Thị C 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 10/11/2024).

Về các vấn đề khác: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung loại Galaxy Note 9 màu tím của Đào Thị C.

Tịch thu tiêu hủy 02 sim thuê bao 0961.879.274 và 0973.177.766 của Đào Thị C.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn trả lại sau giám định, gồm A1= 0,6843g và A2= 0,7695g mẫu cùng toàn bộ bao gói.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Vĩnh Phúc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

Bị cáo Đào Thị C phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CQTHAHS công án tỉnh Vĩnh Phúc;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- UBND TT Thổ Tang;
- Lưu HS + VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Giang