

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 53/QĐ-TA

Sông Mã, ngày 10 tháng 02 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán: Bà Hà Thị Diệp*

2. *Thư ký phiên họp: Bà Hà Thị Phương Linh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.*

Ngày 10 tháng 02 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 44/QĐ – TA ngày 10 tháng 02 năm 2025, đối với:

Họ và tên: **Dương T** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 22/02/1977; Số định danh cá nhân 014077001082; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Dương Hữu T; con bà Trần T; có vợ là Hà Thị L

Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt tại phiên họp.

* Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Sông Mã: Bà Trần Thị Kim Xuân – Trưởng phòng. Người đại diện theo uỷ quyền ông Phạm Quang Lượng – Phó trưởng phòng. Có mặt tại phiên họp.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã: Ông Quàng Văn Quốc - Kiểm sát viên, có mặt tại phiên họp.

* Những người tham gia khác:

1. Ông Dương Văn Hân – Phó Trưởng Công an thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

2. Ông Lò Mạnh Trung – Công an thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ nhận thấy: Dương T bắt đầu sử dụng

ma túy từ năm 2015, Dương T là đối tượng đang điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện tại Trung tâm y tế huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Ngày 27/12/2024 Công an thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã tiến hành xét nghiệm đột xuất chất ma túy trong cơ thể của T, kết quả dương tính với ma túy loại MEI, MOP do vậy, Công an thị trấn Sông Mã đã lập biên bản vi phạm hành chính về an ninh trật tự đối với T, hành vi của T đã vi phạm quy định về điều trị nghiện, Trung tâm y tế huyện Sông Mã đã ban hành Quyết định số 02/QĐ-TTYT ngày 07/01/2025 về việc chấm dứt điều trị Methadone tại cơ sở điều trị Methadone của Trung tâm y tế huyện Sông Mã đối với Dương T. Ngày 08/01/2025 Ủy ban nhân dân thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã đã lập Biên bản vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy tự nguyện, quản lý sau cai nghiện ma túy và điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế và lập hồ sơ đề nghị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương T.

Xét hành vi của Dương T đã vi phạm quy định về điều trị nghiện ma túy và bị Chấm dứt việc sử dụng Methadone đã phạm vào khoản 3 Điều 32 Luật phòng chống ma túy đủ điều kiện đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, Trưởng Phòng Lao động – Thương binh xã hội huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La căn cứ trên hồ sơ do UBND thị trấn Sông Mã lập có công văn đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở Điều trị nghiện ma túy tỉnh Sơn La đối với Dương T. Tại phiên họp cơ quan đề nghị Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung công văn đề nghị.

Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên họp về việc T theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Thẩm phán, Thư ký và Cơ quan đề nghị giải quyết theo đúng trình tự tố tụng được quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020); Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Luật phòng chống ma túy; Nghị định số 109/2021/NĐ – CP ngày 08/12/2021 và Nghị định số 116/2021/NĐ – CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ;

Căn cứ tài liệu có trong hồ sơ do Ủy ban nhân dân thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã lập, trên cơ sở xem xét toàn diện hồ sơ, ý kiến của người bị đề nghị, ý kiến của cơ quan đề nghị, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp.

XÉT THẤY:

Người bị đề nghị Dương T là đối tượng nghiện ma túy trên 18 tuổi, có năng lực trách nhiệm hành chính, có nơi cư trú ổn định, có hiểu biết pháp luật, trong thời gian sử dụng Methadone tại Trung tâm y tế huyện Sông Mã T đã không chấp hành các quy định về điều trị nghiện ma túy mà tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, Trung tâm y tế huyện Sông Mã ra Quyết định chấm dứt việc điều trị Methadone đối với T là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Hành vi của Dương T đã vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 32 của Luật phòng chống ma túy, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm

phát sinh, lây lan các tệ nạn xã hội, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, việc đưa đối tượng vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc là cần thiết.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên họp người bị đề nghị thừa nhận bản thân có sử dụng trái phép chất ma túy trong thời gian đang sử dụng Methadone và nhất trí áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc. Do vậy được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính là “Người bị đề nghị tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi”.

Tuy nhiên, do Dương T nghiện chất ma túy đã lâu do vậy cần có thời gian cai nghiện phù hợp để T cai nghiện được chất ma túy.

Xét thời hiệu áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với Dương T còn thời hiệu theo quy định; Trình tự lập hồ sơ do cơ quan đề nghị lập đã đúng theo quy định tại Điều 103, Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính; Luật phòng chống ma túy; Nghị định số 109/2021/NĐ – CP ngày 08/12/2021 và Nghị định số 116/2021/NĐ – CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ.

Chấp nhận đề nghị của Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương T.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, 2 Điều 3, khoản 2 Điều 5, khoản 2 Điều 9, các Điều 95, 96, 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; khoản 49, khoản 56 Điều 1 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi bổ sung năm 2020.

Căn cứ vào các Điều 21, 23, 24, 25, 30, 31, 32 Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 32 Luật phòng chống ma túy;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 41, khoản 2 Điều 43 Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với: Dương T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định, người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại, Cơ quan đề

ngộ có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La chủ trì, phối hợp với Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La có trách nhiệm tổ chức thi hành đưa **Dương T** vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Sơn La.

Nơi nhận:

- HĐND huyện Sông Mã;
- VKSND huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;
- Phòng LĐTBXH huyện Sông Mã;
- Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;
- UBND thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã;
- Cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Sơn La;
- Đối tượng áp dụng quyết định;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Hà Thị Điệp