

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đông Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Đồi

2. Ông Mai Hồ Hải Thành

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Trà - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 109/2018/HS-ST ngày 02 tháng 11 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2018/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

PHAN BÁ B, sinh năm 1984, tại tỉnh T; nơi ĐKKHKT: Thôn 4, xã T, huyện N, tỉnh T; chỗ ở hiện nay: Không xác định; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Phan Bá S (chết) và con bà: Lê Thị C (SN 1948); gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ ngày 14/9/2018. Hiện đang tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

Nguyên đơn dân sự:* Công ty Cổ phần Xây dựng D; địa chỉ: Số 730 N, quận S, thành phố Đà Nẵng. Đại diện theo pháp luật: Ông Bùi Tấn Tuấn A – Chức vụ giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Phan Văn T, địa chỉ: Thôn C, xã Q,

huyện Q, tỉnh Quảng Nam. *Vắng mặt.*

** Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông **Trần Văn Tr**, sinh năm 1974; địa chỉ số 9 đường V, phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

2. Ông **Hồ Văn B**, sinh năm 1971; địa chỉ: số 04 B, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 04/9/2018, do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên Phan Bá B nảy sinh ý định trộm cắp 02 chiếc gàu khoan cọc nhồi (được làm bằng sắt, hình trụ tròn, loại D1000 cao 1m, đường kính 1m và loại D1200 cao 0,8m, đường kính 1,2m) của công ty cổ phần xây dựng D đang đặt tại công trình tại ngã tư L – N (phường N, quận S). B đi bộ đến nơi cho thuê xe cẩu (cách công trình khoảng vài chục mét) của anh Trần Văn T thuê anh T chở 02 chiếc gàu khoan cọc nhồi trên đi đến tiệm thu mua phế liệu của anh Hồ Văn B rồi bán cho anh B với giá 6.000.000 đồng. Sau đó, B trả cho anh T 600.000 đồng tiền thuê vận chuyển, số tiền còn lại B đã tiêu xài hết.

Anh Trần Văn T và Hồ Văn B không biết 02 chiếc gàu cọc nhồi là tài sản do B trộm cắp.

Đến ngày 13/9/2018, Phan Bá B đến Công an phường N đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận S số: 69/2018/KL-HĐ ĐGTSTTHS ngày 20.9.2018 xác định: 02 gàu khoan cọc nhồi có giá trị: 12.100.000 đồng (trong đó: 01 cái gàu khoan cọc nhồi bằng sắt, đường kính 1m, trọng lượng 1.050 kg có giá trị: 5.775.000 đồng, 01 gàu khoan cọc nhồi bằng sắt, đường kính 1,2m, trọng lượng 1.150kg có giá trị: 6.325.000 đồng) .

***Tang vật:**

Sau khi mua 02 chiếc gàu khoan cọc nhồi từ Phan Bá B, anh Hồ Văn B đã tách ra làm nhiều phần nhỏ và chuyển đến nhà máy sắt - thép D (quận L) để bán nên không thu giữ được tang vật.

- Tạm giữ 600.000 đồng (là tiền anh Trần Văn T giao nộp).

* **Bồi thường dân sự:** Gia đình Phan Bá B đã bồi thường hoàn toàn thiệt hại cho bên Công ty Cổ phần xây dựng D. Đại diện theo uỷ quyền của công ty là ông Phan Văn T không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ TNHS cho bị cáo Phan Bá B.

* Đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn dân sự xác nhận ngày 27/7/2018, Công ty chúng tôi có vận chuyển 02 cái gàu khoan cọc nhồi đến khu vực ngã tư đường L và N thuộc phường N để chuẩn bị cho công việc thi công công trình tại đây. Đến ngày 13/9/2018, chúng tôi đến công trình để kiểm tra số thiết bị để phục vụ cho công việc thi công thì phát hiện 02 cái gàu khoan cọc nhồi D1000 và D1200 để tại đây đã bị mất trộm.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn T xác nhận vào khoảng 09 giờ sáng ngày 04/9/2018, có một thanh niên khoảng 35 tuổi đến tại nơi tôi kinh doanh thuê cầu chuyển một số hàng hóa thì tôi đồng ý và người thanh niên này dẫn tôi đến ngã tư đường L và N thuộc phường N, tại đây tôi được yêu cầu vận chuyển 02 bi sắt hình trụ chiều cao 1m, đường kính 1m. Sau khi tôi cầu hàng lên xe và vận chuyển theo người thanh niên đó (đi xe máy dẫn đường) đến tiệm phế liệu đường B thì bỏ xuống và tôi được trả công 600.000 đồng, ngoài ra tôi không biết gì thêm.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Hồ Văn B xác nhận vào sáng ngày 04/9/2018, trong lúc đang thu mua phế liệu thì có một người đàn ông nói giọng Bắc (sau này được biết là tên B) đến hỏi có mua 02 cục sắt không và chỉ tay về phía 02 cục sắt đang để trên xe cầu gần đó. Thấy vậy, tôi đến kiểm tra biết 02 cục sắt là 02 cái gàu khoan cọc nhồi được làm bằng sắt. Sau đó tôi và anh B ước lượng trọng lượng của 02 cục sắt là 800kg và trả cho anh B 6.000.000 đồng, ngoài ra tôi không biết gì thêm.

Lời khai của ông Tr, ông T và ông B hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo Phan Bá B.

Cáo trạng số 105/CT- VKS ngày 02/11/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị can Phan Bá B về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và vai trò của từng bị cáo. Đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phan Bá B từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại xong cho Công ty Cổ phần xây dựng D. Đại diện công ty không có yêu cầu gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS;

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước của Phan Bá B số tiền 600.000 đồng (*Sáu trăm ngàn đồng*) do phạm tội mà có.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Nguyên đơn dân sự; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì.

Lời nói sau cùng của của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ

án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như các chứng cứ, tài liệu khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 04/9/2018, tại công trình xây dựng ở ngã tư L – N, Phan Bá B đã có hành vi thuê xe cẩu lên lút chiếm đoạt 02 chiếc gàu cọc nhồi có tổng giá trị: 12.100.000 đồng của Công ty Cổ phần xây dựng D chở đến bán cho Hồ Văn B được 6.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân.

Hành vi trên của bị cáo Phan Bá B đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Phan Bá B có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, pháp luật nghiêm cấm nhưng với ý thức xem thường pháp luật, lười lao động, ham hưởng thụ nên lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của nguyên đơn dân sự nên bị cáo đã lên lút thuê xe cẩu đến chiếm đoạt 02 chiếc gàu khoan cọc nhồi của Công ty Cổ phần xây dựng D, có tổng giá trị: 12.100.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, hành vi này phải được xử lý với mức hình phạt tương xứng để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; tỏ ra biết ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tác động gia đình bồi

thường thiệt hại xong cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ TNHS cho bị cáo, sau khi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú khai báo hành vi phạm tội của mình. Do đó cần vận dụng điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại xong cho Công ty Cổ phần xây dựng D. Đại diện công ty không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

[6]. Đối với số tiền 600.000 đồng (*Sáu trăm ngàn đồng*) do Trần Văn T giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận S theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2018 là tiền do bị cáo Phan Bá B phạm tội mà có nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7]. Đối với hành vi của Trần Văn Tr và Hồ Văn B, do không biết 02 chiếc gàu khoan cọc nhồi là tài sản do B trộm cắp nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý là phù hợp.

[8]. Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Bá B phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Phan Bá B **09** (*Chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ (14/9/2018).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 600.000 đồng (*Sáu trăm ngàn đồng*) của Phan Bá B hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2018.

3. Án phí HS-ST: Bị cáo Phan Bá B phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Sơn Trà;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Lưu hồ sơ;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Đông Thanh