

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BỐ TRẠCH  
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2019/HS-ST  
Ngày 21 -6-2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Trần Trung Thành.
- ***Các Hội thẩm nhân dân:*** + Bà Nguyễn Thùy Hương  
+ Ông Nguyễn Văn Cao
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Nhạn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:*** Ông Lưu Minh Phương- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2019/HSST ngày 26/4/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2019/HSST-QĐ ngày 06/6/2019 đối với bị cáo:

**Phạm B;** sinh ngày 07 tháng 8 năm 1984 tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Q (đã chết) và bà Đinh Thị T, sinh năm 1951; vợ, con: chưa có; tiền sự: Không; tiền án: 03 tiền án: Bản án số: 519/2009/HSST ngày 28/9/2009 của TAND Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt Phạm B 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bản án số: 01/2012/HSST ngày 10/01/2012 của TAND huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xử phạt Phạm B 24 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Bản án số: 38/2016/HSST, ngày 28/6/2016 của TAND huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xử phạt Phạm B 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản. Bị cáo thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn đến ngày 17/6/2017 ra trại về địa phương sinh sống cho đến ngày gây án; bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bố Trạch từ ngày 22/01/2019 cho đến nay. *Có mặt*

- ***Người bị hại:***

+ Phạm Thị H, sinh năm 1969; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình. *Có mặt*

- Hoàng C, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn L, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. *Vắng mặt*

- *Người làm chứng:*

+ Thái Văn M, sinh năm 1968; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình. *Vắng mặt*

+ Thái Thị Tú N, sinh năm 1996; Địa chỉ: Thôn L, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. *Có mặt*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do vợ chồng chị Phạm Thị H và anh Thái Văn M mượn giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của nhà bà Đinh Thị T để làm tài sản thế chấp vay vốn ngân hàng nên tối ngày 13/12/2018 Phạm B (B là con trai bà T, em ruột chị H) đến nhà chị H yêu cầu trả nợ nên giữa chị H và B xảy ra tranh cãi. B dùng tay tát hai cái vào mặt chị H rồi về nhà gần đó lấy 01 gậy tre khô dài 48 cm, đường kính 3 cm đến tiếp tục gây gỗ. B dùng gậy tre đánh một cái vào tường làm gãy gãy thì Hoàng C (con chị H) liền nhặt phần gậy gãy đánh hai cái vào tay B thì B chạy về nhà lấy 01 con dao bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao rộng 8,5 cm, dài 18 cm, quay lại nhà chị H. Cả gia đình chị H vì hoảng sợ nên đã chạy trốn. B cầm dao ra đường nhìn thấy 02 xe mô tô BKS 73F1 - 352.13 của Hoàng C và mô tô BKS 73K9 - 1014 của chị H dựng ở cạnh tường, B dùng dao chặt phá rồi tiếp tục đi vào nhà chị Hòa dùng dao chặt phá màn hình tivi nhãn hiệu TCL, 32 inch làm vỡ màn hình, đập phá đồ đạc trên bàn thờ, đập vỡ kính 02 phòng ngủ và đập phá xe mô tô BKS 73F1 - 355.76 của chị H rồi bỏ về nhà. Hậu quả: Xe mô tô BKS 73F1 - 352.13 bị hư hỏng cụm đồng hồ, đèn pha, mặt nạ, đèn xi nhan trước phải, đèn trước; Xe mô tô nhãn hiệu BKS 73K9 - 1014 bị hư hỏng phần nhựa mặt đồng hồ, đèn pha, đèn xi nhan phải, đèn trước, đèn sau, vỏ yên xe; Xe mô tô BKS 73F1 - 355.76 bị hư hỏng đèn xi nhan trước phải, cụm đồng hồ; 02 cửa nhôm kính phòng ngủ bị vỡ phần kính thước 0,55 x 1,8 m, dày 0,5 cm; 01 bộ lư hương, 01 bộ cốc, bình đựng rượu trên bàn thờ bị vỡ; 01 ti vi nhãn hiệu TCL 32 inch bị vỡ màn hình không còn sử dụng được.

Kết luận định giá số: 67/KL-ĐG ngày 26/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 Ti vi nhãn hiệu TCL, 32 inch thiệt hại 3.667.000 đồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS 73F1-352.13 thiệt hại 2.454.000 đồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, BKS 73K9 - 1014 thiệt hại 815.000 đồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOZZA, BKS 73F1 - 355.76 thiệt hại 1.705.000 đồng, 02 cửa nhôm kính thiệt hại 900.000 đồng, 01 lư hương, 01 bộ cốc và bình đựng rượu bàn thờ thiệt hại 220.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 9.761.000 đồng (*Chín triệu bảy trăm sáu mươi một ngàn đồng*), trong đó tài sản bị hủy hoại có trị giá 3.887.000 đồng, tài sản bị hư hỏng có trị giá 5.874.000 đồng. (BL: 18 -20, 60 - 67, 111 - 116).

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Phạm B có 03 tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, “Cưỡng đoạt tài sản” và “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm” do đó bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ và xử lý trả lại cho bị hại Phạm Thị Hòa: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOZZA, màu xám đen, BKS 73F1 - 355.76; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, BKS 73K9 - 1014; 01 ti vi nhãn hiệu TCL, màu đen, màn hình bị nứt vỡ và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter, màu vàng đen, BKS 73F1 - 352.13 cho anh Hoàng C. Thu giữ tại Phạm B 01 con dao bằng kim loại màu trắng, cả cán và lưỡi đều bằng kim loại màu trắng, có kích thước 18 x 8,5 cm, trên cán dao có chữ Malamidaa; 02 (hai) đoạn đuôi gổ bằng tre đã khô, đường kính 3 cm, cả hai đuôi đều có một đầu bằng, một đầu có dấu vết gãy nham nhở, một đuôi dài 26 cm, một đuôi dài 22 cm, hiện chưa xử lý. (BL: 21 - 22, 84, 87).

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả do hành vi phạm tội gây ra theo thỏa thuận, hiện bị hại Phạm Thị H và Hoàng C không có yêu cầu gì thêm. (BL: 31 - 32, 94 - 95).

Cáo trạng số: 39/CT-VKSBT ngày 24/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình truy tố Phạm Bạo về tội “Hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 BLHS năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt bị cáo mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không xem xét và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật; Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa người bị hại chị Phạm Thị H trình bày: Do xuất phát từ mâu thuẫn nội bộ trong gia đình mà Phạm B là em ruột của chị không kiềm chế được hành động bản thân mà phạm tội. Nay chị mong muốn HĐXX xem xét sự việc để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình đã gây ra là vi phạm pháp luật, nên rất ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét để được hưởng chính sách khoan hồng của Pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật.

Phiên toà vắng mặt 01 người bị hại và 01 người làm chứng. Tuy nhiên, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định chung.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và tang vật vụ án được thu giữ cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở xác định: Xuất phát từ mâu thuẫn gia đình và ý thức coi thường pháp luật, khoảng 23 giờ ngày 13/12/2018 tại nhà chị Phạm Thị H, Phạm B đã dùng dao phá hủy hoại: 01 ti vi nhãn hiệu TCL, 32 inch trị giá 3.667.000 đồng và 01 lư hương, 01 bộ cốc, bình đựng rượu bàn thờ trị giá 220.000 đồng. Đồng thời làm hư hỏng một số bộ phận của 03 xe mô tô, gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu xám đen, BKS 73F1 - 355.76; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, BKS 73K9 - 1014 của chị Phạm Thị H và 01 xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, màu vàng đen, BKS 73F1 - 352.13 của anh Hoàng C gây thiệt hại 5.874.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại bị cáo đã gây ra theo là 9.761.000 đồng.

Xét thấy hành vi hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản của bị cáo được thực hiện liên tục trong khoảng một thời gian ngắn và gây thiệt hại về tài sản có tổng giá trị như trên và tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đang có 03 tiền án chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội mới với lỗi cố ý nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 của BLHS năm 2015. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát và bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, truy tố bị cáo với điều luật và tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về nhân thân, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội: Bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và am hiểu xã hội, pháp luật nhất định. Nhân thân bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa án tích nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm nghiêm khắc mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn trong khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải,

sau khi phạm tội đã kịp thời bồi thường thiệt hại về tài sản để khắc phục hậu quả, được các bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, HĐXX xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo nhằm thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 BLHS năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đến 100.000.000 đồng...*”. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp cho nên Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường thiệt hại đầy đủ cho người bị hại theo thỏa thuận và người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối các vật chứng hiện đang tạm giữ chưa được xử lý gồm: 01 con dao bằng kim loại màu trắng, kích thước 18x8,5 cm và 02 đũa gỗ bằng tre đã khô, đường kính 3cm, cả hai đũa đều có một đầu bằng, một đầu có dấu vết gãy, một đũa dài 26cm, một đũa dài 22cm là công cụ phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật để sung công quỹ Nhà nước.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 178 BLHS; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015; Điều 47 của Bộ Luật hình sự và Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, quyết định:

**1.** Tuyên bố bị cáo Phạm B phạm tội “*Hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Xử phạt: Phạm B 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 22/01/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo Phạm Bạo với thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/6/2019) để đảm bảo thi hành án theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

## 2. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao bằng kim loại màu trắng, kích thước 18x8,5 cm và 02 đui gỗ bằng tre đã khô, đường kính 3cm, cả hai đui đều có một đầu bằng, một đầu có dấu vết gãy, một đui dài 26cm, một đui dài 22cm

Các tang vật nêu trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bồ Trạch, có đặc điểm, số lượng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/5/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bồ Trạch và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bồ Trạch.

3. Án phí: Buộc bị cáo Phạm B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/6/2019). Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn trên kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Phòng PV-06 CA tỉnh Quảng Bình;
- VKSND huyện Bồ Trạch;
- CA huyện Bồ Trạch;
- Chi cục THADS huyện Bồ Trạch;
- UBND xã Thanh Trạch;
- Bị cáo, NBH;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Trần Trung Thành**