

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 194/2022/HS-ST
Ngày: 11-11-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thị Châu.

2/ Bà Đỗ Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 183/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 181/2022/QĐXXST-HS ngày 28/10/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Chí B, sinh năm 1999. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKKHKT: Ấp V, xã L, huyện D, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: thợ hồ; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Ngọc C và bà Nguyễn Thị Thu D; vợ: Nguyễn Thị Thùy L (không đăng ký kết hôn), có 01 con sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 17/11/2017, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 237/2017/HS-ST; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 24/6/2022 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Cao Gia Anh T, sinh năm 2002. HKTT: xã TH, huyện B, tỉnh Bình Dương; Nơi ở: phường PT, thành phố M, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người có quyền lợi, N vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị Thu D, sinh năm 1972; Địa chỉ: Ấp V, xã L, huyện D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người làm chứng: Ngô Hùng N (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Chí B và Ngô Hùng N có quan hệ là bạn bè. Khoảng 20 giờ ngày 13/6/2021, trong lúc cả hai cùng ngồi uống cà phê tại khu vực phường AT, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì B rủ N đi tìm tài sản trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài; N đồng ý. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày 13/6/2021, B điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 61H1-578.xx chở N đến thành phố M, tỉnh Bình Dương để tìm tài sản lấy trộm. Khoảng 02 giờ 20 phút ngày 14/6/2021, khi B điều khiển xe mô tô chở N đến khu vực

LHP, đoạn qua khu phố x, phường P, thành phố M thì B và N thấy dãy nhà trọ tại địa chỉ đường LHP, đoạn qua khu phố x, phường P, thành phố M không đóng cửa cổng nên B dừng xe lại kêu N đứng bên ngoài cảnh giới để B đi bộ vào bên trong tìm tài sản trộm cắp. Lúc này, B vào phòng trọ số 7 của chị Cao Gia Anh T lấy trộm 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A37, màu đen; 01 (một) máy tính xách tay hiệu Asus K53s-38857334B; 01 (một) bộ sạc máy tính và 01 (một) con chuột máy tính bỏ vào 01 (một) giỏ xách màu đen (nhãn hiệu ghi chữ Ngự Bình) đem ra ngoài đưa cho N giữ rồi B điều khiển xe mô tô biển số 61H1-578.xx chở N về hướng khu vực chợ B, phường AT, thành phố T, tỉnh Bình Dương để tìm nơi tiêu thụ. Trong lúc B đang điều khiển xe mô tô chở N đi trên đường LHP, đoạn qua khu phố x1, phường P, thành phố M thì bị lực lượng Công an phường P đang tuần tra trên đường thấy B và N có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu B và N dừng xe mô tô để kiểm tra. Tuy nhiên, B tăng ga bỏ chạy được một đoạn thì bị khống chế nên B bỏ xe mô tô lại rồi bỏ chạy thoát, còn N thì bị lực lượng Công an phường P bắt giữ đưa về trụ sở Công an phường để làm việc và thu giữ một số vật chứng gồm: 01 (một) xe mô tô biển số 61H1-578.xx, số máy 1536733, số khung 198824; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, bị nút 2/3 màn hình; 01 (một) giỏ xách màu đen (nhãn hiệu ghi chữ Ngự Bình); 01 (một) giỏ xách đeo màu đen; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A37, màu đen; 01 (một) máy tính xách tay hiệu Asus K53s-38857334B; 01 (một) cục pin dự phòng; 01 (một) bộ sạc pin laptop và 01 (một) con chuột máy tính.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 181/KLTS-TTHS ngày 15/7/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận:

- 01 (một) laptop hiệu Asus K53s-38857334B (kèm theo sạc và con chuột máy tính), trị giá 3.000.000 (ba triệu) đồng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A37, màu đen, trị giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng.

- 01 (một) giỏ xách màu đen (nhãn hiệu ghi chữ Ngự Bình), trị giá 20.000 (hai mươi nghìn) đồng.

Đối với bị cáo Dương Chí B, do sau khi phạm tội đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định truy nã số 17 ngày 01/12/2021. Đến ngày 24/6/2022 thì B bị Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC02) Công an tỉnh Bình Dương bắt theo Quyết định truy nã của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một.

Cáo trạng số 179/CT-VKSTDM ngày 17/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Dương Chí B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Dương Chí B mức hình phạt tù 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: Không đề nghị giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để được sớm về lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản ghi lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 02 giờ ngày 14/6/2021, Ngô Hùng N, Dương Chí Bảo có hành vi lén lút lấy trộm 01 laptop hiệu Asus, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, 01 giỏ xách màu đen có tổng trị giá 3.520.000đ (ba triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng) của bị hại Cao Gia Anh T. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Đối hành vi của Ngô Hùng N đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử theo bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HS-ST ngày 14/3/2022 nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật B vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản đã được thu hồi, hoàn trả cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: Đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HS-ST ngày 14/3/2022 nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Dương Chí B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Dương Chí B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/6/2022.

3/ Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: Không đặt ra xem xét.

4/ Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Đạo