TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số : 1047/2017/QĐ-PT	Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 22 tháng 11 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG NGHỊ ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Ngọc Tường

Các Thẩm phán: Bà Trịnh Thị Ánh

Ông Dương Tuấn Vinh

Thư ký phiên họp: Bà Đặng Thị Thu – Thư ký Tịa n nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Cao Hồng Thắng - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 246/2017/QĐST-DS ngày 01/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã căn cứ Điều 48; điểm b khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217; khoản 3; khoản 4 Điều 218; Điều 219; khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc "Tranh chấp hợp đồng thi công xây dựng nhà" giữa:

Nguyên đơn: Ông Phạm Tấn T, sinh năm 1972

Địa chỉ: 150/31/21 LCT, Phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Công ty cổ phần Đầu tư và Xây dựng CM

Địa chỉ: Số 21 đường số N, khu dân cư Ấp M, xã PP, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 12/QĐKNPT-VKS-DS ngày 11/9/2017 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đối với Quyết định đình chỉ số 246/2017/QĐST-DS ngày 01/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh theo thủ tục phúc thẩm, với lý do: Theo hợp đồng thi công giữa ông Thiện ký với Công ty cổ phần Đầu tư và Xây dựng CM thể hiện địa chỉ của Công ty cổ phần Đầu tư và Xây dựng CM. Trong quá trình giải quyết vụ kiện phía bị đơn không đến Tòa án để giải quyết, nên Tòa án tiến hành xác minh địa chỉ của công ty, sau đó đình chỉ với lý do nguyên đơn không cung cấp được địa chỉ thật của bị đơn là không đúng quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 5; điểm a khoản 2 Điều 6 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn một số quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự số 92/2015/QH13 về việc trả lại đơn khởi kiện, quyền nộp đơn khởi kiện lại vụ án.

XÉT THẤY:

Theo đơn khởi kiện ngày 14/3/2016, nguyên đơn ông Phạm Tấn T khởi kiện bị đơn Công ty cổ phần Đầu tư và Xây dựng CM tranh chấp hợp đồng thi công ký ngày 01/9/2015 và yêu cầu Công ty cổ phần Đầu tư và Xây dựng CM hoàn trả lại số tiền 165.000.000 đồng. Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn thì địa chỉ của bị đơn Công ty cổ phần Đầu tư và Xây dựng CM số 21 đường số N, khu dân cư Ấp M, xã PP, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh được ghi đúng theo hợp đồng thi công được ký ngày 01/9/2015. Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự với lý do nguyên đơn không cung cấp được địa chỉ thật của bị đơn đang cư trú nên Tòa án không có cơ sở giải quyết vụ án, thuộc trường hợp chưa đủ điều kiện khởi kiện theo quy định của pháp luật tại điểm b khoản 1 Điều 192 là không đúng quy định tại Điều 6 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn một số quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự số 92/2015/QH13 về việc trả lại đơn khởi kiện, quyền nộp đơn khởi kiện lại vụ án. Do đó Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh là có căn cứ. Tuy nhiên, ngày 18/9/2017 nguyên đơn ông Phạm Tấn T nộp đơn xin rút đơn khởi kiện, việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn ông Thiện là hoàn toàn tự nguyện không trái với các quy định của pháp luật, nên chấp nhận theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự. Do đó, Hội đồng phúc thẩm sửa nội dung của Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

Tại phiên họp, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự với lý do nguyên đơn không cung cấp được địa chỉ của bị đơn là không đúng quy định của pháp luật. Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh kháng nghị quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh là có căn cứ. Tuy nhiên, ngày 18/9/2017 nguyên đơn ông Phạm Tấn T nộp đơn xin rút đơn khởi kiện, việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn ông Thiện là hoàn toàn tự nguyện không trái với các quy định của pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn và sửa Quyết định đình chỉ của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

Như đã nhận định trên, đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ, nên chấp nhận

Căn cứ vào điểm b khoản 5 Điều 314; điểm c khoản 1 Điều 217; khoản 1, khoản 3 Điều 218 Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Sửa Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 246/2017/QĐST-DS ngày 01/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

1.1 Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 166/2016/TLST-DS ngày 18/5/2016 về việc "Tranh chấp hợp đồng thi công xây dựng nhà" giữa:

Nguyên đơn: Ông Phạm Tấn T, sinh năm 1972

Địa chỉ: 150/31/21 LCT, Phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Công ty cổ phần Đầu tư và Xây dựng CM

Địa chỉ: Số 21 đường số N, khu dân cư Ấp M, xã PP, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.2 Về án phí: Trả lại cho ông Phạm Tấn T toàn bộ số tiền tạm ứng án phí là 4.125.000đ (bốn triệu một trăm hai mươi lăm ngàn đồng) do ông Phạm Tấn T nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 03596 ngày 05/5/2016 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.3. Đương sự được quyền khởi kiện lại vụ án dân sự khi có yêu cầu.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- TAND TC;
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM
- VKSND TP.HCM;
- THA DS huyện Bình Chánh;
- TAND huyện Bình Chánh;
- Các đương sự;
- Lưu (T/.17)

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lê Ngọc Tường