

Bản án số: 314/2023/HS-ST

Ngày: 29- 12- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hồng Bạch

Ông Lê Văn Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 349/2023/TLST-HS, ngày 19 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 433/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2023.

1/**HVĐ**, sinh năm 19XX, tại: Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: Số XX/XX/X/X đường Liên khu XX-XX, phường BTĐ, quận BT, Thành phố H; giới tính: Nam; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Văn O, sinh năm 19XX và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 19XX; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Lê Ngọc Hoàng O, sinh năm 19XX; tiền sự: Không; tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 09/08/2017, bị Toà án nhân dân quận Bình Tân ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 29/11/2018. Bị cáo bị bắt truy nã ngày 26/8/2022(Có mặt);

2/**ĐTĐ** (Tắc), sinh năm 19XX, tại: Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: Số XXX/XXA đường PCĐ, phường X, quận X, Thành phố H; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Thợ sắt; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Đoàn Ngọc T, sinh năm 19XX và bà Lâm Phối A, sinh năm 19XX; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 03/03/2021, bị Toà án nhân dân quận Bình Tân ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Bị cáo bị tạm giữ ngày 21/10/2021(Có mặt);

3/**ĐTP**, sinh năm 20XX, tại: Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: Số XXX/XXA đường PCĐ, phường X, quận XX, Thành phố H; giới tính: Nam nghề nghiệp: Phụ bán hủ tiếu; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Đoàn Ngọc T, sinh năm 19XX và bà Lâm Phối A, sinh năm 19XX; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị bắt ngày 13/5/2021(Có mặt);

4/**NVV**, sinh ngày XX/X/20XX, tại: Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: Số XX đường TPP, khu phố X, phường BTĐ, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 09/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Kh, sinh năm 19XX và bà Phạm Thị L, sinh năm 19XX; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 05/05/2022, bị Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tuyên xử 07 tháng tù về tội “ Vận chuyển hàng cấm”. Bị cáo bị bắt ngày 13/5/2021 (Có mặt);

5/**LDT** (Ba Dò), sinh ngày 19XX, tại: Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: Số XX/X/XA đường TH, phường X, quận X, Thành phố H; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 06/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lưu Văn T, sinh năm 19XX và bà Nguyễn Thị Lệ Q, sinh năm 19XX; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị bắt truy nã ngày 04/11/2022 (Có mặt);

Bị hại :

Ông Nguyễn Minh L, sinh năm 19XX; Trú tại: Số X/X đường Liên khu XX-XX, phường BTĐ, quận BT, Thành phố H (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

1/Bà Đoàn Ngọc T, sinh năm 19XX; Trú tại : Số XXX đường THĐ, phường BTĐ, quận BT, Thành phố H(Vắng mặt).

2/Bà Phạm L, sinh năm 19XX; Trú tại: Số XX đường TPP, phường BTĐ, quận BT, Thành phố H(Vắng mặt).

3/Ông Nguyễn Minh Đ, sinh năm 19XX; Trú tại: Số XX đường TTN, phường TTN, quận X, Thành phố H(Vắng mặt).

4/Bà Lê Ngọc Hoàng O, sinh năm 19XX; Trú tại: Số XXX đường THĐ, phường BTĐ, quận BT, Thành phố H(Vắng mặt).

5/Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 19XX; Trú tại: Số XX/XX/X/X đường Liên Khu XX-XX, phường BTĐ, quận BT, Thành phố H(Vắng mặt).

Người làm chứng:

1/Ông Nguyễn Hà T, sinh năm 19XX; Trú tại: Số XXX/X/X đường Liên Khu XX-XX, phường BTĐ, quận BT, Thành phố H(Vắng mặt).

2/Ông Nhin Quay Ph, sinh năm 19XX; Trú tại: Số XXX/XB đường Liên Khu XX-XX phường BTĐ, quận BT, Thành phố H(Vắng mặt).

3/Ông Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 19XX; Trú tại: Số XX đường Liên Khu XX-XX, phường BTĐ, quận BT, Thành phố H(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 35 phút ngày 28/11/2020, anh Nguyễn Minh L đang ngồi uống rượu, bia cùng anh Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Hà T và anh Nhin Quay Ph tại nhà số XX Liên Khu XX-XX, phường BTĐ, quận BT thì HVĐ đến đập cửa nhà của chị Nguyễn Thị Thanh T tại số XXXA Liên Khu XX-XX, phường BTĐ, quận BT để đòi nợ. Thấy vậy, anh NNTh đến nhắc nhở HVĐ không làm ồn ào ảnh hưởng đến người xung quanh thì hai bên xảy ra tranh cãi. Sau đó, HVĐ gọi điện thoại cho ĐTD đang ở nhà trọ tại địa chỉ số XXX/XX LVQ, Khu phố X, phường BTĐA, quận BT cùng ĐTP và Nguyễn Văn V với nội dung: “*HVĐ bị đánh, rủ ĐTD đi theo để đánh trả thù lại nhóm người đã đánh HVĐ*”, ĐTD đồng ý và kêu HVĐ đến đón. Khoảng 05 phút sau, HVĐ chạy xe mô tô (chưa rõ biển số) đến, phía trước ba ga xe có để 01 (một) bao màu xanh đựng 02 (hai) dao tự chế. Tại đây, HVĐ rủ thêm NVV và ĐTP đi đánh nhau thì cả hai đồng ý. NVV điều khiển xe mô tô Vario biển số 59M2 - 103.XX chở ĐTP, HVĐ điều khiển xe mô tô chở ĐTD đến Liên Khu X-XX-XX gặp Tuấn (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô hiệu Exciter màu đen (chưa rõ biển số) chở LDT đang chờ sẵn để đi đánh nhau do HVĐ đã rủ từ trước. Lúc này, trên tay LDT đang cầm 01 dao tự chế màu đen dài khoảng 80cm, rồi HVĐ đưa cho ĐTD cầm 01 con dao tự chế màu đen dài khoảng 70 cm, HVĐ cầm 01 con dao tự chế màu trắng dài khoảng 60cm. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 29/11/2022, tất cả 06 người đi trên 03 xe mô tô đến trước nhà số XX Liên Khu XX-XX thì V, Ph và L, T dừng xe đứng ngoài, còn HVĐ cùng ĐTD và LDT mỗi người cầm 01 con dao tự chế đi vào, rồi HVĐ xông vào chém một nhát vào vùng đầu của anh Nguyễn Minh L gây thương tích, ĐTD và LDT cũng xông vào chém nhưng không trúng. Ngay lúc này, có một người đàn

ông (chưa rõ lai lịch) cầm dao tự chế chạy ra chém gây thương tích ở tai phải và vai trái của LDT. Đ bỏ chạy ra ngoài và cầm 01 viên gạch ống 04 lỗ ném trúng vào mặt ngoài bàn tay phải của L. Sau đó, V, Ph, T chở HVĐ, ĐTĐ và LDT bỏ đi đến trước nhà số XXX THĐ, phường BTĐ, quận BT. Tại đây, HVĐ kêu thêm 02 nam thanh niên (chưa rõ lai lịch) rồi tất cả 08 người cùng quay lại tiếp tục đánh nhóm người trong nhà số XX Liên Khu XX-XX và người đánh gây thương tích cho T. Khi đến nơi thì tất cả đã giải tán, anh L đã được đưa đi cấp cứu nên nhóm của HVĐ cầm gạch ống ném vào cửa nhà số XX Liên Khu XX-XX và xe SH Mode màu đỏ biển số 59S2 - 988.XX của anh Nguyễn Hà T. Sau đó, tất cả bỏ đi, ĐTĐ và ĐTP mang túi màu xanh bên trong có 01 dao tự chế màu đen dài khoảng 70 cm, 01 dao tự chế màu trắng dài khoảng 60 cm về cất giấu tại địa chỉ XXX THĐ, phường BTĐ, quận BT. Vụ việc sau đó được anh NNTh trình báo Công an phường Bình Trị Đông ghi nhận chuyển đến Công an quận Bình Tân thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án:

- 01 dao tự chế màu trắng dài khoảng 60 cm; 01 dao tự chế màu đen dài khoảng 70 cm là hung khí sử dụng để gây thương tích cho người bị hại.
- Một số mảnh vỡ gạch; 01 túi màu xanh có in chữ “thuyền đồng đỉnh cao của chất lượng”; 01 đôi dép kẹp màu đen bằng cao su hiệu ĐH ADIVA.
- 01 áo thun màu đen tay ngắn có chữ DSQUARE, QUAREAD2, 01 quần sọt Jean màu xanh (Thu của Nguyễn Văn V);
- 01 áo thun màu xám tay ngắn, 01 quần sọt Jean màu xanh (Thu của ĐTP).
- 01 áo thun màu đen tay dài, 01 áo thun màu đen có cổ, 01 quần Jean dài màu xám, 01 nón kết màu đen (Thu của ĐTĐ).
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime bị bể mặt kính màn hình (Thu của ĐTP)
- 01 xe mô tô Honda Vario biển số 59M2 - 10346, số máy: KF11E-1941060, số khung: MH1KF1112HK944915. Qua xác minh xe trên do chị Đoàn Ngọc T đứng tên chủ sở hữu (chị T là chị gái của bị cáo ĐTP và ĐTĐ). Ngày 28/11/2020, bị cáo ĐTP và ĐTĐ mượn xe của chị Thi nói đi công việc, sau đó sử dụng để đi đánh nhau chị Thi không biết, Cơ quan điều tra đã trả lại xe trên cho chị T.

Những vật chứng chưa xử lý Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Tân chờ xử lý.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 183/20/TgT ngày 03/12/2020 của Viện pháp y quốc gia phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Minh L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định.

- Vết thương vùng đầu bên trái kích thước trung bình 2%;
- Vỡ xương sọ vùng đỉnh trái;
- Tổn thương và tụ máu nội sọ;

2. Kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 02% (hai phần trăm).
- Các vết thương vỡ xương sọ, tụ máu nội sọ hiện chưa ổn định, nên chưa đánh giá được đường kính ổ khuyết sọ, ổ khuyết não, ổ tổn thương não và di chứng thần kinh. Khi các tổn thương ổn định, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân trưng cầu giám định bổ sung.

- Vết thương vỡ sọ vùng đỉnh trái do vật sắc tác động trực tiếp vào vùng đỉnh trái theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái (theo cơ thể nạn nhân) gây nên.

- Thương tích trên nếu không được cấp cứu kịp thời có thể ảnh hưởng đến tính mạng nạn nhân.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 16BS/21/TgT ngày 05/03/2021 của Viện pháp y quốc gia phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Minh L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vùng trán đỉnh thái dương trái.
- Sẹo kích thước nhỏ vùng cằm trái.
- Máu tụ ngoài màng cứng đã điều trị không có di chứng thần kinh.
- Khuyết sọ đáy chằm kích thước khoảng 68mm x 75mm vùng đỉnh – chằm trái.

2. Kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Minh L là:

- + Sẹo vùng trán đỉnh thái dương trái: 02% (hai phần trăm);
- + Sẹo kích thước nhỏ vùng cằm trái: 01% (một phần trăm);
- + Máu tụ ngoài màng cứng đã điều trị không có di chứng thần kinh: 05% (năm phần trăm);
- + Khuyết sọ đáy chằm kích thước khoảng 68mm x 75mm vùng đỉnh – chằm trái: 28% (hai mươi tám phần trăm);

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Minh L là: 34% (ba mươi bốn phần trăm)

Về bồi thường dân sự:

Các bị cáo ĐTD và ĐTP và gia đình đã bồi thường số tiền 30.000.000 đồng; Bị cáo HVĐ và gia đình đã bồi thường số tiền 30.000.000 đồng; Bị cáo NVV và gia đình đã bồi thường số tiền 65.000.000 đồng, riêng bị cáo LDT chưa bồi thường. Hiện phía bị hại đồng ý với số tiền bồi thường của bị cáo và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân, HVĐ, ĐTD, ĐTP, NVV, LDT đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 23/QĐ-VKS ngày 04/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố cáo bị cáo HVĐ; ĐTD; ĐTP; NVV; LDT về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo như sau: Đề nghị xử phạt bị cáo HVĐ từ 07 năm đến 08 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo ĐTD từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

Đề nghị xử phạt bị cáo ĐTP từ 06 đến 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo LDT từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 56 Bộ luật Hình sự 2015

Đề nghị xử phạt bị cáo NVV từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị tổng hợp hình phạt 07 tháng tù của bản án số

132/2022/HS-ST ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 dao tự chế màu trắng dài 60cm; 01 dao tự chế màu đen dài 70cm; 01 túi màu xanh có in chữ “thuyền đồng đỉnh cao của chất lượng”, 01 đôi dép kẹp màu đen bằng cao su hiệu ĐH ADIVA; 01 số mảnh vỡ gạch; 01 áo thun màu đen ngắn tay có chữ DSQUARE, QUAREAD2 trên ngực, 01 quần sọt jean màu xanh thu giữ của bị cáo NVV, 01 áo thun màu xám tay ngắn đã qua sử dụng, 01 quần sọt Jean màu xanh đã qua sử dụng, 01 áo thun màu đen dài tay, 01 áo thun dài tay có cổ đã qua sử dụng thu của bị cáo ĐTP, 01 nón kết màu đen đã qua sử dụng thu của bị cáo ĐTD.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime bị bề mặt kính màn hình thu giữ của bị cáo ĐTP.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo HVĐ, ĐTD, ĐTP, NVV, LDT điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân công bố bản cáo trạng thì các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố. Đối chiếu lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, cùng với tang vật đã được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của người khác. Chỉ vì những mâu

thuần nhỏ, lẽ ra các bị cáo phải có cách xử cho đúng phù hợp với đạo đức và pháp luật nhưng do các bị cáo không kiềm chế bản thân, với bản chất hung hăng đã dùng sức mạnh vũ lực và hung khí nguy hiểm là dao tự chế chém trực diện vào vùng đỉnh đầu bên trái theo hướng từ trên xuống dưới gây thương tích cho bị hại là anh Nguyễn Minh L. Tại bản giám định pháp y về thương tích số: 183/20/TgT ngày 03/12/2010 của Viện pháp y quốc gia phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của anh Nguyễn Minh L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng đầu bên trái kích thước trung bình 2%;
- Vỡ xương sọ vùng đỉnh trái;
- Tổn thương và tụ máu nội sọ;

2. Kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 02% (hai phần trăm).
- Các vết thương vỡ xương sọ, tụ máu nội sọ hiện chưa ổn định, nên chưa đánh giá được đường kính ổ khuyết sọ, ổ khuyết não, ổ tổn thương não và di chứng thần kinh. Khi các tổn thương ổn định, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân trưng cầu giám định bổ sung.

- Vết thương vỡ sọ vùng đỉnh trái do vật sắc tác động trực tiếp vào vùng đỉnh trái theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái (theo cơ thể nạn nhân) gây nên.

- Thương tích trên nếu không được cấp cứu kịp thời có thể ảnh hưởng đến tính mạng nạn nhân.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 16BS/21/TgT ngày 05/03/2021 của Viện pháp y quốc gia phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Minh L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vùng trán đỉnh thái dương trái.
- Sẹo kích thước nhỏ vùng cằm trái.
- Máu tụ ngoài màng cứng đã điều trị không có di chứng thần kinh.
- Khuyết sọ đáy chằm kích thước khoảng 68mm x 75mm vùng đỉnh – chằm trái.

2. Kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Minh L là:

- + Sẹo vùng trán đỉnh thái dương trái: 02% (hai phần trăm);
- + Sẹo kích thước nhỏ vùng cằm trái: 01% (một phần trăm);

+ Máu tụ ngoài màng cứng đã điều trị không có di chứng thần kinh: 05% (năm phần trăm);

+ Khuyết sọ đáy chằng kích thước khoảng 68mm x 75mm vùng đỉnh – chẩm trái: 28% (hai mươi tám phần trăm);

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Minh L là: 34% (ba mươi bốn phần trăm).

Làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe cũng như ảnh hưởng đến cuộc sống bản thân và gia đình của bị hại. Hành vi phạm tội của các bị cáo rất táo bạo và liều lĩnh, mang tính chất côn đồ, bất chấp hậu quả xảy ra, qua đó các bị cáo thể hiện ý thức rất xem thường pháp luật cũng như xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác, gây mất trật tự an ở địa phương và xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng ở mức độ đồng phạm giản đơn. Xét vai trò, tính chất mức độ của từng bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo HVĐ giữ vai trò là chủ mưu, cầm đầu rủ rê, cung cấp hung khí cho các bị cáo khác cùng thực hiện hành vi phạm tội và chính bị cáo cũng là người trực tiếp dùng hung khí nguy hiểm chém trực diện vào đầu của bị hại gây vỡ xương sọ vùng đỉnh trái, tụ máu nội sọ như kết luận giám định về thương tích đã nêu, Do đó bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác trong vụ án.

Đối với các bị cáo ĐTD, ĐTP, NVV, LDT mặc dù không trực tiếp gây thương tích cho bị hại tuy nhiên thể hiện vai trò giúp sức tích cực và hỗ trợ về mặt tinh thần cho bị cáo HVĐ cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, liều lĩnh và khá táo bạo, bất chấp pháp luật, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của mỗi bị cáo đã thực hiện, cần tiếp tục bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tính mạng, sức khỏe của người khác. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội.

Qua vụ án này Hội đồng xét xử nhận thấy. Hành vi dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm chém trực diện vào vùng đỉnh đầu bên trái gây vỡ xương sọ, tổn thương tụ máu nội sọ là vị trí hiểm yếu trên cơ thể con người, các bị cáo nhận thức được tính chất nguy hiểm và hậu quả của hành vi chém vào vùng đầu, có khả năng làm cho bị hại tử vong nhưng các bị cáo vẫn thực hiện, thể hiện ý thức tước đoạt

tính mạng của bị hại, nhưng hậu quả chết người không xảy ra là ngoài ý muốn của các bị cáo. Hành vi của các bị cáo có dấu hiệu phạm tội nặng hơn tội mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã truy tố mặc dù trong quá trình thụ lý vụ án, Tòa án quận Bình Tân đã nhiều lần trả hồ sơ điều tra bổ sung kiến nghị chuyển hồ sơ vụ án để điều tra truy tố và xét xử theo thẩm quyền nhưng Viện kiểm sát quận Bình Tân vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Do giới hạn về mặt xét xử nên Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị theo hướng hủy bản án sơ thẩm để xem xét lại tội danh của các bị cáo.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Xét các bị cáo HVD, ĐTD đều có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện ma túy, sau khi vụ án xảy ra bị cáo HVD và bị cáo LDT đã bỏ trốn gây khó khăn cho cơ quan điều tra buộc Cơ quan điều tra phải ra quyết định truy nã đối với hai bị cáo. Bị cáo HVD, bị cáo LDT sau khi bị bắt có thái độ khai báo không thành khẩn, không trung thực, có biểu hiện nhận tội thay cho nhau. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét. Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo thật thà khai báo thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải. Sau khi vụ án xảy ra các bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho bị hại, do đó Hội đồng xét xử nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo qui định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

Đối với bị cáo HVD rủ bị cáo NVV phạm tội khi bị cáo NVV chưa đủ 18 tuổi là “Xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo qui định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo NVV phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Đối với bị cáo LDT do chưa bồi thường cho bị hại nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với đối tượng Tuấn (chưa rõ nhân thân lai lịch) hiện tại đã bỏ trốn, chưa xác định rõ nhân thân lai lịch và chưa trực tiếp lấy lời khai làm việc được nên chưa có cơ sở để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân ra quyết định truy tìm khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với các tài sản là xe mô tô SH màu đỏ biển số 59S2-988XX và cửa cổng nhà số XX Liên khu XX-XX, phường BTĐ, quận BT của anh Nguyễn Hà T. Qua làm việc xác định, cửa cổng không bị hư hỏng thiệt hại, xe bị trầy xước nhẹ phần

đầu, sau khi sự việc xảy ra anh Nguyễn Hà T đã lấy xe rời khỏi hiện trường và anh Nguyễn Hà T cho biết vết trầy xước trên có thể do quá trình sử dụng gây ra nên không yêu cầu xem xét xử lý cũng như bồi thường dân sự. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác định thiệt hại xử lý đối với hành vi huỷ hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản theo Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự : Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện anh Nguyễn Minh L do anh ruột là ông Nguyễn Đức M làm đại diện khai nhận quá trình điều tra đã nhận số tiền bồi thường 65 triệu đồng của gia đình bị cáo NVV, 30 triệu đồng của gia đình bị cáo ĐTP, bị cáo ĐTD, 30 triệu đồng của bị cáo HVD và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án : Đối với 01 dao tự chế màu trắng dài 60cm; 01 dao tự chế màu đen dài 70cm; 01 túi màu xanh có in chữ “thuyền đồng đình cao của chất lượng”, 01 đôi dép kẹp màu đen bằng cao su hiệu ĐH ADIVA; 01 số mảnh vỡ gạch; 01 áo thun màu đen ngắn tay có chữ DSQUARE, QUAREAD2 trên ngực, 01 quần sọt jean màu xanh thu giữ của bị cáo NVV, 01 áo thun màu xám tay ngắn đã qua sử dụng, 01 quần sọt Jean màu xanh đã qua sử dụng, 01 áo thun màu đen dài tay, 01 áo thun dài tay có cổ đã qua sử dụng thu của bị cáo ĐTP, 01 nón kết màu đen đã qua sử dụng thu của bị cáo ĐTD là công cụ phương tiện các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime bị bể mặt kính màn hình thu giữ của bị cáo ĐTP dùng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm : Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo HVD 08(tám) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2022.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo ĐTD 07(bảy) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2021.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo ĐTP 07(bảy) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2021.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 38, Điều 17; Điều 58, Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo NVV 06(sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt 07(bảy) tháng tù của bản án số 132/2022/HS-ST ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 06(sáu) năm 07(bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2021.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo LDT 07(bảy) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017. Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 dao tự chế màu trắng dài 60cm; 01 dao tự chế màu đen dài 70cm; 01 túi màu xanh có in chữ “thuyền đồng đỉnh cao của chất lượng”, 01 đôi dép kẹp màu đen bằng cao su hiệu ĐH ADIVA; 01 số mảnh vỡ gạch; 01 áo thun màu đen ngắn tay có chữ DSQUARE, QUAREAD2 trên ngực, 01 quần sọt jean màu xanh, 01 áo thun màu xám tay ngắn đã qua sử dụng, 01 quần sọt Jean màu xanh đã qua sử dụng, 01 áo thun màu đen dài tay, 01 áo thun dài tay có cổ đã qua sử dụng, 01 nón kết màu đen đã qua sử dụng

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime bị bể mặt kính màn hình.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số: NK22/135TAM ngày 09/6/2022 của Công an quận Bình Tân)

3. Về án phí : Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TP HCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

