

Bản án số: 324/2020/HSPT
Ngày: 09/7/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán: 1. Ông Đặng Hồng Sơn
2. Ông Vũ Văn Lệ

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thăng – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
tòa:* Ông Trần Thanh Khánh – Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 213/HSPT ngày 07/5/2020 đối với bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2020/HSST ngày 25/3/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Nguyễn Anh T; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 232 Bình Quới, Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Huỳnh Thanh P (chết) và bà Nguyễn Thị Tuyết P1; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam ngày: 27/12/2019 - Có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người bào chữa:

Ông Trần Văn Dầu là luật sư của Công ty TNHH MTV Nam Sơn thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Nguyễn Anh T và bà Nguyễn Thị Phương A làm việc tại quán cà phê số 34 Lý Tự Trọng, phường Bến Nghé, Quận 1 do ông Nguyễn Văn P2 làm chủ từ khoảng giữa tháng 3/2019. Ngày 29/3/2019, T và bà Phương A bị ông Phái cho nghỉ việc, do cần tiền tiêu xài nên T nảy sinh ý định trộm cắp máy pha cà phê của quán. T biết bà Phương A còn giữ chìa khóa cửa của quán nên T nói với bà Phương A đi cùng T đến quán để mở cửa do ông P2 nhờ T đem máy pha cà phê đi sửa, bà Phương A đồng ý. Khoảng 09 giờ ngày 02/4/2019, T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 59S2-935.01 chở bà Phương A đến quán cà phê số 34 Lý Tự Trọng, phường Bến Nghé, Quận 1 rồi T mở cửa vào trong quán trộm cắp 01 máy pha cà phê hiệu Mozanio rồi đi ra thì gặp ông Đặng Văn Thảo L là bảo vệ của quán, ông L hỏi T mang máy đi đâu thì T trả lời mang máy qua chi nhánh khác. Sau đó, T điều khiển xe mô tô chở bà Phương A ngồi phía sau ôm máy pha cà phê về nhà bà Phương A ở quận Bình Thạnh. Sau đây, T liên lạc với ông Nguyễn Đức T1 là người thu mua máy pha cà phê cũ trên mạng xã hội Facebook để bán máy pha cà phê vừa trộm được. Khoảng 10 giờ cùng ngày, T chở máy pha cà phê đến bán cho ông Ngô Ngọc M là bạn của ông T1 tại số 172/3A Nguyễn Tất Thành, Phường 13, Quận 4, với giá 10.000.000 đồng và ông Thái đã bán lại máy pha cà phê cho 01 người chưa rõ nhân thân, lai lịch với giá 15.000.000 đồng. Ngày 23/4/2019, ông Phái phát hiện máy pha cà phê hiệu Mozanio bị mất trộm nên đã đến Công an phường Bến Nghé, Quận 1 trình báo, đến ngày 27/12/2019 T bị bắt giữ. Tại cơ quan điều tra, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 157/KL-HĐĐGTS ngày 25/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân Quận 1, kết L: 01 máy pha cà phê hiệu Mozanio, series: 18MO-8-0039, công suất 3300W, trị giá 45.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2020/HSST ngày 25/3/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T 12 (mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 27/12/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/3/2020, bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T thực hiện đã nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội. Đồng thời, Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s

khoản 1, khoản 2 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gì mới, tuy nhiên, mức hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là có phần nghiêm khắc. Vì vậy, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo bằng thời gian tạm giam, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ bị cáo bị bệnh truyền nhiễm không có khả năng lao động, cha bị cáo đã chết, bị cáo có em nhỏ lại là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tuyên bằng mức hình phạt tạm giam, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 1, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp biên bản đối chất, biên bản khám xét, kén L định giá, phù hợp với bản tự khai, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở để kết L: Khoảng 09 giờ, ngày 02/4/2019, bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T đã có hành vi lợi dụng không có người trông coi tài sản đã lén lút chiếm đoạt máy pha cà phê hiệu Mozanio là tài sản của Công ty TNHH thương mại và đầu tư Bigbang trị giá 45.000.000 đồng. Đối chiếu với quy định của pháp luật nên có căn cứ để xác định bị cáo T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi,

bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm đã kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu là có căn cứ.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn bãi nại, gia đình bị cáo khó khăn, cha mất sớm mẹ bị bệnh hiểm nghèo để áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là có phần nghiêm khắc, trong vụ án bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo đã bị tạm giam 6 tháng 12 ngày tù nên Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt, xử phạt bị cáo hình phạt tù bằng thời gian tạm giam cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và lời bào chữa của luật sư, sửa bản án sơ thẩm.

Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T; sửa bản án sơ thẩm số: 37/2020/HSST ngày 25/3/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T 06 (sáu) tháng 12 (mười hai) ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/12/2019. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, trả tự do ngay cho bị cáo nếu bị cáo không phạm một tội nào khác.

Bị cáo Huỳnh Nguyễn Anh T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 1; (1)
- THA-DS Quận 1; (1)
- TAND Quận 1; (1)
- Công an Quận 1; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Người bào chữa; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng