

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TRÀ VINH
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày: 19 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh S

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Cao Minh S

Bà Bùi Thị Hồng Nh

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Vũ L, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Ph - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1/ Võ Quốc B, sinh ngày 20 tháng 02 năm 1978, tại tỉnh T. Nơi cư trú: khóm 1, phường Q, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Võ Văn Bi, sinh năm 1954 và bà Trần Thị Bé H, sinh năm 1957; Vợ: Sơn Thị Đ, sinh năm 1980; con có 01 người sinh năm 2008; tiền án: không; tiền sự: 01 lần vào ngày 25 tháng 4 năm 2023, bị Công an xã Đại Điền, huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” chưa được xóa. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Phân trại tạm giam thành phố Trà Vinh từ ngày 16 tháng 12 năm 2024 cho đến nay.

2/ Dương Minh Đ, sinh ngày 04 tháng 7 năm 1997, tại tỉnh B. Nơi cư trú: số 33/3, ấp Q, xã Đ, huyện T, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Cao Tấn Y, sinh năm: không rõ và bà Dương Thị B, sinh năm 1976; Vợ: không; con: không; tiền án: không; tiền sự: 01 lần vào ngày 25 tháng 4 năm 2023, bị Công an xã Đại Điền, huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre xử phạt vi phạm hành chính với số

tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” chưa được xóa. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1/ Lê Văn Th, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 424, khóm 8, phường W, thành phố T, tỉnh T.

2/ Kim Gi, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 353A, khóm 7, phường R, thành phố T, tỉnh T

3/ Lê Hoàng H1, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 593/7, khóm 10, phường A, thành phố T, tỉnh T.

4/ Nguyễn Tấn D, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp R, xã Đ, huyện C, tỉnh T

5/ Nguyễn Tấn H2, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 55B, khóm 6, phường X, thành phố T, tỉnh T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 20 phút ngày 27 tháng 5 năm 2024, Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh tiến hành kiểm tra tại quán cà phê Thiên Sơn thuộc khóm 7, phường 7, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh do bị cáo Võ Quốc B làm chủ, phát hiện nhóm đối tượng đang tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cò cá ngựa và đá gà qua mạng, như sau:

Chơi cò cá ngựa có: Bị cáo Võ Quốc B; Kim G, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1981, nơi thường trú số Số 353A, khóm 7, phường R, thành phố T, tỉnh T; Lê Hoàng H1, sinh ngày 22 tháng 3 năm 1988, nơi thường trú Số 593/7, khóm 10, phường A, thành phố T, tỉnh T và Lê Văn Tha, sinh ngày 25 tháng 9 năm 1994, thường trú số Số 424, khóm 8, phường W, thành phố T, tỉnh T đang chơi đánh bạc được ăn thua bằng tiền với hình thức chơi cò cá ngựa.

Quá trình điều tra chứng minh được như sau: Kim G; Lê Hoàng H1; Lê Văn Th cùng nhau đến quán cà phê Thiên Sơn của bị cáo B để uống nước rồi sau đó mỗi người góp với số tiền 20.000 đồng, riêng G hùng số tiền 10.000 đồng để mua bộ cò cá ngựa có giá 70.000 đồng nhằm mục đích đánh bạc được ăn thua bằng tiền. Sau khi mua bộ cò cá ngựa về quán Thiên Sơn, bị cáo B lấy ra 01 cái chén (loại chén ăn cơm) dùng để đổ 02 cục xí ngầu. Sau đó, bị cáo B chọn quân cò màu đỏ, Th chọn quân cò màu vàng, G chọn quân cò màu xanh lá và H1 chọn quân cò màu xanh dương, mỗi người có 04 quân cò và giao kèo như sau: Khi đổ 02 cục xí ngầu (có 06 mặt mỗi mặt có từ 1 nút đến 6 nút) ra hai mặt có số nút giống nhau thì được

ra quân cờ ngựa khỏi vòng để đi tương ứng với số ô trên bàn cờ, (nếu đồ hai mặt có số nút giống nhau thì được đồ tiếp, còn đồ hai mặt có số nút khác nhau thì sau khi đi quân cờ ngựa phải nhường lượt chơi cho người kế bên) quá trình đồ xí ngẫu nếu như đá được quân cờ của người chơi khác thì sẽ nhận được số tiền 5.000 đồng khi đá lẻ (đồ 02 cục xí ngẫu có mặt khác nhau) và sẽ nhận được số tiền 10.000 đồng đá đôi (đồ 02 cục xí ngẫu có mặt giống nhau) tiền này sẽ nhận ngay trực tiếp cho mỗi lần đá được cờ ngựa. Khi người chơi có 04 quân cờ ngựa đi hết 56 ô trên bàn cờ và có 04 quân cờ vô chuồng (có 6 ô chuồng) thì sẽ thắng ván cờ, 03 người chơi còn lại mỗi người chung cho người thắng cược số tiền 40.000 đồng. Tuy nhiên, nếu người chơi nào có được quân cờ ngựa đã vào chuồng thì sẽ trừ lại mỗi quân cờ ngựa là 10.000 đồng trong số tiền 40.000 đồng lẽ ra phải chung cho người thắng cược). Khi mọi người đang chơi chưa có kết quả thắng thua thì bị lực lượng công an bắt quả tang, qua đó chứng minh được số tiền dùng để đánh bạc của từng người như sau:

1. Bị cáo Võ Quốc B sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc.
2. Lê Văn Th sử dụng 450.000 đồng để đánh bạc.
3. Kim G sử dụng số tiền 110.000 đồng để đánh bạc.
4. Lê Hoàng H1 sử dụng số tiền 310.000 đồng để đánh bạc.

Như vậy tổng số tiền mà bị cáo cùng với 03 đối tượng còn lại dùng để đánh bạc bằng hình thức chơi cờ cá ngựa được thua bằng tiền là 1.170.000 đồng.

Ngoài ra, vào thời điểm kiểm tra tại quán Thiên Sơn lực lượng Công an còn phát hiện có bị cáo Dương Minh Đ đánh bạc được ăn thua bằng tiền với hình thức đá gà qua mạng như sau: Vào khoảng thời gian trên, bị cáo Đ đến quán cà phê Thiên Sơn uống nước và sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen của bị cáo vào trang web có địa chỉ <https://www.alo789in.com> rồi đăng nhập vào tài khoản cubtre3333 để tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đá gà, do bị cáo Đ đã từng chơi và đã thắng cược và nhận tiền thắng thông qua chuyển khoản ngân hàng với số tiền 4.000.000 đồng. Trước khi đến đây bị cáo Đ có nhờ Nguyễn Viết H2 sinh ngày 26 tháng 7 năm 1989, nơi thường trú số Số 55B, khóm 6, phường X, thành phố T, tỉnh T nạp tài khoản cubtre3333 của bị cáo Đ số tiền 300.000 đồng, tương ứng với 300 điểm, bị cáo Đ tham gia đặt cược tổng cộng 30 trận gà được thua bằng tiền với mức cược từ 30 điểm đến 1.000 điểm tương ứng với số tiền từ 30.000 đồng đến 1.000.000 đồng cụ thể như sau:

1. CPC3 6 Meron (0.74) +148.00 12:15:59

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.74); cược số tiền 200.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 148.000 đồng; trận gà diễn ra lúc 12 giờ 15 phút 59 giây;

2. CPC3 6 Meron (0.92) +36.80 12:19:02

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.92); cược số tiền 40.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 36.800 đồng; trận gà diễn ra lúc 12 giờ 19 phút 02 giây;

3. CPC3 6 Meron (0.91) +27.30 12:19:14

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.91); cược số tiền 30.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 27.300 đồng; trận gà diễn ra lúc 12 giờ 19 phút 14 giây;

4. CPC3 7 Wala (-1.0) -200.000 12:27:19

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (-1.0); cược số tiền 200.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 200.000 đồng; trận gà diễn ra lúc 12 giờ 27 phút 19 giây;

5. CPC3 7 Wala (0.97) -200.000 12:27:29

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.97); cược số tiền 200.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 200.000 đồng; trận gà diễn ra lúc 12 giờ 27 phút 29 giây;

6. PO1 43 Meron (0.84) +67.20 12:57:52

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.84); cược số tiền 80.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 67.200 đồng; trận gà diễn ra lúc 12 giờ 57 phút 52 giây;

7. CPC3 9 Wala (0.61) +20.74 13:00:11

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.61); cược số tiền 34.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 20.740 đồng; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 00 phút 11 giây;

8. CPC3 10 Meron (0.75) +75.00 13:04:53

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.75); cược số tiền 100.000 đồng, kết quả Bị cáo Đ thắng số tiền 75.000 đồng; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 04 phút 53 giây;

9. CPC3 10 Meron (0.76) +30.40 13:04:57

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.76); cược số tiền 40.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 30.400 đồng; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 04 phút 57 giây;

10. CPC3 10 Meron (0.88) +26.40 13:05:16

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.88); cược số tiền 30.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 26.400 đồng; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 05 phút 16 giây;

11. PO1 46 Wala (0.86) 0.00 13:12:54

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.86); cược số tiền 40.000 đồng, kết quả hòa không thắng, thua; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 12 phút 54 giây;

12. PO1 46 Wala (0.85) 0.00 13:12:59

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.85); cược số tiền 40.000 đồng, kết quả hòa không thắng, thua; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 12 phút 59 giây;

13. PO1 47 Wala (0.82) -100.00 13:16:28

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.82); cược số tiền 100.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 100.000; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 16 phút 28 giây;

14. PO1 47 Wala (0.85) -100.00 13:16:45

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.85); cược số tiền 100.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 100.000; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 16 phút 45 giây;

15. TH7B 1 Wala (0.84) +84.00 13:41:52

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.84); cược số tiền 100.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 84.000; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 41 phút 52 giây;

16. CPC3 15 Wala (-0.92) +200.00 13:54:59

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (-0.92); cược số tiền 200.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 200.000; trận gà diễn ra lúc 13 giờ 54 phút 59 giây;

17. CPC3 16 Meron (0.76) +152.00 14:01:35

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.76); cược số tiền 200.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 152.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 01 phút 35 giây;

18. CPC3 17 Wala (0.79) +316.00 14:07:28

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.79); cược số tiền 400.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 316.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 07 phút 28 giây;

19. CPC3 17 Wala (0.81) +81.00 14:07:34

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.81); cược số tiền 100.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 81.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 07 phút 34 giây;

20. CPC3 19 Meron (0.68) +272.00 14:21:40

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.68); cược số tiền 400.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 272.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 21 phút 40 giây;

21. CPC3 19 Meron (0.68) +272.00 14:22:00

Nội dung trận này thể hiện: bị can Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.68); cược số tiền 400.000 đồng, kết quả bị can Đ thắng số tiền 272.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 22 phút 00 giây;

22. CPC3 20 Meron (-0.98) -784.00 14:28:14

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (-0.98); cược số tiền 800.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 784.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 28 phút 14 giây;

23. CPC3 20 Meron (0.98) -200.00 14:29:54

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.98); cược số tiền 200.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 200.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 29 phút 54 giây;

24. CPC3 21 Meron (-0.88) +400.00 14:37:57

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (-0.88); cược số tiền 400.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 400.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 37 phút 57 giây;

25. CPC3 21 Meron (-0.83) +100.00 14:39:02

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (-0.83); cược số tiền 100.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 100.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 39 phút 02 giây;

26. CPC3 22 Wala (0.67) +670.00 14:48:54

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.67); cược số tiền 1.000.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thắng số tiền 670.000; trận gà diễn ra lúc 14 giờ 48 phút 54 giây;

27. CPC3 67 Wala (0.77) -600.00 15:11:37

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.77); cược số tiền 600.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 600.000; trận gà diễn ra lúc 15 giờ 11 phút 37 giây;

28. CPC3 67 Wala (0.79) -400.00 15:11:45

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà xanh (Wala); với tỷ lệ cược (0.79); cược số tiền 400.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 600.000; trận gà diễn ra lúc 15 giờ 11 phút 45 giây;

29. CPC3 23 Meron (0.94) -600.00 15:14:39

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.94); cược số tiền 600.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 600.000; trận gà diễn ra lúc 15 giờ 14 phút 39 giây;

30. CPC3 23 Meron (0.68) -80.00 16:02:03

Nội dung trận này thể hiện: bị cáo Đ chọn bên gà đỏ (Meron); với tỷ lệ cược (0.68); cược số tiền 80.000 đồng, kết quả bị cáo Đ thua số tiền 80.000; trận gà diễn ra lúc 15 giờ 14 phút 39 giây thì bị lực lượng công an phát hiện, qua kiểm tra điện thoại của bị cáo Đ trong tài khoản còn 33 điểm tương ứng số tiền là 33.000 đồng.

Trong lúc bị cáo Dương Minh Đ sử dụng điện thoại để đánh bạc thì có hai đối tượng Nguyễn Tấn D, sinh ngày 08 tháng 7 năm 2003, nơi thường trú ấp R, xã Đ, huyện C, tỉnh và Nguyễn Tân H2, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1987, nơi thường trú số Số 55B, khóm 6, phường X, thành phố T, tỉnh T đến xin xem nhờ điện thoại để hai đối tượng này cược tiền với nhau 02 trận gà như sau:

Trận thứ 1: D chọn gà đỏ (Meron) còn Hào chọn gà xanh (Wala) cược số tiền 100.000 đồng, trận này D thắng số tiền là 100.000 đồng và D có cho bị cáo Đ số tiền 10.000 đồng để uống nước (tiền xem nhờ điện thoại);

Trận thứ 2: D chọn gà xanh (Wala) còn Hào chọn gà đỏ (Meron) cược với số tiền 200.000 đồng, trận này H2 thắng số tiền là 200.000 đồng nhưng H2 không cho tiền bị cáo Đ.

Qua đó, Cơ quan điều tra chứng minh được D dùng số tiền 865.000 đồng để tham gia đánh bạc; H2 dùng số tiền 160.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của D và H2 là 1.025.000 đồng.

Qua điều tra xác định bị cáo Võ Quốc B có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” vào ngày 18 tháng 9 năm 2023 bị Công an phường 7, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng chưa được xóa, bị cáo Dương Minh Đ có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” vào ngày 25 tháng 4 năm 2023 bị Công an xã Đại Điền, huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng chưa được xóa nên lần đánh bạc này của hai bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng: Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh đang tạm giữ:

1. Bị cáo Võ Quốc B: Tiền Việt Nam: 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng).
2. Kim G: Tiền Việt Nam: 110.000 đồng (Một trăm mười ngàn đồng).
3. Lê Văn Th: Tiền Việt Nam: 450.000 đồng (Bốn trăm năm mươi ngàn đồng).
4. Lê Hoàng H1: Tiền Việt Nam: 310.000 đồng (Ba trăm mười ngàn đồng); 01 (một) bộ cờ cá ngựa gồm: 01 (một) bàn cờ cá ngựa hình vuông bằng nhựa, đã qua sử dụng; 16 (mười sáu) quân cờ cá ngựa, bằng nhựa trong đó: 04 (bốn) quân cờ màu đỏ; 04 (bốn) quân cờ màu xanh lá; 04 (bốn) quân cờ màu vàng; 04 (bốn) quân cờ màu xanh dương (có 01 quân cờ vỡ không còn nguyên vẹn) đã qua sử dụng; 01 (một) cái chén (loại chén ăn cơm) bằng sành, đã qua sử dụng; 02 (hai) cục xí ngầu, màu trắng, bằng nhựa, đã qua sử dụng.
5. Bị cáo Dương Minh Đ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen, màn hình có nhiều chỗ vết nứt vỡ (đã qua sử dụng).

Xử lý vật chứng: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Đối với các đối tượng Lê Văn Th, Lê Hoàng H1 và Kim G có tham gia đánh bạc trái phép với hình thức cờ cá ngựa được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để tham gia là 1.170.000 đồng và các đối tượng Nguyễn Tấn D và Nguyễn Tân H2 tham gia đánh bạc trái phép với hình thức xem đá gà trên mạng với tổng số tiền dùng để tham gia là 1.025.000 đồng nhưng qua tra cứu các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về cờ bạc nên không cấu thành tội “Đánh bạc”. Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Văn Th, Lê Hoàng H1, Kim G, Nguyễn Tấn D và Nguyễn Tân H2 với số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với anh Nguyễn Viết H2, sinh ngày 26 tháng 7 năm 1989, nơi thường ở Số 55B, khóm 6, phường X, thành phố T, tỉnh T đã nạp số tiền 300.000 đồng dùng bị cáo, không biết việc nạp tiền trên là giúp bị cáo Đ tham gia cá cược đá gà trên mạng trái phép được thua bằng tiền nên không xử lý.

Đối với anh Lê Trần Thanh Kh, sinh ngày 30 tháng 6 năm 1993, nơi thường trú khóm 3, thị trấn C, huyện C, tỉnh T là chủ tài khoản ngân hàng đã nhận số tiền 4.000.000 đồng dùng bị cáo, không biết là bị cáo Đ dùng số tiền trên để tham gia đánh bạc nên không xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của bị cáo Dương Minh Đ tại quán cà phê Thiên Sơn thuộc quyền quản lý của bị cáo Võ Quốc B, tuy bị cáo B biết bị cáo Đ đang đánh bạc nhưng bị cáo B không rõ hình thức như thế nào và cũng không thu lợi hay tạo điều kiện gì cho bị cáo Đ chơi do đó không xử lý.

Tại Bản cáo trạng số: 21/CT-VKS-HS ngày 16 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh đã truy tố Võ Quốc B và Dương Minh Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Võ Quốc B và bị cáo Dương Minh Đ phạm tội “Đánh bạc” như Bản cáo trạng đã nêu. Sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án và nhân thân của các bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Quốc B từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Minh Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Đồng thời đề nghị xử lý tang vật chứng và buộc các bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Trà Vinh, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận: Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 27 tháng 5 năm 2024, tại khóm 7, phường 7, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh lực lượng Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh bắt quả tang bị cáo Võ Quốc B cùng với ông Lê Văn Th, ông Lê Hoàng H1 và ông Kim G có hành vi đánh bạc trái phép với hình thức chơi cờ cá ngựa được ăn thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.170.000 đồng và bị cáo Dương Minh Đ có hành vi đánh bạc trái phép với hình thức đá gà trên mạng được ăn thua bằng tiền với số tiền 300.000 đồng nhưng trước đó cả hai bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Quốc B và bị cáo Dương Minh Đ đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Xét thấy Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh truy tố bị cáo Võ Quốc B và bị cáo Dương Minh Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4] Xét tính chất của vụ án thì hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, hành vi của các bị cáo đã gây mất tính hình an ninh trật tự địa phương, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn minh gia đình văn hóa ở khu dân cư, bản thân các bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nay lại tiếp tục vi phạm. Riêng bị cáo Võ Quốc Bình trong thời gian tại ngoại bị cáo tiếp tục vi phạm đánh bạc vào ngày 16 tháng 12 năm 2024 chứng tỏ các bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với các bị cáo để nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên; các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Võ Quốc B có ông nội là ông Võ Văn B1 là liệt sĩ. Nghĩ nên xem đây là những tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở.

Đối với người làm chứng: ông Lê Văn Th, ông Kim G, ông Lê Hoàng H1, ông Nguyễn Tấn D, ông Nguyễn Tấn H2 có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra.

[5] Về vật chứng: 01 bộ cờ cá ngựa gồm: 01 bàn cờ cá ngựa hình vuông bằng nhựa, đã qua sử dụng, 16 quân cờ cá ngựa bằng nhựa trong đó: 04 quân cờ màu đỏ, 04 quân cờ màu xanh lá, 04 quân cờ màu vàng, 04 quân cờ màu xanh dương; 01 cái chén bằng sành; 02 cục xí ngầu màu trắng bằng nhựa đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 1.170.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, màn hình có nhiều chỗ vết nứt vỡ. Nghĩ nên tịch thu tiêu hủy và sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Quốc B và bị cáo Dương Minh Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Quốc B 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16 tháng 12 năm 2024.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Minh Đ 40.000.000 đồng

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ cờ cá ngựa gồm: 01 bàn cờ cá ngựa hình vuông bằng nhựa, 16 quân cờ cá ngựa bằng nhựa trong đó: 04 quân cờ màu đỏ, 04 quân cờ màu xanh lá, 04 quân cờ màu vàng, 04 quân cờ màu xanh dương; 01 cái chén bằng sành; 02 cục xí ngầu màu trắng bằng nhựa.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 1.170.000 đồng tiền Việt nam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, màn hình có nhiều chỗ vết nứt vỡ.

Căn cứ: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm xử công khai, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND TP.Trà Vinh;
- Chi cục THADS TPTV;
- PTTGTPTV;
- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thanh Sỹ