

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2020/HS-PT

Ngày 13-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Quỳnh

Các Thẩm phán: Bà Thái Thị Hồng Vân

Bà Nguyễn Thị Hải Minh

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Viết Ngọc - Thư ký, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 276/2019/TLPT-HS ngày 17/12/2019 đối với bị cáo Hoàng Văn T do có kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2019/HSST ngày 09/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Văn T; tên gọi khác: Không; sinh năm 1991, tại xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn Kim Thanh, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Trần Thị L; có vợ: Phan Thị N và 01con (mới sinh); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Hoàng Ngọc Á, sinh năm 1991 (con của bị hại); nơi cư trú: Xóm 11, xã Thanh Long, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 21/5/2019, Hoàng Văn T đến nhà ông Phan Văn Đ, sinh năm 1959, trú tại thôn Tiên Chính, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, là bố vợ để trao đổi chuẩn bị làm đám cưới. Sau khi ăn cơm xong và có uống một ít bia, Hoàng Văn Tới (có Giấy phép lái xe hạng A1 hợp lệ) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37E1-510.69 đi về nhà của mình ở thôn Kim Thanh, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 21 giờ 05 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường liên xã thuộc thôn Tiên Chính, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương do đã sử dụng bia, nên Hoàng Văn T đã điều khiển xe mô tô đi sang phần đường phía bên trái theo chiều hướng đi của mình và va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 37V1-9058 do bà Trần Thị Lam T, sinh năm 1972 điều khiển đi ngược chiều, chở theo con gái là Hoàng Thị D, sinh năm 1996 (đều trú tại xóm 11, xã Thanh Long, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An). Hậu quả xảy ra: Bà Trần Thị Lam T bị thương nặng phải đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nghệ An, đến ngày 24/5/2019 thì tử vong. Hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn thì Công an huyện Thanh Chương đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Hoàng Văn T. Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập vào hồi 23 giờ 15 phút ngày 21/5/2019 của Công an huyện Thanh Chương đã xác định được: *“Tại thời điểm kiểm tra trong hơi thở của Hoàng Văn T có nồng độ cồn 0,440mg/L khí thở ”*.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 24/TTPY, ngày 07/6/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Nghệ An đã kết luận: “Nạn nhân Trần Thị Lam T tử vong do chấn thương sọ não: “Vỡ xương hộp sọ vùng trán thái dương chằm trái; Vỡ xương hộp sọ vùng chằm phải; Tụ máu ngoài màng cứng và dưới màng cứng sọ não vùng thái dương chằm trái; Vỡ xương gò má trái, vỡ thành hố mắt trái”.

Ngày 06/6/2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương ra quyết định trưng cầu giám định dấu vết cơ học của vụ tai nạn giao thông xảy ra. Tại Kết luận giám định số 193/KLGD-PC09, ngày 13/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận:

- Trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe mô tô BKS: 37E1-510.69 di chuyển trên đường liên xã theo hướng từ thôn Tiên Chính, xã Võ Liệt đi đường Quốc lộ 46, xe mô tô 37V1- 9058 di chuyển ngược chiều so với chiều di chuyển của xe mô tô 37E1- 510.69. Ngay trước thời điểm xảy ra va chạm xe mô tô 37V1- 9058

di chuyển chéo từ trái qua phải, xe mô tô 37E1- 510.69 di chuyển theo chiều hướng từ sau ra trước so với chiều hướng di chuyển của xe mô tô 37V1- 9058

- Vị trí va chạm đầu tiên trên hai phương tiện:

- + Trên xe mô tô 37E1 -510.69: Ở phía trước bên phải xe.

- + Trên xe mô tô 37V1- 9058: Ở phía trước bên trái xe.

- Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường: Ở phần đường bên phải theo hướng từ đường Quốc lộ 46 đi thôn Tiên Chính, xã Võ Liệt.

- Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe mô tô BKS: 37E1- 510.69 và xe mô tô BKS: 37V1-9058 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20/KLĐG ngày 11/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Chương đã kết luận: Tổng chi phí thiệt hại đối với xe mô tô BKS: 37V1-9058 tại thời điểm xảy ra tai nạn là 1.090.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2019/HSST ngày 09/9/2019 của Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 24 (hai tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09/9/2019, bị cáo Hoàng Văn T và người đại diện hợp pháp của người bị hại anh Hoàng Ngọc Ánh nộp đơn kháng cáo tại Tòa án: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Hoàng Ngọc Ánh tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo. Về phần bồi thường bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại đầy đủ nên không yêu cầu gì thêm. Đồng thời, anh Hoàng Ngọc Á xin vắng mặt tại phiên tòa và đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T và người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Hoàng Ngọc Á. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2019/HSST ngày 09/9/2019 của Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Giảm hình phạt tù cho bị cáo Hoàng Văn T.

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Bị cáo không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo hoặc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thấp hơn mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị để bị cáo sớm có cơ hội hòa nhập cộng đồng và làm ăn trả nợ vì hiện nay hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định, nội dung đơn kháng cáo đúng quy định của pháp luật nên kháng cáo hợp lệ. Tòa án cấp phúc thẩm tiến hành xét xử vụ án.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại về việc đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Văn T khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng và tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ hành vi phạm tội, tính chất, mức độ, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 24 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ. Tuy nhiên về mức hình phạt có phần nghiêm khắc.

Sau khi xét xử sơ thẩm người đại diện hợp pháp của người bị hại tiếp tục làm đơn kháng cáo cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án quá nặng, đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, mới cưới vợ, đã rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo, đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại đầy đủ. Do đó, Hội đồng xét xử cũng cần cân nhắc, xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Về phía bị cáo, lúc gây ra tai nạn bị cáo cũng bị thương phải đi điều trị tại bệnh viện, hoàn cảnh gia đình bị cáo sống ở nông thôn chủ yếu làm ruộng nên rất khó khăn, vợ mới sinh con nhỏ. Như vậy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đồng thời, đại diện hợp pháp của người bị hại tại phiên tòa phúc thẩm vắng mặt nhưng vẫn tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và sự đồng thuận của gia đình bị hại. Tuy nhiên về mức giảm Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc cho phù hợp.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại về việc đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận định: Mặc dù bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại về người và tài sản cho người khác với lỗi vô ý, nhưng lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Bị cáo gây tai nạn giao thông trong tình trạng có sử dụng bia mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (vượt quá 0,25mg/L khí thở) : *“Tại thời điểm kiểm tra trong hơi thở của Hoàng Văn T có nồng độ cồn 0,440mg/L khí thở ”*. Tội phạm do bị cáo gây ra thuộc loại rất nghiêm trọng. Mặt khác, tình hình tai nạn giao thông diễn biến ngày càng phức tạp, đặc biệt là người tham gia giao thông sử dụng rượu, bia và các chất kích thích mạnh khác gây nhiều thiệt hại về người và tài sản cho xã hội. Để phòng ngừa và hạn chế tai nạn giao thông nói chung và tai nạn giao thông đường bộ nói riêng cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại về việc đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T và người đại diện hợp pháp của bị hại anh hoàng Ngọc Á; sửa một phần quyết định của Bản án

hình sự sơ thẩm số 37/2019/HSST ngày 09/9/2019 của Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, giảm hình phạt cho bị cáo Hoàng Văn T.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2019/HSST ngày 09/9/2019 của Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND huyện Thanh Chương;
- Cơ quan THAHS CA H. Thanh Chương;
- Cơ quan điều tra CA H. Thanh Chương;
- Chi Cục THADS H. Thanh Chương;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- UBND xã Võ Liệt, H. Thanh Chương;
- Lưu Hồ sơ, Toà hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Quỳnh