

**QUYẾT ĐỊNH
PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Minh Đạt

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Lương

Ông Phạm Văn Tỉnh

- Thư ký phiên họp: Bà Phạm Thị Yến Mai – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Xa Riêng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 323/2023/TLPT-DS ngày 12 tháng 10 năm 2023 về việc “*Tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự*”.

Do Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 06/2023/QĐST-VDS ngày 11 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bến Tre bị kháng cáo.

Theo Quyết định mở phiên họp phúc thẩm giải quyết việc dân sự số 3527/2023/QĐ-PT ngày 26 tháng 10 năm 2023, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

1. *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Ông Đinh Thanh Q, sinh năm 1973;

Địa chỉ: Số 257 ấp H, xã Đ, huyện T, tỉnh Bến Tre.

- *Người đại diện theo ủy quyền của ông Q:* Bà Đỗ Thị P, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Số A, phường B, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre. (có mặt)

2. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

2.1. Ông Đinh Văn D, sinh năm 1964;

Địa chỉ: Số 257 ấp H, xã Đ, huyện T, tỉnh Bến Tre.

2.2. Ông Đinh Văn B, sinh năm 1954;

Địa chỉ: B202, chung cư V, phường C, quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

2.3. Ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1955;

Địa chỉ: Số P phường E, quận 5, THnh phố Hồ Chí Minh.

2.4. Bà Đinh Thị Thu L, sinh năm 1958;

Địa chỉ: Số 108 ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Bến Tre.

2.5. Bà Đinh Thị Thu H, sinh năm 1960;

Địa chỉ: Số 324 ấp T, xã P, huyện T, tỉnh Bến Tre.

2.6. Bà Đinh Thị Ngọc A, sinh năm 1962;

2.7. Ông Đinh Thanh H, sinh năm 1971;

Cùng địa chỉ: Số 257 ấp H, xã Đ, huyện T, tỉnh Bến Tre.

2.8. Ông Đinh Thanh H1, sinh năm 1968;

Địa chỉ: Số 293 N, xã Đ, huyện T, tỉnh Bến Tre.

- *Người đại diện theo ủy quyền của các ông, bà Đinh Văn B, Đinh Thị Thu L, Đinh Thị Thu Hà, Đinh Thị Ngọc A, Đinh Thanh H1, Đinh Thanh H: Ông Đinh Văn Đ. (có mặt)*

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Văn L - Văn phòng Luật sư L thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bến Tre. (có mặt)*

* **Người kháng cáo:** người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đinh Văn D, ông Đinh Văn B, ông Đinh Văn Đ, bà Đinh Thị Thu L, bà Đinh Thị Thu H, bà Đinh Thị Ngọc A, ông Đinh Thanh H, ông Đinh Thanh H1.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

* *Tại đơn yêu cầu ngày 10/4/2023, người đại diện theo ủy quyền của ông Đinh Thanh Q là bà Đỗ Thị P trình bày:*

Cha ông là Đinh Văn S, sinh năm 1932, chết ngày 19/01/2018, mẹ ông là Lê Thị C, sinh năm 1930, chết ngày 02/6/1990. Ông Sít, bà C có tất cả 09 người con gồm: Đinh Văn B, Đinh Văn Đ, Đinh Thị Thu L, Đinh Thị Thu Hà, Đinh Thị Ngọc A, Đinh Văn D, Đinh Thanh H1, Đinh Thanh H, Đinh Thanh Q, không có con riêng. Khi còn sống, ông S, bà C có khối tài sản là phần đất thuộc thửa 117, tờ bản đồ số 01 có diện tích 6.400m²; thửa 136, tờ bản đồ số 1 diện tích 15.700m²; thửa 136, tờ bản đồ số 1 diện tích 300m², cùng tọa lạc tại xã Đ, huyện T, tỉnh Bến Tre. Khi cha mẹ chết, 09 người con không thuận phân được di sản của cha mẹ để lại. Tháng 7/2022, bà Đinh Thị Thu L làm hồ sơ khởi kiện yêu cầu phân chia di sản nêu trên và đang được Tòa án thụ lý giải quyết, trong hồ sơ có hợp đồng ủy quyền của ông D ủy quyền cho bà L tham gia tố tụng nhưng bà L không biết được tình trạng sức khỏe của ông Đinh Văn D. Ông D

đang mắc bệnh tâm thần, được hưởng trợ cấp hàng tháng của Nhà nước là 270.000 đồng/tháng. Ông D có giấy xác nhận khuyết tật của Ủy ban nhân dân xã Đ. Hơn 10 năm nay, vợ chồng ông Q là người lo cho ông D, trực tiếp chăm sóc cho ông D. Hiện ông D có chung hộ khẩu với ông Q. Do đó, ông Q yêu cầu Tòa án tuyên bố ông Đinh Văn D mất năng lực hành vi dân sự và chỉ định ông Q là người giám hộ cho ông D.

** Ông Đinh Văn Đ (đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của các ông, bà Đinh Văn B, Đinh Thị Thu L, Đinh Thị Thu Hà, Đinh Thị Ngọc A, Đinh Thanh H1, Đinh Thanh H) trình bày:*

Ông thống nhất với lời trình bày của ông Q về quan hệ gia đình, huyết thống cũng như về tài sản đang tranh chấp. Ông không đồng ý chỉ định ông Đinh Thanh Q là người giám hộ cho ông Đinh Văn D. Ông Đ yêu cầu chỉ định bà Đinh Thị Thu L là người giám hộ với lý do bà L có chồng, không có con chung, điều kiện kinh tế ổn định, đủ điều kiện để chỉ định làm giám hộ.

** Theo biên bản làm việc ngày 02/8/2023, bà Đinh Thị Thu L trình bày:*

Bà hiện đang ở ấp Đ, xã P, huyện T nhưng đang kinh doanh tiệm vàng tại xã Đ. Bà có đủ điều kiện làm người giám hộ cho ông D vì bà có chồng nhưng không có con, kinh tế ổn định, bà dự định sau này về quê cất nhà ở gần nhà ông D để tiện việc chăm sóc cho ông D.

Tại Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 06/2023/QĐST-VDS ngày 11 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bến Tre đã quyết định:

1. Tuyên bố: Ông Đinh Văn D, sinh năm: 1964, địa chỉ nơi cư trú: số 257 ấp H, xã Đ, huyện T, tỉnh Bến Tre là người mất năng lực hành vi dân sự.

2. Chỉ định ông Đinh Thanh Q là người giám hộ cho ông Đinh Văn D.

Ngoài ra, quyết định còn tuyên về lệ phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 11/8/2023, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đinh Văn Đ (đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của các ông, bà Đinh Văn B, Đinh Thị Thu L, Đinh Thị Thu Hà, Đinh Thị Ngọc A, Đinh Thanh H1, Đinh Thanh H) có đơn kháng cáo Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 06/2023/QĐST-VDS ngày 11 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bến Tre yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm chỉ định bà Đinh Thị Thu L là người giám hộ cho ông Đinh Văn D và ông Đinh Văn Đ là người giám sát việc giám hộ theo quy định pháp luật.

Tại phiên họp phúc thẩm:

** Ông Đinh Văn Đ và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn L trình bày:*

Ông Điều không đồng ý việc Tòa án chỉ định ông Đinh Thanh Q là người giám hộ cho ông Đinh Văn D và có yêu cầu thay đổi người giám hộ cho ông D là ông Đinh Thanh H và người giám sát việc giám hộ là bà Đinh Thị Thu L. Đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đinh Văn Đ (đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của các ông, bà Đinh Văn B, Đinh Thị Thu L, Đinh Thị Thu H, Đinh Thị Ngọc A, Đinh Thanh H1, Đinh Thanh H).

** Người đại diện theo ủy quyền của người yêu cầu giải quyết việc dân sự bà Đỗ Thị P trình bày:*

Ông Q vẫn giữ nguyên yêu cầu tuyên bố ông Đinh Văn D mất năng lực hành vi dân sự và chỉ định ông Đinh Thanh Q là người giám hộ cho ông D.

** Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:*

Về tố tụng: Hội đồng phúc thẩm, Thư ký và những người tham gia tố tụng tại phiên họp đã thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 3 Điều 375 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, giữ nguyên Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 06/2023/QĐST-VDS ngày 11 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bến Tre.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Hội đồng phúc thẩm nhận định:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Ông Đinh Thanh Q yêu cầu Tòa án tuyên bố ông Đinh Văn D mất năng lực hành vi dân sự. Căn cứ Kết luận giám định pháp y về tâm thần số: 454/KL-VPYTW ngày 30/6/2023 của Viện Pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố ông Đinh Văn D mất năng lực hành vi dân sự là đúng quy định pháp luật.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đinh Văn Đ (đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của các ông, bà Đinh Văn B, Đinh Thị Thu L, Đinh Thị Thu H, Đinh Thị Ngọc A, Đinh Thanh H1, Đinh Thanh H) kháng cáo không đồng ý việc Tòa án chỉ định ông Đinh Thanh Q là người giám hộ và có yêu cầu chỉ định ông Đinh Thanh H là người giám hộ cho ông Đinh Văn D, người giám sát việc giám hộ là bà Đinh Thị Thúy L. Xét thấy, tại phiên họp

người kháng cáo không cung cấp được chứng cứ chứng minh ông Đinh Thanh H có điều kiện hơn để làm người giám hộ cho ông D. Do đó, quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm chỉ định ông Đinh Thanh Q là người giám hộ cho ông D là phù hợp quy định của pháp luật. Ông Đinh Văn Điều, ông Đinh Văn B, bà Đinh Thị Thu L, bà Đinh Thị Thu H, bà Đinh Thị Ngọc A, ông Đinh Thanh H1, ông Đinh Thanh H kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh nên không được chấp nhận.

[3] Đối với yêu cầu của người kháng cáo về việc cử bà Đinh Thị Thúy L là người giám sát việc giám hộ là vượt quá yêu cầu ban đầu của các bên nên Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận.

[4] Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không phù hợp với nhận định của Hội đồng phúc thẩm nên không được chấp nhận.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre phù hợp với nhận định của Hội đồng phúc thẩm nên được chấp nhận.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận nên các ông, bà Đinh Văn Điều, Đinh Văn B, Đinh Thị Thu L, Đinh Thị Thu H, Đinh Thị Ngọc A, Đinh Thanh H1, Đinh Thanh H phải chịu lệ phí phúc thẩm việc dân sự. Tuy nhiên, đối với các ông, bà Đinh Văn Đ, Đinh Văn B, Đinh Thị Thu L, Đinh Thị Thu H, Đinh Thị Ngọc A thuộc trường hợp người cao tuổi nên được miễn lệ phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 375 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015:

- Không chấp nhận kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đinh Văn Điều, ông Đinh Văn B, bà Đinh Thị Thu L, bà Đinh Thị Thu Ha, bà Đinh Thị Ngọc A, ông Đinh Thanh H1, ông Đinh Thanh H.

- Giữ nguyên Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 06/2023/QĐST-VDS ngày 11 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bến Tre. Cụ thể:

Căn cứ Điều 22 của Bộ luật Dân sự năm 2015; các Điều 27, 35, 39, 149, 361, 370, 371, 372, 378 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 12, 37 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Chấp nhận yêu cầu của ông Đinh Thanh Q.

1. Tuyên bố: Ông Đinh Văn D, sinh năm: 1964, địa chỉ nơi cư trú: số 257 ấp H, xã Đ, huyện T, tỉnh Bến Tre là người mất năng lực hành vi dân sự.

2. Chỉ định ông Đinh Thanh Q là người giám hộ cho ông Đinh Văn D.

3. Về lệ phí giải quyết việc dân sự:

3.1. Về lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Ông Đinh Thanh Q phải chịu là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí sơ thẩm là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) mà anh Q đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003767 ngày 09/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Bến Tre. Anh Q đã nộp lệ phí xong.

3.2. Về lệ phí giải quyết việc dân sự phúc thẩm: Các ông, bà Đinh Văn B, Đinh Thị Thu L, Đinh Thị Thu H, Đinh Thị Ngọc A được miễn nộp. Ông Đinh Thanh H1, ông Đinh Thanh H mỗi người phải chịu số tiền là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) nhưng được khấu trừ theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000783, số 0000784 ngày 10/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Bến Tre.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- TAND huyện T (1b);
- Chi cục THADS huyện T (1b);
- Phòng KTNV và THA; VP (3b);
- Các đương sự (2b);
- Lưu hồ sơ (1b).

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lê Minh Đạt