

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HS – ST
Ngày 26 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Hoàng Vân.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khoa
Ông Trần Anh Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Dư là Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Lập - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2023/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2023/QĐXXST – HS, ngày 12 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn X, sinh ngày 09/8/1995.

Nơi cư trú: ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Kim C1, sinh năm 1971; Anh chị em ruột: Có 01 người sinh năm 1992; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 vào ngày 29/10/2022 bị Công an xã M, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo chưa nộp phạt. Bị bắt tạm giam ngày 28/3/2023 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Phùng Minh T, sinh năm 1962. (xin xét xử vắng mặt)
- Bà Nguyễn Kim C, sinh năm 1971. (xin xét xử vắng mặt)
- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968. (vắng mặt)
- Ông Trần Văn V, sinh năm 1969. (xin xét xử vắng mặt)
- Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1992. (xin xét xử vắng mặt)
- Ông Huỳnh Văn N1, sinh năm 1997. (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ, ngày 19/01/2023, ông Phùng Minh T, đi ăn tết về ngang qua nhà bà Nguyễn Kim C, ông T thấy chị Nguyễn Thị N và bà Nguyễn Thị H, nên ông T rủ đánh bài ăn thua bằng tiền, thì chị N và bà H đồng ý. Ông T mua bài tây 52 lá đến nhà bà Nguyễn Kim C chơi đánh bạc. Lúc đầu chơi đánh bạc bằng hình thức bài cào 03 lá sau đó chuyển sang chơi đánh bài binh ăn độ 06 lá ăn thua bằng tiền do ông T làm cái ăn thua bằng tiền trực tiếp với tụ con là chị N và bà H. Sau đó, ông Trần Văn V, ở cạnh nhà bà Nguyễn Kim C cũng qua tham gia ngồi tụ tham gia đánh bạc. Sau đó Huỳnh Văn N, đến nhà bà Nguyễn Kim C để tìm bị cáo X, nhưng không có bị cáo X, Huỳnh Văn N thấy đang đánh bài, nên vào ngồi tụ con đánh bạc ăn thua bằng tiền trực tiếp với ông T. Một lúc sau, bà Nguyễn Kim C đi chợ về đến nhà thấy đánh bài, thì bà Nguyễn Kim C vào ngồi tụ thay tụ Huỳnh Văn N. Sau đó, bị cáo X về đến nhà thấy đang có đánh bài, thì vào tham gia ngồi tụ làm cái đánh bài ăn thua bằng tiền. Lúc này, ông T, và bị cáo X thay nhau làm cái xoay vòng. Bị cáo X làm cái thì chị N và bà C không tham gia đặt tiền ăn thua. Tiền cược mỗi ván của mỗi tụ là 50.000 đồng đến 100.000 đồng.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Công an xã M nhận được tin báo của nhân dân tại nhà của bà Nguyễn Kim C có nhiều đối tượng tụ tập đánh bạc trái phép. Sau khi tiếp nhận, Công an xã M tiến hành kiểm tra, phát hiện ông T, bà Nguyễn Thị H, bà Nguyễn Kim C, anh Huỳnh Văn N1, chị Nguyễn Thị N, ông Trần Văn V và bị cáo X đang tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra bị cáo X và Phùng Minh T, Nguyễn Kim C, Nguyễn Thị N, Nguyễn Thị H, Trần Văn V và Huỳnh Văn N1 đã khai nhận:

Đối với bị cáo X: Ngày 19/01/2023, sau khi đi ăn tết về thấy ông Phùng Minh T, bà Nguyễn Thị H, bà Nguyễn Kim C, anh Huỳnh Văn N1, chị Nguyễn Thị N và ông Trần Văn V đang đánh bài ăn thua bằng tiền. Bị cáo X tham gia ngồi tụ đánh bạc và sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, mỗi ván bị cáo X đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Bị cáo X tham gia ngồi một tụ con thắng khoảng 06 đến 07 ván bài. Bị cáo X bắt đầu thay phiên làm cái với ông Phùng Văn T, mỗi người làm cái 03 ván bài. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra, bị cáo X thua hết tiền. Số tiền đánh bạc của bị cáo X nằm trong số tiền tang thu được trên chiếu bạc là 1.000.000 đồng.

Qua xác minh vào ngày 29 tháng 10 năm 2022, bị cáo X bị Công an xã M xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với mức phạt tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa chấp hành đóng phạt. Đối với Phùng Minh T, Nguyễn Kim C, Nguyễn Thị N, Huỳnh Văn N1, Trần Văn V và Nguyễn Thị H chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc.

Đối với ông Phùng Minh T: Vào khoảng 13 giờ, ngày 19 tháng 01 năm 2023, ông Phùng Văn T đi tết về thấy chị Nguyễn Thị N và bà Nguyễn Thị H đang ở nhà bà Nguyễn Kim C nên rủ đánh bạc. Chị Nguyễn Thị N và bà Nguyễn Thị H đồng

ý. Ông Phùng Minh T đi mua bài mang đến nhà bà Nguyễn Kim C đánh bài ăn thua bằng tiền. Lúc đầu, chơi đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào 03 lá, sau đó chuyển qua đánh bài binh ẩn độ 06 lá. Tiếp đó, ông Trần Văn V, anh Huỳnh Văn N, bà Nguyễn Kim C và bị cáo X cũng tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền. Ông Phùng Minh T và bị cáo X thay phiên nhau làm cái, mỗi người làm cái 03 ván. Tiền cược mỗi tụ từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng trên ván bài. Ông Phùng Văn T sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra thì ông Phùng Minh T thắng được 700.000 đồng. Tất cả số tiền này ông Phùng Minh T để trên chiếu bạc và bị lực lượng Công an thu giữ.

Đối với bà Nguyễn Kim C: Vào khoảng 13 giờ, ngày 19 tháng 01 năm 2023, bà Nguyễn Kim C chuẩn bị đi chợ thì ông Phùng Minh T đến rủ bà Nguyễn Thị H và chị Nguyễn Thị N đánh bài ăn thua bằng tiền, chị Nguyễn Thị N và bà Nguyễn Thị H đồng ý. Ông Phùng Minh T mang bài đến đánh bài ăn thua bằng tiền ở hàng ba bên hông nhà bà Nguyễn Kim C do đi chợ, bà Nguyễn Kim C không tham gia. Khi bà Nguyễn Kim C về đến nhà thì ông Phùng Minh T, chị Nguyễn Thị N và bà Nguyễn Thị H vẫn còn chơi đánh bạc. Lúc này, có anh Huỳnh Văn N1 và ông Trần Văn V tham gia đánh bạc. Bà Nguyễn Kim C vào ngồi tụ chung anh Huỳnh Văn N1. Khi Nguyễn Văn X làm cái thì chị Nguyễn Thị N và bà Nguyễn Kim C không tham gia đặt cược. Bà Nguyễn Kim C sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, mỗi ván bài đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra thì bà Nguyễn Kim C đã thua hết số tiền.

Đối với chị Nguyễn Thị N: Vào khoảng 13 giờ, ngày 19 tháng 01 năm 2023, chị Nguyễn Thị N đang ở nhà cùng với bà Nguyễn Thị H thì ông Phùng Minh T rủ đánh bài ăn thua bằng tiền. Chị Nguyễn Thị N và bà Nguyễn Thị H đồng ý. Chị Nguyễn Thị N lấy cái chặn (mền) của nhà bà Nguyễn Kim C ra trải ở hàng ba bên hông nhà để đánh bài ăn thua bằng tiền. Ông Phùng Minh T làm cái, ăn thua trực tiếp với các tụ con là chị Nguyễn Thị N và bà Nguyễn Thị H. Lúc đầu, đánh bạc bằng hình thức bài cào 03 lá, sau đó chuyển qua bài binh ẩn độ 06 lá. Sau đó, ông Trần Văn V, anh Huỳnh Văn N1, bà Nguyễn Kim C và Nguyễn Văn X cùng tham gia đánh bạc. Chị Nguyễn Thị N sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, mỗi ván bài đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra, chị Nguyễn Thị N đã thua hết tiền.

Đối với anh Huỳnh Văn N1: Vào khoảng 14 giờ, ngày 19 tháng 01 năm 2023, anh Huỳnh Văn N1 đến nhà bà Nguyễn Kim C tìm bị cáo X thì thấy ông Phùng Minh T, chị Nguyễn Thị N, bà Nguyễn Thị H, ông Trần Văn V đang tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền. Anh Huỳnh Văn N1 vào tham gia ngồi tụ con. Sau đó bà Nguyễn Kim C vào ngồi chung một tụ. Sau đó, Nguyễn Văn X về đến và cùng tham gia đánh bạc, Nguyễn Văn X và ông Phùng Minh T thay nhau làm cái. Anh Huỳnh Văn N1 sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc có thắng có thua, mỗi ván bài đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra, anh Huỳnh Văn N1 đã thua hết tiền.

Đối với ông Trần Văn V: Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 19 tháng 01 năm 2023, ông Trần Văn V đi ăn tết về thấy bên hông nhà bà Nguyễn Kim C đang có đánh bài ăn thua bằng tiền. Ông Trần Văn V đi qua tham gia đánh bạc ngồi tụ. Những người tham gia đánh bạc gồm ông Phùng Minh T, bà Nguyễn Thị H, bà Nguyễn Kim C, anh Huỳnh Văn N1, chị Nguyễn Thị Ng, Nguyễn Văn X. Ông Phùng Minh T và Nguyễn Văn X thay phiên nhau làm cái. Ông Trần Văn V sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, mỗi ván bài đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra, ông Trần Văn V đã thua hết số tiền trên.

Đối với bà Nguyễn Thị H: Vào ngày 19 tháng 01 năm 2023, bà Nguyễn Thị H tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền tại nhà bà Nguyễn Kim C tọa lạc tại ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh cùng với ông Phùng Minh T, bà Nguyễn Kim C, anh Huỳnh Văn N1, chị Nguyễn Thị N, Nguyễn Văn X. Bà Nguyễn Thị H sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, mỗi ván bài đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra, bà Nguyễn Thị H không thắng không thua vẫn còn 200.000 đồng bị lực lượng Công an tạm giữ trên người.

Như vậy tổng số tiền bị cáo Nguyễn Văn X, Phùng Minh T, Nguyễn Kim C, Huỳnh Văn N1, Nguyễn Thị N, Nguyễn Thị H sử dụng dùng vào việc đánh bạc là 1.200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKS-HS, ngày 05 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Nguyễn Văn X, về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn X, hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện C và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào khoảng 10 giờ, ngày 19 tháng 01 năm 2023 tại hàng ba bên hông nhà của bà Nguyễn Kim C, sinh năm 1971, tọa lạc ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh bị cáo đã đánh bài ăn thua bằng tiền (loại bài tây, binh án đồ 06 lá) với Phùng Minh T, Nguyễn Kim C, Nguyễn Thị N, Huỳnh Văn N1, Trần Văn V và Nguyễn Thị H. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo và Phùng Minh T, Nguyễn Kim C, Nguyễn Thị N, Huỳnh Văn N1, Trần Văn V và Nguyễn Thị H là 1.200.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc. Nhưng vào ngày 29/10/2022 bị cáo đã bị Công an xã Mỹ Cẩm, huyện Càng Long ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo chưa nộp phạt, mà còn vi phạm, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự tại địa phương.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X từ 06 (sáu) tháng

đến 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc. Căn cứ khoản 3 Điều 321 xử phạt bổ sung bị cáo từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: 01(một) bộ bài tây 52 lá ; 01 (một) tấm chăn mền là tang vật của vụ án tịch thu tiêu hủy; Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng dùng vào đánh bạc trái phép, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Ngoài ra, vị còn đề nghị buộc bị cáo Nguyễn Văn X phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Qua quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có mặt tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Nguyễn Văn X nói lời sau cùng: Trong thời gian tạm giam bị cáo đã thấy được việc làm sai trái của mình và thấy ăn năn, hối cải nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt là phù hợp với Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị H và ông Huỳnh Văn N1 vắng mặt do bỏ đi khỏi địa phương. Tại phiên Tòa vị đại diện viện kiểm sát và bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vì việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do đã có lời khai trình bày rõ sự việc tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, việc đánh bài được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo là người đã trưởng thành có đủ nhận thức những quy định của pháp luật, bị cáo có sức khỏe để lao động tạo ra nguồn thu nhập phục vụ cho bản thân và gia đình, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, không cần bỏ ra công sức lao động đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền. Trong khi đó bị cáo có 01 tiền sự, vào ngày 29/10/2022 bị Công an xã M, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo chưa nộp phạt. Đáng lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, nhưng bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Cụ thể, vào ngày 19 tháng 01 năm 2023 tại hàng ba bên hông nhà của bà Nguyễn Kim C, bị cáo đã đánh bài ăn thua bằng tiền với Phùng Minh T, Nguyễn Kim C, Nguyễn Thị N, Huỳnh Văn N1,

Trần Văn V và Nguyễn Thị H. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo và Phùng Minh T, Nguyễn Kim C, Nguyễn Thị N, Huỳnh Văn N1, Trần Văn V và Nguyễn Thị H là 1.200.000 đồng. Vì vậy, lần vi phạm này của bị cáo Nguyễn Văn X đã cấu thành tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo là người trực tiếp cùng các đối tượng thực hiện việc đánh bạc trong khi bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân; thực tế, đánh bạc được thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh kinh tế khó khăn, nợ nần làm cho gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gây ra sự đói nghèo, làm hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[4] Nhằm làm giảm bớt những tệ nạn xã hội, góp phần ổn định tình hình an ninh trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn X, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có thân nhân là người có công với cách mạng. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

[5]. Do đó ý kiến đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Đối với hành vi của Phùng Minh T, Nguyễn Kim C, Nguyễn Thị N, Trần Văn V, Huỳnh Văn N1 và Nguyễn Thị H không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã chuyển xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng 1.500.000 đồng. Riêng đối với Huỳnh Văn N1 và Nguyễn Thị H Công an huyện C chưa tổng đạt được quyết định xử phạt hành chính.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8]. Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn X tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện C thu thập có được. Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn X về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp với qui định của pháp luật, đúng người, đúng tội.

[9]. Về vật chứng: 01(một) bộ bài tây 52 lá ; 01 (một) tấm chăn mền là tang vật của vụ án tịch thu tiêu hủy; Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng dùng vào đánh bạc trái phép, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[10]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn X phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/3/2023. Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn X 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bộ bài tây 52 lá; 01 (Một) tấm chăn mền.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 1.200.000 đồng (*Một triệu hai trăm nghìn đồng*).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn X nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07 và 09 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện C;
- Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Hoàng Vân