

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM YÊN
TỈNH TUYÊN QUANG**
Bản án số: **34/2023/HS-ST**
Ngày 29-5-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Tùng.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 1. Ông Tống Xuân Quyết.
 2. Ông Vũ Ngọc Lâm.
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Kỳ Khôi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức số hóa vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/TLST-HS, ngày 10 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 26/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Xuân H** (tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 22/6/1989 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Nơi cư trú: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Trình độ học vấn: 10/12;
- Họ tên cha: Đỗ Minh S, sinh năm 1967; Họ tên mẹ: Lê Thị L, sinh năm 1966; Anh chị, em ruột: Có 02 người bị cáo là thứ hai;
- Vợ: Nguyễn Hương N, sinh năm 1991; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2022;

- **Tiền án:** Bản án số 02/2021/HS-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt bị cáo 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 10.000.000 đồng (ngày 22/3/2021 bị cáo chấp hành hình phạt bổ sung và án phí; ngày 08/10/2021 bị cáo chấp xong hình phạt tù).

- Tiền sự: Không.
- Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 111/QĐ-XPHC ngày 12/6/2020 của Công an tỉnh Tuyên Quang xử phạt bị cáo 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” (đã nộp phạt ngày 29/6/2020).

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

2. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1991.

3. Anh Thạch Văn S, sinh ngày 26/3/2004.

4. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1986.

5. Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1964.

Cùng địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

*(Anh T, anh H, anh S, anh T và ông T
đều vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Xuân H, sinh ngày 22/6/1989, trú tại thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang có 01 tiền án về tội Đánh bạc. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/01/2023, Đỗ Xuân H; Hoàng Văn H, sinh năm 1991; Thạch Văn S, sinh năm 2004, cùng trú tại thôn A, xã T, huyện H; Nguyễn Văn T, sinh năm 1991, trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện H đến nhà Hoàng Văn T, sinh năm 1986, trú tại thôn A, xã T, huyện H chơi. Trong lúc H, H, S, T ngồi chơi, uống nước thì T ra khỏi nhà mua thuốc lá. H, H, S, T cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng, S lấy một chiếc chiếu nhựa tại nhà T trải xuống gian bếp, H lấy bộ bài tú lơ khơ để trên bàn uống nước của gia đình T và bỏ ra 16 quân bài (từ quân 10 đến K), còn 36 quân bài (từ A đến 9) và bắt đầu đánh bạc.

Cách thức đánh bạc là những người chơi cùng ngồi thành một vòng tròn, sử dụng bộ bài gồm 36 quân để chơi, ván đầu tiên để xác định người cầm cái, một người sẽ lật một quân bài ngẫu nhiên trong bộ bài sau đó đếm từ người bốc bài theo chiều ngược chiều quay của kim đồng hồ, quân bài đã bốc đến ai thì người đó là người cầm cái. Sau đó, người cầm cái là người chia bài và chia cho mỗi người chơi 03 quân bài theo vòng, tất cả các quân bài chia cho người chơi đều được úp không để những người cùng chơi biết, trước khi người chơi lên bài thì phải đóng một số tiền là 10.000 đồng, 20.000 đồng hoặc 30.000 đồng gọi là tiền gà, sau khi lên bài thì tất cả những người chơi cùng lật bài để so bài, ai có bài lớn nhất thì sẽ được toàn bộ số tiền gà. Các chất trong quân bài được quy ước từ lớn đến bé theo thứ tự như sau: Rô-Cơ-Tép-Bích.

Cách tính đồng chất: Là ba quân bài không cần liên tiếp nhau nhưng phải cùng chất (Ví dụ: trên bài có quân 2 cơ, 5 cơ, 9 cơ) như vậy gọi là đồng chất cơ. Nếu cũng là đồng chất thì sẽ lấy quân bài lớn nhất trong các quân bài để so sánh giá trị quân bài nếu quân bài nào lớn hơn thì người đó thắng.

Cách tính điểm: Khi quân bài của người chơi không có đồng chất thì những người chơi bắt đầu tính điểm. Lấy điểm của ba quân bài được chia cộng lại với

nhau, tính theo cách cộng các quân bài từ A (một) đến 9, 10 là điểm cao nhất, điểm sắp xếp từ cao xuống thấp 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1; 20 điểm được tính là 10 điểm, nếu bài bằng điểm nhau thì xem chất của quân bài để xác định thắng, thua. Nếu cùng chất thì so sánh quân, quân từ thấp đến cao là A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Khi bị cáo cùng các đối tượng khác đang đánh bạc thì T đi mua thuốc lá về thấy H, H, S, T đang đánh bạc cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng, T cũng tham gia đánh bạc cùng. Trong lúc H, H, S, T, T đang đánh bạc thì Hoàng Văn T, sinh năm 1964, trú tại thôn A, xã T, huyện H (bố của Hoàng Văn T) đến, T xin của T 40.000 đồng và tham gia cá cược cùng, T dùng bài của T cá cược 02 ván, mỗi ván 20.000 đồng và đều thua, sau đó T ra về, còn H, H, S, T, T tiếp tục đánh bạc. Đến 23 giờ cùng ngày H, H, S, T, T bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, thu giữ: 2.630.000 đồng tại chiếu bạc; 36 quân bài tứ lơ khơ, một mặt in hoa văn màu xanh; 01 chiếc chiếu nhựa có hoa văn màu Xanh - Vàng - Trắng, trên chiếu in dòng chữ "CHIẾU NHỰA VIỆT NAM". Ngày 18/01/2023, Hoàng Văn T đến trụ sở Công an huyện Hàm Yên khai báo hành vi vi phạm, cùng ngày Công an huyện Hàm Yên đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với T về hành vi Đánh bạc.

Số tiền của bị cáo Đỗ Xuân H và các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc được xác định như sau:

- Đỗ Xuân H sử dụng 530.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thắng 370.000 đồng, khi bị phát hiện có 900.000 đồng;
- Hoàng Văn T sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 200.000 đồng, khi bị phát hiện có 100.000 đồng;
- Thạch Văn S sử dụng 660.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thắng 320.000 đồng, khi bị phát hiện có 980.000 đồng;
- Nguyễn Văn T sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 150.000 đồng, khi bị phát hiện có 650.000 đồng.
- Hoàng Văn H sử dụng 300.000đ để đánh bạc, đánh nhiều ván thua hết, khi bị phát hiện đang ngồi xem những người khác đánh bạc.
- Hoàng Văn T sử dụng 40.000đ (xin của Hoàng Văn T), đánh nhiều ván thua hết nên về trước.

Tổng số tiền bị cáo Đỗ Xuân H và các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc và thu giữ tại chiếu bạc là 2.630.000đ (*Hai triệu, sáu trăm ba mươi nghìn đồng*).

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 29/CT-VKSHY ngày 10/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Đỗ Xuân H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Xuân H tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nội dung lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Kết thúc phần hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Xuân H về tội “Đánh bạc” như nội dung

bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Xuân H từ 6 tháng đến 8 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.630.000 đồng là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy: 36 quân bài tứ lơ khơ, một mặt in hoa văn màu xanh (đã qua sử dụng) và 01 Chiếu nhựa có hoa văn màu xanh – vàng – trắng, trên chiếu in dòng chữ “CHIẾU NHỰA VIỆT NAM”, đã qua sử dụng.

Ngoài ra còn đề nghị buộc bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đỗ Xuân H nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt đều không có ý kiến hay yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra; phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 45 phút đến 23 giờ ngày 17/01/2023, tại nhà ở của Hoàng Văn T, thuộc thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo Đỗ Xuân H (có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích) đã có hành vi sử dụng 530.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng Hoàng Văn H, Thạch Văn S, Nguyễn Văn T, Hoàng Văn T và Hoàng Văn T, bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên bản. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 2.630.000đ (*Hai triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng*).

Mặc dù số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do vậy,

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, truy tố bị cáo Đỗ Xuân H về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo và các đối tượng tụ tập đánh bạc trái phép nhằm thu lời bất chính. Bị cáo đã bị xét xử và có 01 tiền án về tội đánh bạc, lần này bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều đó chứng tỏ bị cáo không ăn năn hối cải, coi thường pháp luật. Do vậy, cần pH xử phạt bị cáo thật nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phục vụ cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Đỗ Xuân H. Hội đồng xét xử xét thấy xử phạt bị cáo mức án khởi điểm trong khung đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đề nghị tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Đỗ Xuân H không có tài sản riêng có giá trị, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[5] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã tạm giữ số tiền 2.630.000 đồng; 36 quân bài tứ lơ khơ, một mặt in hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng và 01 Chiếc nhựa có hoa văn màu xanh - vàng - trắng, đã qua sử dụng.

Hội đồng xét xử xét thấy:

+ Đối với số tiền 2.630.000 đồng, đây là số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước;

+ Đối với 36 quân bài tú lơ khơ, một mặt in hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng và 01 Chiếu nhựa có hoa văn màu xanh - vàng - trắng, đã qua sử dụng. Đây là tang vật của vụ án và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Văn T, Thạch Văn S, Nguyễn Văn T, Hoàng Văn H và Hoàng Văn T. Do tổng số tiền trong vụ đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị kết án về tội Đánh bạc hoặc tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Ngày 17/02/2023, Công an huyện Hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 57, 58, 59, 60, 61 bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.200.000 đồng/người nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 321 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Xuân H, phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân H **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.630.000đ (*Hai triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng*) là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

(Số tiền trên Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên, thể hiện tại giấy uỷ nhiệm chi ngày 16 tháng 5 năm 2023).

- Tịch thu tiêu hủy: 36 (ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ, một mặt in hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng và 01 (một) Chiếu nhựa có hoa văn màu xanh - vàng - trắng, trên chiếu in dòng chữ “CHIẾU NHỰA VIỆT NAM”, đã qua sử dụng.

(Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên, thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 5 năm 2023).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Đỗ Xuân H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan

vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Lưu VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Tùng