

Bản án số: 71/2023/HSST

Ngày: 12- 4- 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa : Bà Phạm Thị Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thu

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn thụ lý số: 76/2023/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Đức H; giới tính: Nam, sinh năm 2002 tại Tp. Hà Nội; Hộ khẩu thường trú: 44 N, phường K, quận Đ, Tp. HN và nơi cư trú: 79/4 L, Phường S, quận P, Tp. H; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Mạnh Đ (sinh năm 1975) và bà Nguyễn Thu H (sinh năm 1977); Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự : không. Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 14/12/2022 đến ngày 23/12/2022 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Bị hại : Công ty TNHH Thương Mại và dịch vụ kỹ thuật D; Địa chỉ Tp. H; Đại diện hợp pháp: Ông Phạm Quang Hưng, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan : Bà Nguyễn Thu H, sinh năm 1977; trú tại : 79/4 L, Phường S, quận P, Tp. H (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 13/12/2022, Hoàng Đức H điều khiển xe mô tô biển số: 29E1 – 373.75 đến cửa Hng điện thoại di động “CELLPHONES” địa chỉ: 567 Lê Quang Định, phường 01, quận Gò Vấp (thuộc hệ thống của Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ kỹ thuật Diệu Phúc) để mua đồ. Khi đến nơi H gửi xe rồi đi vào bên trong cửa Hng xem đồ, lúc này H thấy có nhiều sản phẩm để trên quầy Hng nên nảy sinh ý định lấy trộm tài sản trong cửa Hng, H lợi dụng nhân viên của cửa Hng sơ hở đã lấy trộm tài sản gồm: 01 (Một) sạc UGREEN PD 20W CD137, 01 (Một) cáp ANKER POWERLINE II USB C to LIGHTNING (3FT/0.9M) A8632, 01 (Một) cáp ANKER POWERLINE III USB-C- TO USB -C2.0

(3FT/0.9M) A8852, 01 (Một) pin sạc dự phòng nhanh INNOSTYLE POWERMAH SLIM 10.000mah 20W, 01 (Một) tai nghe BLUETOOTH MARSHALL MINOR 3, H lấy trộm tài sản bỏ vào trong túi vải của H rồi đi ra ngoài thì bị anh Phạm Quang Hưng, sinh năm: 1993; Hộ khẩu thường trú: Tây Chín, TT.Lao Bảo, Hướng Hóa, Quảng Trị (là quản lý) đang làm việc tại cửa Hng “CELLPHONES” phát hiện nên anh Hưng báo cho nhân viên tên Nguyễn Văn Khang cản lại không cho H ra khỏi cửa Hng và kiểm tra túi vải của H phát hiện bên trong có 05 sản phẩm nêu trên của cửa Hng. Anh Hưng đã điện báo cho Công an phường 01, quận Gò Vấp đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp, Hoàng Đức H đã khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của bản thân như nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (Một) sạc UGREEN PD 20W CD137 được đóng gói nguyên trong hộp màu trắng. Tại bản kết luận định giá tài sản số: 290/KL-HĐĐGTS ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận – Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp có giá trị là 209.333 đồng.

- 01 (Một) cáp ANKER POWERLINE II USB C to LIGHTNING (3FT/0.9M) A8632 đen được đóng gói nguyên trong hộp màu trắng xanh. Tại bản kết luận định giá tài sản số: 290/KL-HĐĐGTS ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận – Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp có giá trị là 266.667 đồng.

- 01 (Một) cáp ANKER POWERLINE III USB-C- TO USB -C2.0 (3FT/0.9M) A8852 đen được đóng gói nguyên trong hộp màu trắng – xanh. Tại bản kết luận định giá tài sản số: 290/KL-HĐĐGTS ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận – Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp có giá trị là 196.333 đồng.

- 01 (Một) pin sạc dự phòng nhanh INNOSTYLE POWERMAH SLIM 10.000mah 20W trắng được đóng gói nguyên trong hộp màu xanh – đen. Tại bản kết luận định giá tài sản số: 290/KL-HĐĐGTS ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận – Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp có giá trị là 873.333 đồng

- 01 (Một) tai nghe BLUETOOTH MARSHALL MINOR 3 đen được đóng gói nguyên trong hộp màu xanh - đen. Tại bản kết luận định giá tài sản số: 290/KL-HĐĐGTS ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận – Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp có giá trị là 2.856.667 đồng.

Các tài sản trên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Phạm Quang Hưng đại diện cho cửa hàng Cellphones.

- 01 (Một) xe gắn máy hiệu VISION màu trắng, biển số 29E1 – 373.75 (Là phương tiện H dùng đi phạm tội). Qua xác minh xe này do chị Nguyễn Thu H (Mẹ ruột của bị can H) đứng tên chủ sở hữu; Làm việc với chị H cho biết vào ngày 13/12/2022 H mượn xe để đi chơi, không biết H đi trộm cắp tài sản của người khác nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị H .

- 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh bị can H thực hiện Hnh vi phạm tội (kèm theo hồ sơ vụ án).

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/Ctr-VKS, ngày 24/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Hoàng Đức H về tội “Trộm

cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Đức H đã tHnh khẩn khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội như Quyết định đề nghị truy tố và Quyết định truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi phân tích nội dung vụ án, những tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Tòa án áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Đức H mức án từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ

- Miễn phạt bổ sung, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo

- Tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án 01 USB

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận thấy như sau:

[1] Về Hnh vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về Hnh vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với Quyết định đề nghị truy tố của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 4.400.000 đồng. Do đó, xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng Hnh vi của Hoàng Đức H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hnh vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo cố ý lén lút vào cửa Hng điện thoại lấy trộm tài sản của người bị hại, điều đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Hnh vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và NH nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính nên đã thực hiện Hnh vi phạm tội nên cần thiết phải xử lý nghiêm.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét một số tình tiết: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp gây thiệt hại không lớn, tài sản đã thu hồi trả cho bị hại và bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự nên áp dụng điểm i, s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Mặt khác, bị cáo là người có nhân thân tốt, gia đình có công cách mạng có cha ruột đã có thành tích hoạt động trong ngành lực lượng Công an nhân dân, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo là sinh viên đang đi học, trong thời gian được tại ngoại bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, qua đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, nghĩ việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là chưa cần thiết, nên áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm chung, tạo điều kiện cho bị cáo lao động, cải tạo sống có ích cho xã hội

[5] Về hình phạt được quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hiện nay là sinh viên không có thu nhập nên quyết định miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại anh Phạm Quang Hưng đại diện hợp pháp của Công ty công ty Diệu Phúc vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện anh Hưng đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì nên Tòa không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- 01 (Một) sạc UGREEN PD 20W CD137;01 (Một) cáp ANKER POWERLINE II USB C to LIGHTNING (3FT/0.9M) A8632; 01 (Một) cáp ANKER POWERLINE III USB-C- TO USB -C2.0 (3FT/0.9M) A8852 đen; 01 (Một) pin sạc dự phòng nhanh INNOSTYLE POWERMAH SLIM 10.000mah 20W trắng; 01 (Một) tai nghe BLUETOOTH MARSHALL MINOR 3 đen. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Hưng đại diện hợp pháp của Công ty Diệu Phúc. Xét, việc trả lại tài sản trên là hợp lệ nên không xem xét giải quyết lại

- 01 (Một) xe gắn máy hiệu VISION màu trắng, biển số 29E1 – 373.75. Qua xác minh xe này do chị Nguyễn Thu H (Mẹ ruột của bị can H) đứng tên chủ sở hữu; Làm việc với chị H cho biết vào ngày 13/12/2022 H mượn xe để đi chơi, không biết H đi trộm cắp tài sản của người khác nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị H. Xét, việc trả lại tài sản trên là hợp lệ nên không xem xét giải quyết lại

- 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh bị can H thực hiện hành vi phạm tội là vật chứng của vụ án nên quyết định tịch thu lưu kèm theo hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

-Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s, h khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đức H 01 (một) năm cải tạo không giam giữ nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/12/2022 đến ngày 23/12/2022 (09 ngày tạm giữ = 27 ngày cải tạo không giam giữ). Bị cáo còn phải chấp Hnh 11 (mười một) tháng 03 (ba) ngày cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 07, quận Phú Nhuận, THnh phố Hồ Chí Minh cùng gia đình của bị cáo phối hợp giám sát giáo dục trong thời gian chấp Hnh hình phạt.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi Hnh án và bản sao bản án.

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án 1 USB

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt, hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi Hnh án dân sự năm 2008; Trường hợp bản án, quyết định được thi Hnh theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi Hnh án dân sự thì người được thi Hnh án dân sự, người phải thi Hnh án dân sự có quyền thỏa thuận thi Hnh án, quyền yêu cầu thi Hnh án, tự nguyện thi Hnh án hoặc bị cưỡng chế thi Hnh án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi Hnh án dân sự; Thời hiệu thi Hnh án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi Hnh án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi Hnh án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Phạm Thị Hương

