| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN GIA LÂM**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số:18/2025/HSST
Ngày 14/3/2025.

# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM. THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:* Ông Cồ Khắc Đam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Tuấn

Ông Vũ Minh Long

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Nhiên, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại Phòng xét xử - Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2025, theo quyết định đưa ra xét xử số 10/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2025/HHST-QĐ ngày 25/02/2025 của TAND huyện Gia Lâm đối với bị cáo:

**Tạ Long T,** sinh năm 1991 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện U, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Đường H, phường V, quận B, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Tạ Long C; Họ tên mẹ: Trần Thị T1; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1991; Có 03 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không.

*Nhân thân*:

- Ngày 25/12/2010, Công an quận D, thành phố Hà Nội xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

- Ngày 08/3/2013, Tòa án nhân dân huyện U, thành phố Hà Nội xử phạt 05 tháng 25 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/9/2012. Trả tự do tại phiên tòa. (đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 03/01/2025, đến ngày 06/01/2025 Cơ quan CSĐT - Công an huyện G hủy bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan***:

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện U, Hà Nội.

Nơi tạm trú: Đường H, phường V, quận B, thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau*:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 03/01/2025, tổ công tác Đội CSĐTTP về Hình sự, Kinh tế và Ma túy – Công an huyện G trong khi làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại tuyến đường đê xã D - B, huyện G, Hà Nội phát hiện Tạ Long T đang ngồi trên xe máy kiểu Dream, BKS 29Y3 - 44963, phía sau yên xe có chở 01 thùng catton có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra xác định bên trong thùng catton phát hiện có chứa 07 (bẩy) khối hình hộp vuông vỏ giấy bọc bên ngoài màu đỏ trên có chữ nước ngoài, kích thước khoảng (15x13x16)cm, T khai nhận là 07 hộp pháo hoa nổ do Trung Quốc sản xuất. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa T về trụ sở làm việc

Vật chứng thu giữ của T:

- 01 thùng catton có kích thước cao 35 cm, rộng 30 cm, dài 45 cm bên trong chứa 07 (Bảy) khối hình hộp, mỗi hộp có kích thước (15x13x16)cm, bên ngoài có dán giấy màu đỏ vỏ hộp có chữ nước ngoài.

-01(Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Dream, BKS: 29Y344963; Số khung: Y573534; Số máy: HA08E0573466. Xe cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, màu đen có số IMEI: 353281478692493; có số sim 0975558226.

Ngày 06/01/2024, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội có kết luận giám định số 241/KL-KTHS, kết luận:

- 07 (Bảy) khối hình hộp, mỗi hộp có kích thước (15x13x16)cm, vỏ ngoài màu đỏ - vàng có ghi chữ nước ngoài đều là Pháo hoa nổ, tổng khối lượng 10,42 kg.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Tạ Long T khai nhận: Do có nhu cầu mua pháo về đốt trong dịp tết Nguyên đán, ngày 31/12/2024 T vào Facebook thấy có tài khoản Facebook "D" quảng cáo bán pháo hoa nổ nên T liên lạc hỏi loại pháo gì, giá bao nhiêu tiền thì được tài khoản Facebook "D" trả lời là loại pháo hoa nổ do Trung Quốc sản xuất, bán với giá 800.000đồng/1 hộp. T đồng ý mua 02 hộp và thống nhất giao nhận pháo tại vị trí cây xăng thuộc thôn T, xã D, huyện G, Hà Nội. Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 03/01/2025, T đến vị trí trên và liên lạc cuộc gọi qua ứng dụng Messenger facebook với người sử dụng tài khoản Facebook "D" để nhận pháo. T gặp một người đàn ông khoảng 35 tuổi, đeo khẩu trang, đi xe máy không biển kiểm soát dẫn T đi đến cổng đình làng thuộc thôn T, xã D và chỉ cho T vị trí để 01 thùng catton bên trong có pháo hoa nổ rồi người đàn ông này bỏ đi. T đến chỗ để pháo và mở ra kiểm tra bên trong thấy có nhiều hộp khối hình hộp vuông, vỏ giấy bọc bên ngoài màu đỏ, trên có chữ nước ngoài. Do thấy số lượng hộp pháo trong thùng nhiều hơn 02 hộp mà T đặt mua nên T có gọi trao đổi qua ứng dụng Messenger với người sử dụng tài khoản Facebook "D" thì được người này nói do vợ đóng gói nên dặn T cứ mang về kiểm tra và lấy hết bao nhiêu thì thanh toán bấy nhiêu. T đồng ý và mang tất cả số pháo trong thùng catton để lên yên xe máy BKS 29Y3 - 44963 chuẩn bị chở về nhà thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát ĐTTP về Hình sự, Kinh tế và Ma túy - Công an huyện G kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp vật chứng đã thu giữ, phù hợp lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng bán Pháo hoa nổ cho T thông qua tài khoản Facebook "D", T không có thông tin gì khác; đối với người chỉ vị trí pháo hoa nổ cho T, Cơ quan điều tra rà soát camera xung quanh khu vực không phát hiện có camera. Do không xác định được nhân thân người bán pháo hoa nổ nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện G không có căn cứ để xử lý.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Dream, BKS: 29Y344963 thu giữ qua xác minh là xe đăng ký tên anh Vũ Hồng Q, sinh năm: 1993, HKTT: xã H, huyện U, Hà Nội. Ngày 15/12/2024, anh Q bán lại cho vợ T là chị Nguyễn

Thị H, sinh năm 1991, HKTT: xã H, huyện U, Hà Nội có giấy tờ mua bán. Ngày 03/01/2025 chị H không biết T sử dụng chiếc xe trên đi mua pháo hoa nổ.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, bên trong có số sim 0975558226 thu giữ của T, T khai là điện thoại của vợ T là chị Nguyễn Thị H mua tại cửa hàng C bằng tiền từ tài khoản thẻ tín dụng số 19732291435019 tại ngân hàng T2 của chị H với giá 28.856.000 đồng vào ngày 20/02/2024. Việc T sử dụng chiếc điện thoại trên để giao dịch mua bán pháo hoa nổ vào ngày 03/01/2025, chị H không biết.

Tại Bản cáo trạng số 08/QĐ-VKSGL ngày 21 tháng 01 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Tạ Long T về tội *"Tàng trữ hàng cấm"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Tạ Long T khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận đã có hành vi "*Tàng trữ hàng cấm"* như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay và xác nhận hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ và hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo với nội dung bán cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Tạ Long T phạm tội "*Tàng trữ hàng cấm"*, xử phạt Tạ Long T từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cho tịch thu tiêu hủy số lượng pháo hoa nổ thu giữ của bị cáo hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Công an huyện G, thành phố Hà Nội; Trả chị Nguyễn Thị H 01 chiếc xe máy Honda loại Dream, BKS: 29Y344963 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, bên trong có số sim 0975558226.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, khi nói lời sau cùng bị cáo thấy hành vi của mình là

vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau*:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện G, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Tạ Long T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định: Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 03/01/2025, tại tuyến đường đê xã D - B, huyện G, Hà Nội, bị cáo Tạ Long T có hành vi tàng trữ trái phép 10,42 kg Pháo hoa nổ mục đích để sử dụng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Vì vậy, hành vi của bị cáo Tạ Long T đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ hàng cấm*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

**Điều 191 Bộ luật Hình sự quy định:**

*"1. Người nào tàng trữ...hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*...;*

*c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;*

*...*

*4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm."*

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp trật tự quản lý kinh tế mà cụ thể là xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, tàng trữ, vận chuyển hàng cấm. Bị cáo đã vận chuyển pháo hoa nổ là một trong các loại hàng hóa mà Nhà nước cấm kinh doanh, cấm lưu hành, cấm sử dụng, chưa được phép lưu hành, chưa được phép sử dụng tại Việt Nam. Ngoài ra hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, do vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đồng thời, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo hiện đang nuôi 03 con nhỏ, bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

*Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tang nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng. Tuy bị cáo có nhân thân xấu nhưng lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi lượng hình, HĐXX xem xét do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự nên xét thấy không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và cho bị cáo có cơ hội sớm hòa nhập cộng đồng, làm ăn lương thiện.

*Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số lượng pháo hoa nổ thu giữ của bị cáo là hàng cấm lưu hành và sử dụng nên cho tịch thu, tiêu hủy hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Công an huyện G, thành phố Hà Nội theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Đối với chiếc xe máy Honda loại Dream, BKS: 29Y344963 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, bên trong có số sim 0975558226 là

tài sản của chị Nguyễn Thị H(vợ bị cáo), chị H cho bị cáo sử dụng không biết bị cáo dùng để đi mua pháo hoa nổ nên HĐXX căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả cho chị H.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[6] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[1]. Xử phạt: Bị cáo Tạ Long T **09**(Chín) tháng tù về tội "*Tàng trữ hàng cấm"* nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là **18**(Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tạ Long T cho Uỷ ban nhân dân phường V, quận B, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy số lượng pháo hoa nổ thu giữ của bị cáo là hàng cấm lưu hành và sử dụng nên cho tịch thu, tiêu hủy hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Công an huyện G, thành phố Hà Nội gồm có: Phần còn lại của 07 khối hộp hình chữ nhật có tổng khối lượng là 10,42 kg pháo hoa nổ, sau khi trừ 3,51 kg do cơ quan giám định đã lấy mẫu phục vụ công tác giám định, còn lại 6,91 kg pháo hoa nổ.

- Trả cho chị Nguyễn Thị H 01(Một) chiếc xe máy kiểu dáng Honda

Dream đã cũ, BKS: 29Y344963; Số khung: RLHHA08033Y573534- Số máy: HA08E053466 và 01(Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, số máy: MTUVEVN/A; Số rê-ri: MJQYHXMXJN; IMEI: 353281478692493; IMEI 2: 35328147921009 và 01 sim cũ.

(Biên bản giao nhận vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G, thành phố Hà Nội ngày 05 tháng 02 năm 2025).

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự H. G;
- Sở T pháp Hà Nội;
- Uỷ ban nhân dân phường V, quận B, Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cồ Khắc Đam**