

Bản án số: 23/2021/HS-ST
Ngày: 18-6.-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Mạnh Quyết;

Ông Nguyễn Văn Năm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý An – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Q**, (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1999. Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp 3, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Văn C (chết); Mẹ: Trịnh Thị M; Anh chị em có 04 người: Lớn sinh năm 1979, nhỏ sinh năm 1989; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thủ Thừa từ ngày 21/01/2021 đến nay (có mặt)

- Bị hại:

1. Anh Trịnh Văn T, sinh năm: 1992; Nơi cư trú: Ấp 3, xã Mỹ T, huyện T, tỉnh Long An.(có mặt)

2. **Chị Nguyễn Thị Trúc G**, sinh năm: 1985; Nơi cư trú: Ấp 1, xã P, thành phố T, tỉnh Long An.(có mặt)

3. **Anh Thi Thanh H** (đã chết)

- Đại diện hợp pháp bị hại Hải:

1. **Ông Thi Văn N**, sinh năm: 1942 (là cha anh Hải);

2. **Bà Nguyễn Thị S**, sinh năm: 1950 (là mẹ anh Hải);

Tất cả cùng nơi cư trú: Ấp 3, xã T, huyện T, tỉnh Long An. Ông N và bà S ủy quyền cho ông Nguyễn Văn L theo văn bản ủy quyền ngày 12/10/2020. (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm: 1996. Nơi cư trú: Ấp 3, xã T, huyện T, tỉnh Long An.(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 26/9/2020, Nguyễn Văn Q và anh Trịnh Văn Tiền đến nhà anh Đạt ở Ấp 3, xã Mỹ Thạnh, huyện Thủ Thừa để uống rượu, bia. Sau đó, Quỳnh và anh Tiền đến quán Ba Queo tại khu vực ngã tư hội đồng Bền, xã Mỹ Thạnh, huyện Thủ Thừa để tiếp tục uống bia. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì nghỉ, do lúc này anh Tiền đã say nên Quỳnh (không có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô 62G1-359.93 chở anh Tiền, xe này anh Tiền mượn của chị Nguyễn Thị Ngọc Thi đến nhà ông Luyến ở gần chùa An Hòa, xã Bình An, huyện Thủ Thừa để mượn tiền nhưng không gặp nên cả hai đi về. Quỳnh tiếp tục điều khiển xe mô tô 62G1-359.93 chở anh Tiền lưu thông trên đường tỉnh 817 theo hướng từ xã Bình An về xã Mỹ Lạc để về nhà. Khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, khi đến đoạn km 07 thuộc Ấp 2, xã Mỹ Thạnh, huyện Thủ Thừa, Quỳnh điều khiển xe mô tô 62G1-359.93 lấn sang phần đường bên trái nên va chạm vào xe mô tô 62G1-275.86 do anh Thi Thanh Hải điều khiển chở chị Nguyễn Thị Trúc Giang ngồi sau, lưu thông theo hướng từ xã Mỹ Lạc về xã Bình An, gây ra tai nạn giao thông đường bộ làm anh Thi Thanh Hải tử vong tại chỗ.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 156/TT ngày 05/10/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Long An kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Đầu: Mở da đầu vùng trán, bầm tụ máu dưới da đầu, vỡ xương hộp sọ lồi nhô mô não.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Thi Thanh Hải tử vong do chấn thương sọ não nặng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số: HST 814/ĐC.2020 ngày 25/11/2020 của Trung tâm pháp y TPHCM kết luận: Nồng độ Ethanol trong máu của nạn nhân Thi Thanh Hải là 164,65mg/100ml.

Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số MST 1056/ĐC.2020 ngày 28/12/2020 của Trung tâm pháp y TPHCM kết luận nồng độ Ethanol trong máu của Nguyễn Văn Q là 208,66mg/100ml.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập vào lúc 19 giờ 05 phút ngày 26/9/2020 và biên bản dựng lại hiện trường do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập lúc 08 giờ ngày 13/11/2020 thể hiện:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng được trải nhựa, mặt đường phẳng có vạch sơn vàng không liên tục phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt. Chiều rộng mặt đường: phần đường hướng Bình An đi Mỹ Lạc rộng 2m75, phần đường hướng Mỹ Lạc đi bình An rộng 2m75

Chọn trụ điện số 71 nằm bên phải đường hướng Bình An đi Mỹ Lạc làm điểm mốc, chọn mép đường bên trái hướng Bình An đi Mỹ Lạc làm mép đường chuẩn

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí phương tiện, dấu vết: (1) là vị trí xe mô tô 62G1-359.93, (2) là vị trí nạn nhân, (3) là vị trí vết đất, bùn, mảnh vỡ rơi để lại trên mặt đường, (4) là vị trí xe mô tô 62G1-275.86.

- (1) là vị trí xe mô tô 62G1-359.93 nằm ngã trên đường, xe ngã nghiêng sang phải, đầu xe hướng về Mỹ Lạc. Tâm trục bánh sau xe đo vuông góc vào mép đường chuẩn là 1m95 và đo vuông góc vào điểm mốc là 25m90. Tâm trục bánh trước xe đo vuông góc vào mép đường chuẩn là 2m40.

- (2) là vị trí nạn nhân nằm ngửa, đầu hướng về Bình An, chân hướng về Mỹ Lạc. Đỉnh đầu nạn nhân đo vuông góc vào mép đường chuẩn là 1m40 và cách tâm trục bánh sau xe (1) là 0m70. Ngón chân cái bàn chân trái của nạn nhân đo vuông góc vào mép đường chuẩn là 1m60. Ngay vị trí phía dưới đầu, vai nạn nhân có nhiều máu.

- (3) là vị trí vết đất, bùn, mảnh vỡ rơi để lại trên mặt đường. Tâm vết đo vuông góc vào mép đường chuẩn là 2m35 và cách đỉnh đầu nạn nhân (2) là 1m10 và cách tâm trục bánh trước xe (1) là 0m10.

- (4) là vị trí xe mô tô 62G1-275.86 dừng trên đường đầu xe hướng về Bình An, tâm trục bánh trước xe đo vuông góc vào mép đường chuẩn là 2m60 và cách tâm vết (3) là 0m55. Tâm trục bánh sau xe đo vuông góc vào mép đường chuẩn là 1m75.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập vào ngày 20/10/2020 thể hiện:

- Xe mô tô biển số 62G1-359.93: Dè chắn bùn trước bị tép bể, đầu xe bị lệch sang trái, mặt nạ trước, bửng (trái, phải) bị bể, hộp đầu đèn bị tép bể, cùm xe bánh trước bị gãy, niềng bánh trước cong thụng về sau dài 20,5cm (phải), phần bên phải của xe (cánh bửng, đuôi dè chắn bùn, phuộc trước) dính nhiều chất màu đỏ.

- Xe mô tô biển số 62G1-275.86: Đầu xe bị lệch sang phải, dè chắn bùn trước bên phải bị bể và trầy xước, mặt nạ trước bên phải bị bể, đĩa phanh trước bị cong, mặt ngoài ống phuộc trước bên phải bị bể, hộp dầu phanh đĩa trước bị trầy xước kích thước 5cm x 2,5cm, đầu vết cách đất 29cm, bửng bên phải bị tép bể, lốc máy bên phải có vết bể kích thước 1cm x 0,5cm, phanh chân cong về sau.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa trong phần luận tội đã phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho ông Thi Văn Nghi và bà Nguyễn Thị Sàng (là cha với mẹ của anh Thi Thanh Hải) 50.000.000đ chi phí mai táng cho anh Hải. Tại phiên tòa chị Thi tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường 3.000.000đ tiền chi phí sửa xe nên không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu, bị cáo không tranh luận mà xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp người bị hại, của bị hại Tiền đồng thời còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 26/9/2020, Nguyễn Văn Q không có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định điều khiển xe mô tô 62G1-359.93 trong tình trạng có nồng độ cồn vượt quá mức quy định chở Trịnh Văn Tiền lưu thông trên đường tỉnh 817 theo hướng từ xã Bình An về xã Mỹ Lạc. Khi đến đoạn km 07 thuộc Ấp 2, xã Mỹ Thạnh, huyện Thủ Thừa, Quỳnh điều khiển xe mô tô 62G1-359.93 lấn sang phần đường bên trái nên va chạm vào xe mô tô 62G1-275.86 do anh Thi Thanh Hải điều khiển theo chiều ngược lại làm anh Hải tử vong tại chỗ.

[3] Bị cáo Quỳnh điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 109 cc nhưng bị cáo không có giấy phép lái xe và trong tình trạng say rượu (208,66mg/100ml), không chú ý quan sát dẫn đến gây tai nạn giao thông hậu quả làm cho anh Thi Thanh Hải tử vong, chị Nguyễn Thị Trúc Giang bị thương tích nhẹ, hành vi của bị cáo Quỳnh đã vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Do đó hành vi của bị cáo Quỳnh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo Quỳnh đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo

trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại mà còn xâm phạm đến an toàn- trật tự công cộng nên cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị hại và đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: sau khi xảy ra tai nạn anh Trịnh Văn Tiền và chị Nguyễn Thị Trúc Giang bị thương tích nhẹ, không yêu cầu giám định và không yêu cầu bị cáo Quỳnh bồi thường. Đối với anh Thi Thanh Hải đã tử vong, ông Thi Văn Nghi và bà Nguyễn Thị Sàng là cha mẹ của anh Hải đã tổ chức mai táng nên yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí mai táng 50.000.000đ, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Riêng chị Nguyễn Thị Ngọc Thi tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường 3.000.000đ tiền chi phí sửa xe nên không xem xét.

[7] Khi Nguyễn Văn Q tự ý lấy và điều khiển xe mô tô 62G1-359.93 thì Trịnh Văn Tiền (người quản lý hợp pháp xe mô tô 62G1-359.93) đang trong tình trạng say rượu. Nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa không truy cứu trách nhiệm đối với Trịnh Văn Tiền về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” là có cơ sở.

[8] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có tạm giữ phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, hiện đã trao trả cho chủ sở hữu. Xét thấy việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Văn Q** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Q** 03 (ba) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 21/01/2021).

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo **Nguyễn Văn Q** 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 18-6-2021) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 591 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của anh Thi Thanh Hải (gồm ông Thi Văn Nghi và bà Nguyễn Thị Sàng là cha mẹ của anh Hải) 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) tiền chi phí mai táng.

Từ ngày ông Nghi và bà Sàng có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền chưa bồi thường thì bị cáo Quỳnh còn phải chịu thêm khoản tiền lãi tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự: Buộc bị cáo **Nguyễn Văn Q** phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo và các đương sự có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 18-6-2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Tuấn