TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **22**/2024/HSST
Ngày 12/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: **Bà Mai Thị Hương**
- *Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Ông Vương Đình Quang – Giáo viên.
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa.
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà*: Bà Nguyễn Thùy Trang - CBTA
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa*: Bà Lê Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 12/01/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 397/2024/HSST ngày 08/12/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 410/2023/QĐXXST ngày 22/12/2023, Thông báo lịch phiên tòa ngày 09/01/2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Chỉnh, sinh ngày 11/9/2006; Nơi đăng ký HKTT: thôn An Hạ, xã An Thượng, Hoài Đức, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Liêm, sinh năm: 1979 và bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1981. Gia đình bị cáo có ba anh em, bị cáo là con thứ ba. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo đầu thú ngày 23/8/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, SG: 4445C2/9

2. Đào Văn Tiến, sinh ngày 03/10/2006; Nơi đăng ký HKTT: thôn An Hạ, xã An Thượng, Hoài Đức, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đào Văn Hà, sinh năm: 1986 và bà Cao Thị Thắm, sinh năm 1985. Gia đình bị cáo có bốn anh em, bị cáo là con thứ nhất. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo đầu thú ngày 23/8/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, SG: 4426C2/9

3. Nguyễn Trọng Hải, sinh ngày 16/09/2005; Nơi đăng ký HKTT: thôn Tiền Lệ, xã Tiền Yên, Hoài Đức, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông:

Nguyễn Trọng Tuấn, sinh năm: 1976 và bà Nguyễn Thị Thơm, sinh năm 1978. Gia đình bị cáo có hai anh em, bị cáo là con thứ hai. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo đầu thú ngày 05/10/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. **Số giam: 5010C2/22a.**

4. Trần Đức Hiếu, sinh ngày 19/2/2006; Nơi đăng ký HKTT: xóm 5, thôn Kim Hoàng, Vân Canh, Hoài Đức, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Đức Nam, sinh năm: 1981 và bà Hoàng Thị Duyên, sinh năm 1982. Gia đình bị cáo có ba anh em, bị cáo là con thứ nhất. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo đầu thú ngày 19/10/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. **Số giam: 5209C2/K5-7.**

5. Trịnh Hữu Thịnh, sinh ngày 06/05/2007; Nơi đăng ký HKTT: Đội 2, tổ dân phố số 2, La Khê, Hà Đông, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Văn Lộc, sinh năm: 1954 và bà Nguyễn Thị Tuyết Lan, sinh năm 1963. Bị cáo là con duy nhất của gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo đầu thú ngày 23/8/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. **SG: 4432C2/24.**

6. Lương Thế Quang, sinh ngày **06/03/2007**; Nơi đăng ký HKTT: thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng, Ứng Hòa, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Văn Thành, sinh năm: 1979 và bà Nhữ Thị Hiền, sinh năm 1973. Bị cáo là con duy nhất của gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

7. Nguyễn Tương Thắng, sinh ngày 15/02/2006; Nơi đăng ký HKTT: TDP Hạ 10, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; Nghề nghiệp: học sinh trường Hoài Đức C; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tương Tuyên, sinh năm: 1981 và Bùi Thị Vân, sinh năm 1981. Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo đầu thú ngày 23/8/2023 đến ngày 30/11/2023 hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giam, hiện đang áp dụng "Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú".

8. Phạm Ngọc Hà, sinh ngày 25/08/2006; Nơi đăng ký HKTT: xóm 3, thôn An Trai, xã Vân Canh, Hoài Đức, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con

ông: Phạm Ngọc Sơn, sinh năm: 1966 và bà Nguyễn Thị Dậu, sinh năm 1969. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo đầu thú ngày 05/10/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. **Số giam: 5009C2/K5-7.**

9. Bùi Tùng Dương, sinh ngày 02/05/2007; Nơi đăng ký HKTT: số 87, Huỳnh Thúc Kháng, phường Yết Kiêu, Hà Đông, Hà Nội; Nghề nghiệp: học sinh trường CĐ xây dựng số 1; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Tuấn Đạt, sinh năm: 1979 và bà Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1977. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo đầu thú ngày 23/8/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. **Số giam: 4431C2/9.**

Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo pháp luật của các bị cáo:

Người đại diện pháp luật cho bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh: Ông Nguyễn Văn Liêm, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1981. Đều đăng ký HKTT: Thôn An Hạ, xã An Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt.

Người đại diện pháp luật cho bị cáo Đào Văn Tiến: Ông Đào Văn Hà, sinh năm 1986 và bà Cao Thị Thắm, sinh năm 1985. Đều đăng ký HKTT: Thôn An Hạ, xã An Thượng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người đại diện pháp luật cho bị cáo Nguyễn Trọng Hải: Ông Nguyễn Trọng Tuấn, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Thơm, sinh năm 1978. Đều đăng ký HKTT: Thôn Tiền Lệ, xã Tiền Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người đại diện pháp luật cho bị cáo Trần Đức Hiếu: Ông Trần Đức Nam, sinh năm 1981 và bà Hoàng Thị Duyên, sinh năm 1982. Đều đăng ký HKTT: Xóm 5, thôn Kim Hoàng, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người đại diện pháp luật cho bị cáo Trịnh Hữu Thịnh: Ông Trịnh Văn Lộc, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị Tuyết Lan, sinh năm 1963. Đều đăng ký HKTT: Đội 2, tổ dân phố số 02, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người đại diện pháp luật cho bị cáo Lương Thế Quang: Ông Lương Văn Thành, sinh năm 1979 và bà Nhữ Thị Hiền, sinh năm 1973. Đều đăng ký HKTT: thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người đại diện pháp luật cho bị cáo Nguyễn Tương Thắng: Ông Nguyễn Tương Tuyên, sinh năm 1981 và bà Bùi Thị Vân, sinh năm 1981. Đều đăng ký

HKTT: TDP Hạ 10, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người đại diện pháp luật cho bị cáo Phạm Ngọc Hà: Ông Phạm Ngọc Sơn, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Dậu, sinh năm 1969. Đều đăng ký HKTT: Xóm 3, thôn An Trại, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người đại diện pháp luật cho bị cáo Bùi Tùng Dương: Ông Bùi Tuấn Đạt, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1977. Đều đăng ký HKTT: Số 87, Huỳnh Thúc Kháng, phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Trợ giúp pháp lý:

- Bà Nguyễn Thị Nga – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý TP Hà Nội. Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo: Trần Đức Hiếu, Trần Hữu Thịnh, Lương Thế Quang, Phạm Ngọc Hà, Bùi Tùng Dương.

- Ông Nguyễn Quang Ánh – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý TP Hà Nội. Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo: Nguyễn Văn Chỉnh, Đào Văn Tiến, Nguyễn Tương Thắng.

Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 5/2023, nhóm thanh niên ở An Thượng- Hoài Đức có Nguyễn Văn Chỉnh mâu thuẫn với 01 nhóm nam thanh niên ở Hà Đông trong đó có Vũ Đắc Hiếu (Sinh năm 2008, HKTT: Dương Nội, Hà Đông, Hà Nội) nhưng sau đó đã giảng hòa 2 bên.

Ngày 19/8/2023, Nguyễn Văn Chỉnh nghe thấy một bạn chơi cùng trong nhóm nói với Chỉnh là Vũ Đắc Hiếu trong nhóm "Wario" định đánh nhóm "An Thượng" của Chỉnh, nên Chỉnh nhắn tin cho Vũ Đắc Hiếu chửi và hỏi Hiếu có đánh nhau không thì Hiếu nói không muốn đánh nhau. Sau đó Chỉnh có dọa Hiếu là đi học cẩn thận không sẽ bị đánh. Ngày 20/8/2023, Đào Văn Tiến gọi điện thoại cho Chỉnh hỏi thăm về mâu thuẫn giữa Chỉnh và Hiếu, Chỉnh bảo Tiến gọi thêm người đi đánh Hiếu, Tiến đồng ý. Đến khoảng 16 giờ ngày 21/8/2023 Tiến, đi xe máy Honda Vision màu xám có BKS: 29X5-842.16 nhưng dùng khẩu trang che BKS đến đón Chỉnh rồi gọi điện thêm các bạn của Tiến để đi đánh nhau thì có 02 xe Vision khác đến gồm 04 nam thanh niên là: Nguyễn Tương Thắng ở Tây Tựu, Bắc Từ Liêm; Phạm Ngọc Hà; Nguyễn Trọng Hải; Trần Đức Hiếu đều ở Hoài Đức.

Khi tất cả đến thì Tiến điều khiển 01 xe Honda Vision màu xám BKS: 29X5-842.16 của Tiến chở Chỉnh cầm kiếm Nhật ngồi sau. Xe Honda Vision màu xám BKS 29X5-833.45 (Hà tháo BKS cất trong cốp xe), do Phạm Ngọc Hà chở Trần Đức Hiếu, tay cầm 01 chiếc lê AK. Xe máy Honda Vision màu hồng đen, có BKS: 29C2-000.14 che khẩu trang do Nguyễn Tương Thắng điều khiển chở Nguyễn Trọng Hải tay cầm 01 thanh kiếm. Sau đó nhóm Tiến gồm 06 đối tượng đèo nhau trên 03 xe vision cầm dao kiếm đi về cổng trường Cao đẳng xây dựng số 1 tại đường Trung Văn, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội để gặp nhóm của Vũ Đắc Hiếu.

Đối với nhóm của Vũ Đắc Hiếu, trước đó ngày 20/8/2023 sau khi Hiếu bị Chỉnh nhắn tin dọa đánh ở cổng trường, Hiếu có nói với Trịnh Hữu Thịnh, Bùi Tùng Dương đều ở Hà Đông và Nguyễn Tiến Dũng (chưa xác định được nhân thân lai lịch) và Lương Thế Quang ở Ứng Hòa, Hà Nội là bị nhóm An Thượng của Chỉnh dọa đánh ở cổng trường và đề nghị giúp đỡ thì Thịnh, Dương, Dũng, Quang đồng ý giúp Hiếu để đánh nhau với nhóm Tiến và bàn bạc Dũng, Quang chuẩn bị mang theo hai kiếm đi để phòng thân.

Khoảng 16 giờ 30 ngày 21/8/2023, Lương Thế Quang, Nguyễn Tiến Dũng, Trịnh Hữu Thịnh đến căng tin của trường Cao Đẳng xây dựng số 1 để ngồi uống nước và đợi Bùi Tùng Dương. Khoảng 16h50 cùng ngày, Dương đến gặp Thịnh, Quang, Dũng, bốn người đi hai xe: Thịnh điều khiển xe Honda Wave BKS: 29T2-163.54 chở Dương, Quang chở Dũng trên xe máy Honda Vision (không nhớ BKS), Dũng ngồi sau cầm theo hai thanh kiếm đợi sẵn ở đầu ngõ tập thể Cao Đẳng Xây Dựng, TDP 15, phường Trung Văn, Nam Từ Liêm cạnh cổng trường để đợi Hiếu vẫn ở trong trường Cao Đẳng xây dựng số 1 ra hẹn nhóm của Chỉnh ra cổng giải quyết. Đến khoảng 17h cùng ngày, nhóm Chỉnh, Tiến, Thắng, Hà, Hải, Trần Đức Hiếu đi 03 xe máy đi đến cổng trường cầm theo dao kiếm lượn 1-2 vòng để tìm nhóm Hiếu. Sau đó Tiến chở Chỉnh nhìn thấy Thịnh, Dương, Quang, Dũng cầm kiếm trong ngõ thì Tiến nói "Bọn nó đây", Chỉnh xuống xe cầm kiếm Nhật lao vào trước, Hà chở Trần Đức Hiếu đến, Tiến giật chiếc lê AK từ tay Hiếu chạy về phía Thịnh, Dương, Quang, Dũng thì có Quang, Dũng cầm kiếm rút ra để chém nhau, nhưng (chưa chém trúng nhau), còn Thịnh, Dương đứng phía sau sẵn sàng yểm trợ, để cùng xông lên đánh nhau với nhóm của Chỉnh. Một lúc sau, xe Thắng chở Hải cầm kiếm lao tới thì Thịnh, Dương, Dũng thấy phía bên Chỉnh đông quá nên cả 3 bỏ chạy vào ngõ khu tập thể trường Cao đẳng xây dựng 1, còn Quang cầm kiếm đứng lại một mình chém nhau thì bị Trần Đức Hiếu nhặt viên gạch ném về phía Quang

trúng người Quang, sau đó Chỉnh, Tiến, Hải cầm kiếm xông về phía Quang thì Quang lùi lại 3-4 bước, Quang lùi vào xe máy ngã ngửa xuống đất, Chỉnh cầm kiếm Nhật chém Quang trúng cẳng chân Quang, sau đó Hải lao vào cầm kiếm chém nhiều nhát và trúng vào bàn chân Quang, Tiến lao vào sau cùng chém nhiều nhát vào người Quang. Lúc này Thắng và Hà ngồi trên xe máy, chờ phía sau để Tiến, Chỉnh, Hải, Hiếu bỏ chạy sau khi đánh nóm của Vũ Đắc Hiếu. Sau khi Chỉnh, Tiến, Hải chém xong thì lên xe bỏ chạy về An Thượng. Người dân và Dương đưa Quang đi viện 103 để cấp cứu.

*** Hậu quả:**

- Biên bản xác minh tại với bệnh viện 103 như sau: Lương Thế Quang nhập viện lúc 17 giờ 30 phút ngày 21/8/2023 vào khoa chấn thương chung và vi phẫu có vết thương ở kẽ ngón chân và xương bàn chân 1-2 dài 10cm bờ mép gọn, lộ gân gấp, đầu ngón 1 bị đứt. Cẳng chân phải có vết thương 1 ngón 1/3 giữa KT 4cm, bờ mép gọn máu chảy, hạn chế vận động.

Ngày 22/8/2023, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 477/ĐTHS trưng cầu Trung tâm pháp y thuộc sở y tế Hà Nội để giám định tỷ lệ thương tích đối với Lương Thế Quang và được Trung tâm pháp y Hà Nội cho kết quả sơ bộ tổn thương là:

- Vết thương 1/3 giữa cẳng chân phải: 02%
- Vết thương, vết mổ bàn chân trái: 03%
- Mẻ xương bàn ngón 1 chân trái, mẻ xương chêm chân trái 03%

Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng các tổn thương. Tạm thời đánh giá tỷ lệ tổn hại 08%.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 thanh kiếm bằng kim loại dài 56cm, lưỡi rộng 03cm, chuôi bằng gỗ màu sơn đen. Kiểu dáng kiếm Nhật thu giữ qua rà soát hiện trường
- 01 thanh kiếm bằng kim loại dài 53cm, lưỡi rộng 03cm, chuôi bọc vải màu nâu. Kiểu dáng kiếm Nhật thu giữ qua rà soát hiện trường
- 01 vỏ bao kiếm màu sơn đen bằng gỗ dài 73cm thu giữ qua rà soát hiện trường.

Ngày 23/8/2023 các đối tượng Trịnh Hữu Thịnh, Bùi Tùng Dương, Vũ Đắc Hiếu, Đào Văn Tiến, Nguyễn Văn Chỉnh, Nguyễn Tương Thắng; ngày 5/10/2023, Nguyễn Trọng Hải, Phạm Ngọc Hà; ngày 19/10/2023, Trần Đức Hiếu đến cơ quan điều tra để đầu thú về hành vi vi phạm pháp luật của bản thân. Lời khai các bị can phù hợp khách quan với tài liệu cơ quan điều tra thu thập được.

Ngày 28/8/2023, gia đình của Đào Văn Tiến, Nguyễn Tương Thắng, Phạm Ngọc Hà, Nguyễn Văn Chỉnh đã bồi thường thương tích cho Lương Thế Quang số tiền 100.000.000 đồng.

Ngày 29/8/2023, gia đình Lương Thế Quang và Lương Thế Quang gửi đơn xin rút yêu cầu xem xét đối với hành vi Cố ý gây thương tích của các đối tượng Chỉnh, Tiến, Hải, Hà, Hiếu, Thắng, từ chối giám định thương tích, đề nghị không xem xét các đối tượng đã gây thương tích cho con mình và xin tự chịu trách nhiệm về toàn bộ thương tích của bản thân. Đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Chỉnh, Thắng, Hà, Tiến, Hải.

Đối với Vũ Đắc Hiếu, tại cơ quan điều tra Hiếu khai nhận: Hiếu, Thịnh, Dương, Quang, Dũng đã có sự bàn bạc thống nhất với nhau để chuẩn bị về thời gian, địa điểm, phân công người chuẩn bị vũ khí, phương tiện để chuẩn bị đánh nhau tại khu vực cổng trường Cao đẳng Xây dựng 1. Tuy nhiên khi các bị can đánh nhau, Hiếu có bàn bạc đánh nhau tuy nhiên thời điểm xảy ra sự việc thì Hiếu không có mặt tại vị trí đánh nhau vì vẫn đang dắt xe trong trường ra, mặc khác Vũ Đắc Hiếu sinh ngày 19/10/2008, thời điểm xảy ra vụ việc Hiếu được 14 tuổi 10 tháng 3 ngày, chưa đủ tuổi để truy cứu trách nhiệm hình sự quy định tại điều 12 Bộ luật Hình sự, do đó cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Tiến Dũng, tại cơ quan điều tra, Trịnh Hữu Thịnh khai Dũng sinh năm 2007, là bạn bè xã hội quen biết qua mạng, nhà ở Dương Nội, Hà Đông, Hà Nội không rõ nhân thân lai lịch cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Ngày 25/8/2023, UBND phường Trung Văn đã có công văn đề nghị Cơ quan Công an quận Nam Từ Liêm xử lí nghiêm các đối tượng.

Ngày 09/11/2023, Trường Cao đẳng xây dựng số 1 có ý kiến vụ việc đánh nhau của học viên của trường ngày 21/8/2023 thể hiện: vụ việc đã gây ảnh hưởng tâm lý của học viên và giáo viên trung tâm, gây ùn ứ giao thông trước cổng trường giờ tan học. Trường đề nghị cơ quan điều tra xử lý nghiêm các đối tượng theo quy định pháp luật đảm bảo tính răn đe, giáo dục các đối tượng.

Tại cơ quan điều tra các bị can khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của nhân chứng và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 417/CT-VKS ngày 30/12/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh, Đào Văn Tiến, Nguyễn Trọng Hải, Trần Đức Hiếu, Trịnh Hữu Thịnh, Lương Thế

Quang, Nguyễn Tương Thắng, Phạm Ngọc Hà, Bùi Tùng Dương theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh, Đào Văn Tiến, Nguyễn Trọng Hải, Trần Đức Hiếu, Trịnh Hữu Thịnh, Lương Thế Quang, Nguyễn Tương Thắng, Phạm Ngọc Hà, Bùi Tùng Dương thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại điện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38; điều 90; điều 91; điều 101 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

Đối với bị cáo Đào Văn Tiến: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38; điều 54; điều 90; điều 91; điều 101 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Văn Tiến từ 16 tháng tù đến 19 tháng tù.

Đối với bị cáo Nguyễn Trọng Hải: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38; điều 54; điều 90; điều 91; điều 101 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Hải từ 16 tháng tù đến 19 tháng tù.

Đối với bị cáo Trần Đức Hiếu: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 65; điều 90; điều 91; điều 101 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Đức Hiếu từ 14 tháng tù đến 17 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ 28 đến 34 tháng.

Đối với bị cáo Trịnh Hữu Thịnh: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 65; điều 90; điều 91; điều 101 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo Trịnh Hữu Thịnh từ 14 tháng tù đến 17 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ 28 đến 34 tháng.

Đối với bị cáo Lương Thế Quang: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 65; điều 90; điều 91; điều 101 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo Lương Thế Quang từ 14 tháng tù đến 17 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ 28 đến 34 tháng.

Đối với bị cáo Nguyễn Tương Thắng: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 65; điều 90; điều 91; điều 101 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tương Thắng 14 tháng tù đến 17 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ 28 đến 34 tháng.

Đối với bị cáo Phạm Ngọc Hà: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 65; điều 90; điều 91; điều 101 BLHS; Đề

nghị xử phạt bị cáo Phạm Ngọc Hà 14 tháng tù đến 17 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ 28 đến 34 tháng.

Đối với bị cáo Bùi Tùng Dương: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 65; điều 90; điều 91; điều 101 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Tùng Dương14 tháng tù đến 17 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ 28 đến 34 tháng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 thanh kiếm bằng kim loại dài 56cm, lưỡi rộng 03cm, chuôi bằng gỗ màu dươn đen, Kiểu dáng kiếm Nhật.

- 01 thanh kiếm bằng kim loại dài 53cm, lưỡi rộng 03cm, chuôi bọc vải màu nâu, Kiểu dáng kiếm Nhật.

- 01 vỏ bao kiếm màu dơn đen bằng gỗ dài 73cm thu giữ qua rà soát hiện trường.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 91 ngày 11/12/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Về dân sự: Các gia đình bị cáo Chỉnh, Hà, Tiến, Hải, Hiếu đã bồi thương cho Quang số tiền 103.000.000 đồng.

Đại diện hợp pháp của các bị cáo Đào Văn Tiến, Nguyễn Trọng Hải, Trần Đức Hiếu, Trịnh Hữu Thịnh, Lương Thế Quang, Nguyễn Tương Thắng, Phạm Ngọc Hà, Bùi Tùng Dương đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo Trần Đức Hiếu, Trần Hữu Thịnh, Lương Thế Quang, Phạm Ngọc Hà, Bùi Tùng Dương bà Nguyễn Thị Nga trình bày:

Nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo Trần Đức Hiếu có ông bà có công với cách mạng, có bố để là giáo viên trường trung cấp; Gia đình bị cáo Thịnh hoàn cảnh khó khăn, bố đẻ bị đau ốm, bệnh tật, bản thân bị cáo Thịnh nhiều năm đạt học sinh giỏi, được nhà trường khen thưởng; Gia đình bị cáo Hà có ông nội có công với cách mạng, bản thân bị cáo Hà nhiều năm đạt học sinh giỏi; Gia đình bị cáo Dương có ông Nội có công với cách mạng, bản thân bị cáo Dương nhiều năm đạt học sinh giỏi. Các bị cáo đều phạm tội ở tuổi chưa thành niên để hưởng chính sách người chưa thành niên phạm tội, cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh, Đào Văn Tiến, Nguyễn Tương Thắng – ông Nguyễn Quang Ánh trình bày:

Nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo Thắng

có ông nội là người có công với cách mạng; Bản thân các bị cáo Tiến, Thắng có nhiều năm đạt học sinh giỏi trong học tập. Các bị cáo đều phạm tội ở tuổi chưa thành niên để hưởng chính sách người chưa thành niên phạm tội, cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận:

Do có mâu thuẫn từ trước, Nguyễn Văn Chỉnh cùng nhóm thanh niên ở Hoài Đức đã hẹn gặp nhóm của Vũ Đắc Hiếu ở Hà Đông ở cổng trường Cao đẳng xây dựng số 1 ở đường Trung Văn, phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội ngày 21/8/2023 để đánh nhau giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 17h ngày 21/8/2023, nhóm của Nguyễn Văn Chỉnh gồm: Chỉnh, Nguyễn Tương Thắng, Đào Văn Tiến, Nguyễn Trọng Hải, Phạm Ngọc Hà, Trần Đức Hiếu và nhóm của Vũ Đắc Hiếu gồm: Bùi Tùng Dương, Trịnh Hữu Thịnh, Lương Thế Quang và Nguyễn Tiến Dũng (không xác định được nhân thân) đã sử dụng kiếm nhật, lê AK dồn, đuổi đánh chém nhau gây thương tích cho Lương Thế Quang và gây mất an ninh trật tự tại đầu ngõ tập thể Cao Đẳng Xây Dựng, TDP 15, phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Vụ việc gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an của địa phương, ảnh hưởng đến tâm lý của học sinh, giáo viên trường Cao đẳng xây dựng số 1 và tâm lý người dân xung quanh do đó UBND phường Trung Văn và trường Cao Đẳng số 1 đề nghị xử lý theo quy định pháp luật

[3] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh, Bùi Tùng Dương, Trịnh Hữu Thịnh, Đào Văn Tiến, Nguyễn Tương Thắng, Nguyễn Trọng Hải, Phạm Ngọc Hà, Trần Đức Hiếu, Lương Thế Quang phạm tội "Gây rối trật tự công cộng", theo điểm b khoản 2 Điều 318Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và địa phương, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sinh hoạt hằng ngày của nhân dân, đe dọa đến sức khỏe, tính mạng của người dân và gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, học sinh, sinh viên trong trường. Các bị cáo đều chưa đủ tuổi điều khiển xe máy, nhưng

đều cố tình thực hiện hành vi, ngoài ra, các bị cáo còn sử dụng kiếm, gạch những vật gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng.

Trong vụ án này, có đồng phạm nhưng giản đơn, các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nhưng xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án là khác nhau:

Bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh là người nảy sinh ý định đánh nhau do bị ức chế khi bị mắng chửi. Khi được rủ đi đánh nhau bị cáo Chỉnh đã chuẩn bị một thanh kiếm Nhật mang đi phòng thân và gọi thêm người tham gia cùng. Bị cáo Chỉnh đã thực hiện hành vi cố ý cầm kiếm Nhật để đánh nhau với mức độ nguy hiểm cao.

Bị cáo Đào Văn Tiến là người chủ động rủ Chỉnh đi đánh nhau và sử dụng xe máy để di chuyển đi đánh nhau. Trong quá trình hai bên gây gổ với nhau, Tiến đã giật Cờ lê AK từ Hiếu để chém nhau. Sau đó, Tiến còn có hành vi cầm kiếm lao vào chém nhiều nhát vào người Quang gây bị thương.

Bị cáo Nguyễn Trọng Hải là người giúp sức của nhóm "An Thượng" của Nguyễn Văn Chỉnh được Chỉnh gọi tới, có chuẩn bị một thanh kiếm và có hành vi lao vào để đánh chém nhóm ở Vũ Đức Hiếu. Bị cáo Hải đã cầm kiếm và chém nhiều nhát và trúng vào chân của Quang để lại thương tích.

Bị cáo Trần Đức Hiếu, Nguyễn Trọng Hải là người giúp sức của nhóm "An Thượng" của Nguyễn Văn Chỉnh được Chỉnh gọi tới, chuẩn bị một chiếc lê AK để chém nhau. Bị cáo Hiếu còn có hành vi cầm viên gạch và ném về phía người của Quang để lại thương tích.

Bị cáo Trịnh Hữu Thịnh được Vũ Đắc Hiếu đề nghị giúp đỡ khi bị dọa đánh và đã đồng ý. Thịnh là người điều khiển xe máy để đi đánh nhau, nhưng đứng sau yểm trợ, giúp sức.

Bị cáo Lương Thế Quang là người giúp sức cho nhóm của Vũ Đắc Hiếu đi đánh nhau. Trong quá trình gây gổ, Quang đã rút kiếm được chuẩn bị từ trước ra để chém nhau nhưng chưa chém trúng. Sau đó bản thân của Quang đã bị nhóm của Chỉnh phản công bị gạch ném vào người và bị kiếm chém nhiều nhát lên cơ thể và phải đi viện cấp cứu.

Bị cáo Nguyễn Tương Thắng là người giúp sức cho nhóm của Chỉnh, điều khiển xe máy chở Nguyễn Trọng Hải để Hải thực hiện hành vi cầm kiếm đánh nhau.

Bị cáo Phạm Ngọc Hà là người giúp sức cho nhóm của Chỉnh, điều khiển xe máy chở Trần Đức Hiếu cầm cờ lê AK để chuẩn bị đánh nhau.

Bị cáo Bùi Tùng Dương là người giúp sức cho nhóm của Vũ Đắc Hiếu, cùng tham gia đánh nhau và có mặt trong quá trình hai bên xô xát.

Ngày 29/12/2023 Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các bị cáo Chỉnh, Tiến, Hải, Hiếu, về Hành vi Cố ý gây thương tích. Mỗi bị cáo 3.250.000 đồng.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh, Bùi Tùng Dương, Trịnh Hữu Thịnh, Đào Văn Tiến, Nguyễn Tương Thắng, Nguyễn Trọng Hải, Phạm Ngọc Hà, Trần Đức Hiếu, Lương Thế Quang khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, các bị cáo đều ra đầu thú và khai

nhận hành vi phạm tội. Gia đình bị cáo Chỉnh, Hà, Tiến đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả đối với bị hại Quang. Xét nhân thân của từng gia đình bị cáo thấy:

Bị cáo Nguyễn Tương Thắng nhiều năm đạt thành tích cao trong học tập. Gia đình bị cáo có ông nội là Nguyễn Tương Hoa có công với cách mạng: Được ghi danh người có công với cách mạng; Được trao tặng giấy chứng nhận đạt huy hiệu vì nghĩa vụ quốc tế năm 1980; Được Ban liên lạc Bạn Chiến đấu B3-QDD3 Tây Nguyên Trao tặng Kỷ niệm chương; Ban liên lạc truyền thống trung đoàn 24 trao tặng kỷ niệm chương; Được Ban chấp hành trung ương Hội cựu chiến binh Việt Nam trao tặng kỷ niệm chương;

Bị cáo Phạm Ngọc Hà nhiều năm đạt thành tích cao trong học tập. Gia đình bị cáo có ông Nội là Phạm Ngọc Minh là người có công với cách mạng: Đạt Huân chương Hạng III trong cuộc khánh chiến chống Mỹ được Nhà nước trao tặng năm 1985; Được Bộ trưởng Lâm nghiệp tặng thưởng Huy chương vì sự nghiệp bảo vệ và phát triển rừng Việt Nam;

Bị cáo Trần Đức Hiếu gia đình có người nhà có công với cách mạng: Cụ Nội được Chính Phủ trao tặng Bảng gia đình vẻ vang – là một quân nhân chống Mỹ cứu nước năm 1902; Ông Nội là ông Trần Đức Vượng được Hội đồng bộ trưởng trao tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ năm 1987; Có bố là Trần Đức Nam – Giáo viên trường trung cấp đa ngành đạt giải ba môn tin học trong hội thi giáo viên dạy giỏi cấp huyện; Gia đình bị cáo được vinh danh là gia đình văn hóa 03 năm liên tiếp do UBND xã Vân Canh trao tặng.

Bị cáo Bùi Tùng Dương nhiều năm đạt thành tích cao trong học tập. Gia đình có ông nội là Bùi Văn Thái có công với cách mạng: Đạt huy chương kháng chiến Hạng Nhất trong cuộc kháng chiến chống Mỹ Cứu nước của Hội đồng Bộ trưởng trao tặng năm 1985.

Bị cáo Đào Văn Tiến nhiều năm đạt thành tích cao trong học tập. Bản thân bị cáo có tiền sử phẫu thuật mổ sào bào thượng nhĩ – vá nhĩ năm 9 tuổi;

Bị cáo Trịnh Hữu Thịnh nhiều năm đạt thành tích cao trong học tập, được trao tặng danh hiệu cháu ngoan Bác Hồ, chủ nhân Thăng Long trong 02 năm; Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố thì đau ốm và đang điều trị bệnh tim.

Nên áp dụng điểms khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Các gia đình các bị cáo Chỉnh, Hà, Tiến, Thắng, Hải, Hiếu đã bồi thường cho Quang số tiền 103.000.000 đồng. Nên áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 51 để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Chỉnh, Hải, Tiến, Thắng, Hà, Hiếu.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là trẻ vị thành niên không có điều kiện thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 thanh kiếm bằng kim loại dài 56cm, lưỡi rộng 03cm, chuôi bằng gỗ màu dươn đen, Kiểu dáng kiếm Nhật.

- 01 thanh kiếm bằng kim loại dài 53cm, lưỡi rộng 03cm, chuôi bọc vải màu nâu, Kiểu dáng kiếm Nhật.

- 01 vỏ bao kiếm màu dơn đen bằng gỗ dài 73cm thu giữ qua rà soát hiện trường.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 91 ngày 11/12/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

[7]. Về dân sự: Gia đình các bị cáo Chỉnh, Hà, Tiến, Thắng, Hải, Hiếu đã bồi thường cho Quang số tiền 103.000.000 đồng.

[8]. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các Bị cáo Nguyễn Văn Chỉnh, Đào Văn Tiến, Nguyễn Trọng Hải, Trần Đức Hiếu, Lương Thế Quang Bùi Tùng Dương, Trịnh Hữu Thịnh, Nguyễn Tương Thắng, Phạm Ngọc Hà, phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Điều 90, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Chỉnh 19 (Mười chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 23/08/2023.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 90, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Đào Văn Tiến 15 (Mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 23/08/2023.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 90, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Trọng Hải 15 (Mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2023.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Đức Hiếu 14 (Mười bốn) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách **28 (Hai mươi tám)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo được hưởng án treo về UBND xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Trịnh Hữu Thịnh 13 tháng tù (Mười ba) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách **26 (Hai mươi sáu)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Lương Thế Quang 14 tháng tù (Mười bốn) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách **28 (Hai mươi tám)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND phường Hà Trì, quận Hà Đông, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tương Thắng 13 (Mười ba) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách **26 (Hai mươi sáu)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Phạm Ngọc Hà 13 (Mười ba) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách **26 (Hai mươi sáu)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Bùi Tùng Dương 13 (Mười ba) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách **26 (Hai mươi sáu)** tháng kể từ ngày tuyên án. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo được hưởng án treo về UBND phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Nếu người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

-Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 thanh kiếm bằng kim loại dài 56cm, lưỡi rộng 03cm, chuôi bằng gỗ màu dươn đen, Kiểu dáng kiếm Nhật.

- 01 thanh kiếm bằng kim loại dài 53cm, lưỡi rộng 03cm, chuôi bọc vải màu nâu, Kiểu dáng kiếm Nhật.

- 01 vỏ bao kiếm màu đen bằng gỗ dài 73cm thu giữ qua rà soát hiện trường.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 91 ngày 11/12/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

-***Về dân sự:*** Các gia đình bị cáo Chỉnh, Hà, Tiến, Thắng, Hải, Hiếu đã bồi thường cho Lương Thế Quang số tiền 103.000.000 đồng.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo và người bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của các bị cáo;
- Trợ giúp viên pháp lý;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Mai Thị Hương