TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BỐ TRẠCH** **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 104 /2023/HS-ST
Ngày: 16-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Đỗ Quốc Tân

- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Đỗ Ngọc Sơn và ông Hoàng Thanh Mai

- *Thư ký phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Hồng Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:* ông Lưu Minh Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 100/2023/TLST - HS ngày 13 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2023/QĐXXST-HS ngày 02/10/2023, đối với bị cáo:

Hoàng Trọng H (tên gọi khác: Xồ), sinh ngày 04 tháng 02 năm 2002 tại huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Th, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Trọng L và bà Nguyễn Thị Lê N; vợ, con: chưa có; nhân thân: năm 2016 bị Công an xã Thanh Trạch ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản", đã thi hành xong; năm 2017 bị Công an xã Thanh Trạch ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi đánh nhau; ngày 26/11/2018 bị Toà án nhân dân huyện Bố Trạch xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 61/2018/HSST, đã chấp hành xong ngày 15/11/2019; ngày 03/3/2020 bị Công an thành phố Đồng Hới xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng với hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", đã thi hành xong; ngày 17/6/2020 bị Công an huyện Bố Trạch xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng với hành vi "Trộm cắp tài sản", đã thi hành xong; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, sau đó chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình từ ngày 31/7/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại:* chị Nguyễn Thị Hồng Tr, sinh năm 1997; nơi cư trú: thôn Th, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* anh Nguyễn Tiến V, sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn Th, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 31/7/2023, Hoàng Trọng H đi chơi ở nhà bạn về, khi đi qua nhà anh Nguyễn Tiến Vũ ở thôn Thanh Khê, xã Thanh Trạch thấy tầng 2 điện sáng, nhà không có cửa nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hiếu đi vào trong nhà rồi đi lên tầng 2 theo lối cầu thang, khi lên đến phòng ngủ tầng 2, Hiếu thấy chị Nguyễn Thị Hồng Trang đang nằm ngủ trên giường, gần vị trí chị Trang nằm có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max, màu trắng, ốp vỏ bằng nhựa màu trắng, trong ốp điện thoại có số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 6S, màu vàng Hiếu lấy trộm 02 điện thoại bỏ vào túi quần thì bị chị Trang phát hiện, hô hoán nên Hiếu đã bỏ chạy ra ngoài theo lối đã vào. Hiếu mang toàn bộ tài sản trộm cắp được về nhà mình cất giấu, số tiền 400.000 đồng Hiếu đã tiêu xài hết.

Tại Kết luận định giá số 34/KL-HĐĐGTS ngày 01/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bố Trạch kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max, màu trắng, dung lượng 64GB, ốp vỏ bằng nhựa màu trắng có trị giá 8.288.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu hồng, dung lượng 128GB, có ốp vỏ bằng nhựa màu vàng cam có trị giá 1.700.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Hiếu chiếm đoạt của bị hại là 10.388.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bố Trạch đã thu giữ và xử lý trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng Trang 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max, màu trắng, dung lượng 64 GB, có ốp vỏ bằng nhựa mềm màu trắng, số Imei 1: 353920109341711, số Imei 2: 353920109110173 và 01 điện thoại di động nhã hiệu Iphone 6S, màu hồng, dung lượng 128GB, có ốp vỏ bằng nhựa màu vàng cam, số Imei: 353268079664047.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và đã nhận bồi thường số tiền 400.000 đồng nên không yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số 98/CT- VKSBT ngày 11/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch truy tố bị cáo Hoàng Trọng H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Trọng H từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 31/7/2023; miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: đề nghị không xem xét. Đề nghị tuyên quyền án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Trọng H nhất trí như quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, các điều khoản áp dụng mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo

rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin hứa sẽ không tái phạm nữa, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định pháp luật về tố tụng.

Tại phiên toà vắng mặt bị hại, người làm chứng nhưng xét thấy, trong quá trình điều tra giải quyết vụ án, đã thu thập được lời khai của người này, nên sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với vụ án.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Trọng H đã khai nhận, chính bị cáo đã lợi dụng việc nhà mới xây, chưa được lắp cổng và cửa của anh Nguyễn Tiến Vũ ở thôn Thanh Khê, xã Thanh Trạch, huyện Bố Trạch nên đã lén lút đột nhập vào nhà và lấy trộm của chị Nguyễn Thị Hồng Trang 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max, màu trắng, dung lượng 64 GB trị giá 8.288.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu hồng, dung lượng 128GB, trị giá 1.700.000 đồng và số tiền 400.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của chị Trang là 10.388.000 đồng (Mười triệu ba trăm tám mươi tám nghìn đồng), với mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Xét lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và diễn biến quá trình thực hiện hành vi phạm tội, vật chứng đã thu giữ, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Trọng H phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thấy:

Hành vi phạm tội của của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm đến an ninh trật tự, ảnh hưởng cuộc sống bình yên của nhân dân trên địa bàn.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng về nhân thân của bị cáo thì năm 2016 bị Công an xã Thanh Trạch xử phạt 750.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản"; năm 2017 bị Công an xã Thanh Trạch xử phạt cảnh cáo về hành vi đánh nhau; năm 2018 bị cáo đã bị Toà án nhân dân huyện Bố Trạch xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", năm 2020 bị Công an thành phố Đồng Hới xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và Công an huyện Bố Trạch xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi "trộm cắp tài sản", đáng lẽ sau khi chấp hành xong bị cáo phải lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân để tích cực rèn luyện, tu dưỡng đạo đức, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới

một cách liều lĩnh. Qua đó cho thấy bị cáo là một đối tượng luôn có ý thức coi thường pháp luật, sẵn sàng phạm tội khi có điều kiện. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo luôn thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện giao nộp lại tài sản mà bị cáo đã trộm cắp và tác động đến gia đình bị cáo để bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại cũng có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định nên miễn chấp hành hình phạt bổ sung như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại đã nhận lại tài sản bị mất trộm, bị cáo đã tác động để gia đình bị cáo bồi thường 400.000 đồng cho bị hại. Cho đến phiên tòa hôm nay, bị hại không có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét về phần dân sự.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ và trả lại tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Trọng H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng H 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 31/7/2023).

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng Trọng H với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (16/11/2023) để đảm bảo thi hành án, theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Trọng H.

4. Về xử lý vật chứng: không xem xét.

5. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

6. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Trọng H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- CA huyện Bố Trạch;
- VKSND huyện Bố Trạch;
- THADS huyện Bố Trạch;
- UBND xã Thanh Trạch;
- Bị cáo, người TGTT;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Quốc Tân