TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 14** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày: 29 - 7- 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 – LÂM ĐỒNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bá Ky;

2. Ông Nguyễn Trọng Di.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoài Trọng, Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa*:** Ông Hứa Hải Dương, Kiểm sát viên.

Ngày 29/7/2025, tại Tòa án nhân dân khu vực 14, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2025/TLST-HS ngày 09/7/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST-HS ngày 15/7/2025 đối với bị cáo:

Dương Minh M, sinh năm 1994, tại Lâm Đồng. Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố 14, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Minh V và bà Nguyễn Thị M; Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tại Quyết định số 10/QĐ-UBND ngày 18/02/2025 của UBND thị trấn Liên Hương áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy đối với Dương Minh M trong thời hạn 01 năm về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 31/3/2025; hiện đang tạm giam tại phân trại tạm giam khu vực số 3, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

+ Ông Trần D, sinh năm 1981

Địa chỉ: khu phố 11, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng

+ Ông Nguyễn Anh Qu, sinh năm 1985

Địa chỉ: khu phố 7, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng

+ Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1977

Địa chỉ: khu phố 13, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Khắc Ph, sinh năm 1990

Địa chỉ: thôn Lạc Trị, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng

+ Ông Trương Diệp Qu, sinh năm 1983

Địa chỉ: khu phố 11, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng

+ Ông Nguyễn Ơ, sinh năm 1993

Địa chỉ: khu phố 14, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo Cáo trạng:

Dương Minh M, sinh năm 1994, trú tại khu phố 14, thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng) là đối tượng nghiện ma túy và đã 03 lần lén lút, bí mật lấy trộm tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài cho cá nhân, cụ thể như sau:

Lần 1: Vào trưa ngày 14/02/2025, Dương Minh M nảy sinh ý định lấy trộm tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài nên M một mình đi bộ lòng vòng trên địa bàn thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong quan sát nhà người dân nào để tài sản sơ hở, không có người trông coi thì lấy trộm. Đến khoảng 11 giờ 55 phút cùng ngày 14/02/2025, M đi đến đường Ngô Gia Tự thuộc khu phố 11, thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong thì nhìn thấy 01 xe đạp điện màu đen, dán mác OSAKAR của Trần D, sinh năm 1981, trú tại khu phố 11, thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong để ngoài đường, có chìa khóa cắm sẵn trên ổ khóa xe, không người trông coi nên M lén lút, bí mật đi đến vị trí để chiếc xe đạp điện trên, rồi dùng tay mở khóa xe bật máy nổ và điều khiển xe chạy về hường thôn Lạc Trị, xã Phú Lạc, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận (Nay là thôn Lạc Trị, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng) để tìm người tiêu thụ. Sau đó, M chạy xe đạp điện trộm cắp được đến nhà của Nguyễn Khắc Ph, sinh năm 1990, trú tại xóm 4, xã Lạc Trị, xã Phú Lạc, huyện Tuy Phong và nói với Ph xe đạp điện là của dì M cho, bán lại cho Ph với giá 1.000.000đồng và cấn trừ 450.000đồng là tiền mà M đã mua chiếc điện thoại di động của Ph thiếu trước đó, nhưng M chỉ lấy lại 500.000đồng, làm Ph tin là thật nên đồng ý mua và lấy 500.000đồng đưa cho M, rồi Ph lấy xe chở M về nhà của M. Sau khi bị mất trộm tài sản, ông Trần D đã trình báo vụ việc cho Công an thị trấn Liên Hương. Đến ngày 17/02/2025, Nguyễn Khắc Ph biết xe đạp trên do M trộm cắp mà có và đã tự nguyện giao nộp lại 01 xe đạp điện màu đen, dán mác OSAKAR cho Công an thị trấn Liên Hương.

Lần 2: Vào khoảng 18 giờ ngày 14/02/2025, Dương Minh M tiếp tục đi bộ lòng vòng khu vực thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong quan sát nhà người dân nào để tài sản sơ hở, không người trông coi thì lấy trộm. Đến khoảng 18 giờ 30 phút, M đi đến đường hẻm Karaoke Hoàng Hương thuộc khu phố 7, thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong (nay là xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng) thì nhìn thấy 01

xe đạp điện màu đen, loại 133M của Nguyễn Anh Qu, sinh năm 1985; trú tại khu phố 7, thị trấn Liên Hương dựng trên đường, không khóa cổ xe nhưng không có chìa khóa xe, không có người trông coi nên M lén lút, bí mật đi đến vị trí để xe đạp điện trên và M lấy 01 cây kéo dạng kéo học sinh, cán kéo màu đen (mà M đã mang theo người từ nhà) mở khóa xe để chạy nhưng không mở được. M dắt bộ xe đạp điện đến nhà của Trương Diệp Qu, sinh năm 1983; trú tại khu phố 11, thị trấn Liên Hương gạ bán cho Qu với giá 500.000đồng để cấn trừ nợ, Qu không biết là xe do trộm cắp mà có nên đồng ý cấn trừ nợ và lấy xe chở M về nhà. Sau khi bị mất trộm tài sản, Nguyễn Anh Qu đã trình báo vụ việc cho Công an thị trấn Liên Hương. Đến ngày 19/02/2025, M tìm gặp Quốc lấy lại 01 xe đạp điện màu đen trên giao cho Công an thị trấn Liên Hương.

Lần 3: Vào chiều tối ngày 27/3/2025, Dương Minh M tiếp tục đi bộ lòng vòng khu vực thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong quan sát nhà người dân nào để tài sản sơ hở, không người trông coi thì lấy trộm. Đến khoảng 19 giờ ngày 27/3/2025, M đi đến khu phố 13, thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong (nay là xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng) thì nhìn thấy 01 xe đạp điện màu xanh, hiệu ASAMA của Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1977, trú tại khu phố 13, thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong dựng trước sân nhà, không có người trông coi nên M lén lút, bí mật đi đến vị trí để xe đạp điện trên và lấy 01 cây bấm móng tay mà M mang theo trong người, mở khóa xe bật máy nổ và điều khiển xe chạy đến nhà của Nguyễn Ớ, sinh năm 1993; trú tại khu phố 14, thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong gạ bán, Ớ kiểm tra xe, không biết xe do M trộm cắp mà có nên trả giá 400.000đồng và M đồng ý bán, Ớ lấy tiền đưa cho M và M cầm tiền bỏ đi. Sau khi biết xe đạp điện trên do M trộm cắp mà có nên vào ngày 28/3/2025, Ớ đã giao nộp lại xe đạp điện trên cho Công an thị trấn Liên Hương.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐG ngày 28/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Tuy Phong, kết luận:

+ 01 xe đạp điện màu đen, loại 133M với giá trị: 4.500.000đồng.

+ 01 xe đạp điện, loại xe dán mác OSAKAR A8 với giá trị: 4.800.000đồng

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐG ngày 15/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Tuy Phong, kết luận:

+ 01 xe đạp điện màu xanh, hiệu ASAMA với giá trị 3.900.000đồng.

- Về vật chứng vụ án:

+ 01 xe đạp điện màu đen, loại 133M; 01 xe đạp điện màu đen, loại 133M và 01 xe đạp điện màu xanh, hiệu ASAMA.

+ Đối với 01 cây kéo học sinh, 01 cây bấm móng tay mà Dương Minh M dùng để phá khóa xe, M khai đã ném mất, Cơ quan Công an đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

+ 01 áo khoác sáng màu dài tay, 01 quần dài màu nâu, 01 nón tai bèo màu vàng nhạt có kẻ sọc, 01 áo dài tay màu đen, 01 quần thung dài màu đen, 01 nón tai bèo màu đen của Dương Minh M, đây là trang phục M mặc khi đi trộm cắp tài sản.

- Về trách nhiệm dân sự:

Các bị hại Nguyễn Anh Qu, Trần D, Nguyễn Thị Thu H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Khắc Ph, Trương Diệp Qu, Nguyễn Ớ không yêu cầu bị cáo Dương Minh M bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 80/CT-VKSKV14-HS ngày 08/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Dương Minh Mau về tội "*Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- *Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng*: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Dương Minh M từ 18 đến 24 tháng tù.

+ Đối với Nguyễn Khắc Ph, Trương Diệp Qu, Nguyễn Ớ không biết tài sản do Dương Minh M trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01 xe đạp điện màu đen, loại 133M; 01 xe đạp điện màu đen, loại 133M và 01 xe đạp điện màu xanh, hiệu ASAMA Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phong đã trả cho các bị hại Nguyễn Anh Qu, Trần D và Nguyễn Thị Thu H nên không xem xét, giải quyết.

+ 01 cây kéo học sinh, 01 cây bấm móng tay mà Dương Minh M dùng để phá khóa xe, M khai đã ném mất, Cơ quan Công an đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên không xem xét, giải quyết.

+ 01 áo khoác sáng màu dài tay, 01 quần dài màu nâu, 01 nón tai bèo màu vàng nhạt có kẻ sọc, 01 áo dài tay màu đen, 01 quần thung dài màu đen, 01 nón tai bèo màu đen của Dương Minh M, đây là trang phục Mau mặc khi đi trộm cắp tài sản không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Các bị hại Nguyễn Anh Qu, Trần D, Nguyễn Thị Thu H và các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Khắc Ph, Trương Diệp Qu, Nguyễn Ớ không yêu cầu bị cáo Dương Minh M bồi thường nên không xem xét, giải quyết.

+ Đối với số tiền Dương Minh M bán xe đạp điện do trộm cắp mà có cho Nguyễn Khắc Ph với số tiền 500.000đồng, Trương Diệp Qu số tiền 500.000đồng, Nguyễn Ớ số tiền 400.000đồng. Tuy nhiên, Nguyễn Khắc Ph cho M luôn số tiền này. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử buộc Dương Minh M nộp lại số tiền 900.000đồng là tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước.

- Bị cáo Dương Minh M thừa nhận đã thực hiện hành vi đúng như Cáo trạng truy tố, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Anh Qu, Trần D, Nguyễn Thị Thu H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Khắc Ph, Trương Diệp Qu và Nguyễn Ớ, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ vắng mặt; xét thấy, những người tham gia tố tụng trên đã có lời khai tại hồ sơ. Việc vắng mặt họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Sau khi nghe ý kiến của bị cáo và đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục giải quyết vụ án vắng mặt họ.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 11 giờ 55 phút, ngày 14/02/2025 Dương Minh M đi đến đường Ngô Gia Tự, thuộc khu phố 11, thị trấn Liên Hương (nay là khu phố 11, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng) đã lén lút trộm cắp 01 xe đạp điện màu đen, dán mác OSAKAR của ông Trần D trị giá 4.800.000đồng. Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 14/02/2025 Dương Minh M đi đến đường hẻm karaoke Hoàng Hương thuộc khu phố 7, thị trấn Liên Hương (nay là khu phố 7, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng) đã lén lút trộm cắp 01 xe đạp điện màu đen, loại 133M của ông Nguyễn Anh Qu trị giá 4.500.000đồng. Khoảng 19 giờ ngày 27/3/2025 Dương Minh M đi đến khu phố 13, thị trấn Liên Hương (nay là khu phố 13, xã Liên Hương, tỉnh Lâm Đồng) lén lút trộm cắp 01 xe đạp điện màu xanh, hiệu ASAMA của bà Nguyễn Thị Thu H trị giá 3.900.000đồng. Tổng giá trị tài sản Dương Minh M chiếm đoạt là 13.200.000đồng (tại kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐG ngày 28/02/2025 và số 32/KL-HĐĐG ngày 15/4/2025). Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Với hành vi trên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu tại Quyết định số 10/QĐ-UBND ngày 18/02/2025 của UBND thị trấn Liên Hương áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy đối với Dương Minh M trong thời hạn 01 năm về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để trở thành công dân tốt mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; điều đó chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo 03 lần trộm cắp tài sản, các lần phạm tội đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp "Phạm tội

2 lần trở lên" đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi đó là vi phạm pháp luật, bị cáo biết nếu bị phát hiện sẽ bị xử lý nhưng vì tham lam, tư lợi nên đã cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, việc truy tố và đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần có mức hình phạt tương xứng để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Đối với Nguyễn Khắc Ph, Trương Diệp Qu, Nguyễn Ớ khi mua xe đạp điện của bị cáo không biết tài sản là do bị cáo trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ 01 xe đạp điện màu đen, loại 133M; 01 xe đạp điện màu đen, loại 133M và 01 xe đạp điện màu xanh, hiệu ASAMA Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phong đã trả cho các bị hại Nguyễn Anh Qu, Trần D và Nguyễn Thị Thu H nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

+ 01 cây kéo học sinh, 01 cây bấm móng tay mà Dương Minh M dùng để phá khóa xe, M khai đã ném mất, Cơ quan Công an đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

+ 01 áo khoác sáng màu dài tay, 01 quần dài màu nâu, 01 nón tai bèo màu vàng nhạt có kẻ sọc, 01 áo dài tay màu đen, 01 quần thung dài màu đen, 01 nón tai bèo màu đen của Dương Minh M, đây là trang phục M mặc khi đi trộm cắp tài sản không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về bồi thường dân sự:

+ Các bị hại Nguyễn Anh Qu, Trần D, Nguyễn Thị Thu H và các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Khắc Ph, Trương Diệp Qu, Nguyễn Ớ không yêu cầu bị cáo Dương Minh M bồi thường gì thêm nên hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

+ Đối với số tiền Dương Minh M bán xe đạp điện do trộm cắp mà có cho Nguyễn Khắc Ph với số tiền 500.000đồng, Trương Diệp Qu số tiền 500.000đồng, Nguyễn Ớ số tiền 400.000đồng; số tiền này bị cáo tiêu sài cá nhân và trừ nợ hết, quá trình điều tra, Nguyễn Khắc Ph cho bị cáo M luôn số tiền này, xét thấy đây là số tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội của bị cáo nên buộc bị cáo phải nộp lại số tiền từ việc bán xe cho Quốc và Ớt để sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo Dương Minh M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- *Căn cứ vào:* khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Minh M phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*

Xử phạt: Bị cáo Dương Minh M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2025.

- *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác sáng màu dài tay, 01 quần dài màu nâu, 01 nón tai bèo màu vàng nhạt có kẻ sọc, 01 áo dài tay màu đen, 01 quần thung dài màu đen, 01 nón tai bèo màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 14 – Lâm Đồng ngày 11/7/2025).

+ Buộc bị cáo Dương Minh M phải nộp lại 900.000 đồng *(chín trăm nghìn đồng)* để sung vào ngân sách Nhà nước.

- *Về án phí:* Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Minh M phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 14 – Lâm Đồng;
- Công an tỉnh Bình Thuận;
- Phân trại tạm giam khu vực số 3;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng THADS khu vực 14 – Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Văn Trung