

Bản án số: 39/2025/HS-ST
Ngày 29-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Công Dung.
2. Bà Nguyễn Thị Nhàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Diệu – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2025/TLST - HS ngày 18 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2025/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Phạm Ng, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1981, tại xã T, thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: thôn T, xã T, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm D (đã chết) và bà Lê Thị Ph, bị cáo chưa có vợ con.

Tiền sự: không.

Tiền án:

Ngày 15/01/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (tại Bản án số 06/2019/HSST ngày 15/01/2019);

Ngày 31/5/2019, bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của 2 bản án là 02 năm 09 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/07/2021 (tại Bản án số 14/2019/HSST ngày 31/5/2019).

Nhân thân:

- Ngày 11/12/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Quảng Nam xử phạt 04 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/4/2017 (tại Bản án số 85/2013/HSST ngày 11/12/2013).

- Ngày 15/10/2018, bị Công an huyện P, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng, về hành vi "Trộm cắp tài sản".

- Ngày 21/01/2019, bị Công an huyện T, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 (bảy trăm năm mươi nghìn) đồng, về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

- Ngày 29/3/2023, bị Tòa án nhân dân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 105/QĐ-TA, chấp hành xong vào ngày 20/9/2024.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 23/7/2025, chuyển tạm giam ngày 01/8/2025, hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam T, Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Phan Văn L, sinh năm 1974;

Địa chỉ: thôn C, xã T, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1985;

Địa chỉ: thôn H, xã C, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

+ Ông Phan Th, sinh năm 1969;

Địa chỉ: thôn T, xã T, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

+ Anh Phạm Hoàng Y, sinh năm 1992

Địa chỉ: thôn C, xã T, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 22/7/2025, bị cáo Phạm Ng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92LA-012.34 đi từ nhà xuống hướng chợ Cẩm Khê, xã T để đổ xăng. Khi về đến đoạn thuộc thôn Cẩm Long, xã T, bị cáo Phạm Ng nhìn thấy một xe máy giống của người quen dừng trước nhà ông Phan Văn L nên dừng lại, đi vào để hỏi mượn tiền. Khi vào nhà không có người, thấy một điện thoại để trên bệ tường của cửa sổ phòng khách nên bị cáo Phạm Ng lấy chiếc điện thoại, bỏ vào túi quần rồi đi ra lấy xe đến cửa hàng điện thoại Tâm Mobi của ông Nguyễn Văn T, bán chiếc điện thoại đó cho ông Tâm được 950.000 đồng. Sau đó, bị cáo Phạm Ng điều khiển xe

đến tiệm cầm đồ Hoàng Yên thuộc thôn Cẩm Khê, xã T để chuộc lại điện thoại của bị cáo Phạm Ng đã cầm trước đó với số tiền 520.000 đồng, rồi dùng điện thoại liên lạc với người tên Hoàng Duy (không xác định được nhân thân, lai lịch) hỏi mua 200.000 đồng ma túy loại Hêrôin, Duy đồng ý và hẹn đến khu vực Cầu Chìm thuộc xã T để giao ma túy. Sau khi mua được ma túy, bị cáo Phạm Ng đem về nhà, vào phòng ngủ của mình, bỏ ma túy lên trên miếng giấy bạc trong bao thuốc lá, dùng bật lửa đốt nung nóng bên dưới rồi hít khói bay lên.

Quá trình Công an xã T làm việc với bị cáo Phạm Ng, bị cáo khai nhận hành vi trộm cắp tài sản và bán lấy tiền mua ma túy về nhà sử dụng. Kết quả thử nước tiểu phát hiện Phạm Ng dương tính với ma túy loại Heroin.

Tại bản Kết luận giám định số 1210/KL-KTHS ngày 29/7/2025 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận: Chất màu nâu đen bám dính ở phần giữa (bị cháy một khoảng không rõ hình dạng) của mảnh giấy bạc hình chữ nhật, kích thước (2,7x7,2)cm, đựng trong túi ni lông trong suốt, có tìm thấy chất ma túy, loại Heroine. Tìm thấy chất 6-MAM, Morphine và Codeine là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Heroin trong mẫu nước tiểu ghi thu của Phạm Ng.

Tại kết luận định giá số 170/KL-HĐĐGTS ngày 17/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đà Nẵng kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A95 trị giá là 1.200.000 (Một triệu hai trăm nghìn) đồng.

Về vật chứng, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A95 có đặc điểm Màu trắng hơi xanh, có ốp lưng bằng nhựa màu đen - trong, có gắn sim số 0364387584.

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Rince, màu xanh (loại vỏ đựng 20 điếu lá thông thường).

- 01 (một) bật lửa bằng gas, màu vàng.

- 01 (một) mảnh giấy bạc hình chữ nhật (2,7cm x 7,2cm), ở giữa bị cháy sém một khoảng không rõ hình dạng, tại vị trí cháy sém còn đọng lại một chất màu nâu đen (nghĩ là ma túy) bỏ vào một bao zip trong, bên ngoài có dán mẫu giấy màu trắng ghi chữ "Phạm Ng - 1981".

- 01 (một) xe máy biển kiểm soát 92LA-012.34, có đặc điểm nhãn hiệu DEALIMIKD, số loại DV1, số máy VZS139FMB63000383, số khung RLPCCBSUMMB000383, màu sơn đen, đăng ký ngày 18/11/2021 tại Công an huyện P, tỉnh Quảng Nam (cũ) do ông Phan Th, sinh năm 1971, trú thôn T, xã T, thành phố Đà Nẵng đứng tên chủ sở hữu.

- Tiền Việt Nam đồng: số tiền 100.000 (Một trăm nghìn) đồng, số Sê ri Y Y21464663;

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A15S, màu đen, màn hình cảm ứng, có ốp lưng màu đen, bên trong có thẻ sim điện thoại số 0899.259.776; số Sê ri HUBQ4PROZ5KZ5HT4 (không kiểm tra chất lượng và hoạt động của điện thoại).

* Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị cáo Phạm Ng đã bồi thường cho ông Phan Văn L số tiền 500.000 đồng và ông Nguyễn Văn T số tiền 950.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKSKV7-HS ngày 17/11/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đà Nẵng truy tố bị cáo Phạm Ng về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 và tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung Cáo trạng truy tố và luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm b khoản 1 Điều 173, các điểm b, r, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Phạm Ng: từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” và xử phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tổng hợp hai tội đề nghị xử phạt từ 36 tháng đến 45 tháng tù.

Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 ống bơm kim tiêm loại 03 ml đã qua sử dụng, bằng nhựa màu trắng, trên đầu có gắn mũi tiêm bằng kim loại; 1 vỏ bao thuốc lá hiệu Prince, màu xanh (loại vỏ đựng 20 điếu lá thông thường); 01 bát lửa ga. Đối với 100.000 đồng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin lỗi gia đình và xin lỗi bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập,

phù hợp với lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng khác. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Phạm Ng đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nhưng vào ngày 22/7/2025 bị cáo lên lút vào nhà ông Phan Văn L tại thôn Cẩm Long, xã T, thành phố Đà Nẵng, trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu OPPO A95, trị giá 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng. Sau khi bán điện thoại nêu trên, bị cáo Phạm Ng lấy tiền mua ma túy loại Heroin về sử dụng tại phòng ngủ của nhà mình (thuộc thôn T, xã T, Tp. Đà Nẵng) trong khi bị cáo đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy theo Quyết định số 373/QĐ-UBND ngày 14/11/2024 của Chủ tịch UBND xã Tam Lộc, huyện P, tỉnh Quảng Nam. Do đó, hành vi của bị cáo Phạm Ng đã phạm các tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 đã truy tố là có căn cứ, đúng người và đúng tội.

[4]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy:

Hành vi của bị cáo Phạm Ng là nguy hiểm cho xã hội, hành vi bị cáo trộm cắp tài sản xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản, hành vi bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy gây tổn hại về sức khỏe, suy nhược toàn thân, suy giảm sức lao động bản thân bị cáo, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức được quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, cũng như việc sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, mặc dù đang trong thời gian bị quản lý sau cai nghiện ma túy theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy và đang có án tích về tội trộm cắp tài sản, nhưng vì nghiện ma túy mà bị cáo bất chấp pháp luật, đi trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền mua ma túy về sử dụng, hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân không tốt, đã nhiều lần bị xét xử về tội trộm cắp tài sản và tội phạm về ma túy, bị Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích và nhân thân bị Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Quảng Nam xử phạt 04 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc,

bị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy"; bị Công an huyện P xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, rèn luyện, tu dưỡng bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội mà lại bất chấp các quy định của pháp luật, tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Tại bản án số 06/2019/HSST ngày 15/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An và Bản án số 14/2019/HSST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam xử phạt bị cáo về tội trộm cắp tài sản, đều xác định bị cáo Phạm Ng phạm tội thuộc trường hợp "tái phạm" và áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã tái phạm, chưa được xoá án tích, nhưng đến ngày 22/7/2025 lại tiếp tục thực hiện trộm cắp tài sản trị giá 1.200.000 (Một triệu hai trăm nghìn) đồng, rồi bán tài sản trộm cắp lấy tiền mua ma túy về sử dụng trái phép, là tội phạm do cố ý. Do đó, đối với tội sử dụng trái phép chất ma túy thì bị cáo phạm tội thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật Hình sự, nên chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm nguy hiểm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Ng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là bộ đội xuất ngũ, được Trung đoàn Bộ binh 28 tặng Giấy khen đã hoàn thành tốt nhiệm vụ trong phong trào thi đua 06 tháng đầu năm 2004, có cha là liệt sĩ nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*", "*Người phạm tội là con của liệt sĩ*" theo quy định tại điểm s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đối với hành vi trộm cắp tài sản nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại*" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với tội trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra, bị cáo đã tự thú về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội tự thú*" quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A95, màu trắng hơi xanh, có ốp lưng bằng nhựa màu đen - trong, gắn sim số 0364387584, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Phan Văn L và đối với 01 (một) xe máy biển kiểm soát 92LA-012.34, nhãn hiệu DEALIMIKD, số loại DV1, số máy VZS139FMB63000383, số khung RLPCCBSUMMB000383, màu sơn đen, đăng ký ngày 18/11/2021 tại Công an huyện P, tỉnh Quảng Nam, do ông Phan Th đứng tên chủ sở hữu, cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu là ông Phan Th, là phù hợp.

Đối với 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Rince, màu xanh (loại vỏ đựng 20 điếu lá thông thường); 01 (một) bật lửa bằng gas, màu vàng; 01 (một) mảnh giấy bạc hình chữ nhật (2,7cm x 7,2cm), ở giữa bị cháy sém một khoảng không rõ hình dạng, tại vị trí cháy sém còn đọng lại một chất màu nâu đen (nghĩ là ma túy) bỏ vào một bao zip trong, bên ngoài có dán mẫu giấy màu trắng ghi chữ "Phạm Ng - 1981", là vật sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 100.000 (Một trăm nghìn) đồng, số Sê ri Y Y21464663 tạm giữ của bị cáo Phạm Ng là tiền bị cáo có được từ việc bán tài sản trộm cắp, gia đình bị cáo đã thực hiện xong việc bồi thường nhưng bị cáo không có nguyện vọng nhận lại số tiền này nên tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền này.

Đối với 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A15S, màu đen, màn hình cảm ứng, có ốp lưng màu đen, bên trong có thẻ sim điện thoại số 0899.259.776; số Sê ri HUBQ4PROZ5KZ5HT4 (không kiểm tra chất lượng và hoạt động của điện thoại), đã chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng theo Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số D1002/QĐ-VPCQCSĐT ngày 15/10/2025, để tiếp tục điều tra, xử lý.

Về dân sự: Gia đình bị cáo Phạm Ng đã bồi thường cho ông Phan Văn L số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng và ông Nguyễn Văn T số tiền 950.000 (chín trăm năm mươi nghìn) đồng, ông Lan và ông Tâm không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]Về án phí:

Bị cáo Phạm Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Các vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với người thanh niên tên Hoàng Duy mà bị cáo Phạm Ng đã mua ma túy Heroin, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng chưa xác định được nhân thân, lai lịch và đã tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự theo Quyết định số D1002/QĐ-VPCQCSĐT ngày 15/10/2025, để tiếp tục điều tra, xử lý.

Đối với hành vi của ông Phan Th cho bị cáo Phạm Ng mượn xe máy nhưng không biết việc bị cáo Phạm Ng mượn xe máy để làm phương tiện đi thực hiện hành vi phạm tội nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi của ông Nguyễn Văn T khi mua điện thoại của bị cáo Phạm Ng thì ông Nguyễn Văn T không biết điện thoại này do trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm r, s, x khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017,

2025).

Tuyên bố bị cáo Phạm Ng phạm tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Phạm Ng **30** (Ba mươi) tháng tù.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, các điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025).

Tuyên bố bị cáo Phạm Ng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Phạm Ng **09** (chín) tháng tù.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025):

Tổng hợp hình phạt cả hai tội bị cáo **Phạm Ng** phải chấp hành là **39** (ba mươi chín) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam 23/7/2025

-Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy

+ 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Rince, màu xanh (loại vỏ đựng 20 điếu lá thông thường).

+ 01 (một) bật lửa bằng gas, màu vàng.

+ 01 (một) mảnh giấy bạc hình chữ nhật (2,7cm x 7,2cm), ở giữa bị cháy sém một khoảng không rõ hình dạng, tại vị trí cháy sém còn đọng lại một chất màu nâu đen (nghĩ là ma túy) bỏ vào một bao zip trong, bên ngoài có dán mẫu giấy màu trắng ghi chữ "Phạm Ng - 1981".

(Tang vật trên hiện nay Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7-Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao vật chứng, tài sản ngày 29/12/2025).

-Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Ng phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/12/2025). Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Văn Long