

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ ANH
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 03/2023/HSST

Ngày: 05 – 01 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ ANH TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Xuân Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Tào

2. Bà Trần Thị Toàn

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Dương Thị Hoài Thanh, Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh tham gia phiên tòa:* Ông Trần Xuân Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2022/XXHSST – HS, ngày 17/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đoàn Anh D; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam

Sinh ngày 22 tháng 5 năm 1958, tại xã V, huyện KD, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: đường LT, phường GV, quận BD, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; chức vụ: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9/10; con ông: Đoàn Ngọc X (Đã chết); con bà: Trần Thị V (Đã chết); vợ: Nguyễn Thị V1, sinh năm: 1960; con: có 02 đứa, đứa lớn tuổi sinh năm 1988, đứa nhỏ tuổi sinh năm 1991; hiện Đoàn Anh D đã ly hôn vợ, còn các con đã lập gia đình và sinh sống tại thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường GV, quận BD, thành phố Hà Nội kể từ ngày 15/8/2022 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: Ông Trần Văn L, sinh năm 1959, trú tại phường PĐP, thành phố ND, tỉnh Nam Định (Đã chết)

- Người đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Đặng

Thị Bích D1, sinh ngày 29/9/1960; nơi cư trú: Số 95, đường HVT, thành phố ND, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Công ty điện lực Kỳ Anh

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Đặng Đôn Sơn; địa chỉ: Phường Thạch Quý, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

- Bà Đoàn Thị H, sinh năm 1963; địa chỉ: Số 36, ngõ 62, phố PT, quân HK, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do (Vắng mặt)

- Ông Hoàng Duy K, sinh năm 1935; địa chỉ: Phường TXB, quân TX, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Đã hết tuổi lao động (Vắng mặt)

- Cháu Trần Nguyễn Kỳ A, sinh năm 2017; địa chỉ: Phường TXB, quân TX, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Học sinh (Vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của cháu Trần Nguyễn Kỳ A: Bà Nguyễn Du K1, sinh năm 1988; địa chỉ: P104 – B12, phường TXB, quân TX, thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Bà Nguyễn Thị Hồng H1, sinh năm 1944; địa chỉ: Phường TXB, quân TX, thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1948; địa chỉ: Phường TXB, quân TX, thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1954; địa chỉ: Thôn C2, thị trấn VG, huyện VG, tỉnh Hưng Yên (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 23/6/2022, Đoàn Anh D (có giấy phép lái xe số: 010950002724, hạng D do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 09/9/2020, có giá trị đến ngày 09/9/2025) cùng con trai Đoàn Trần Nam (sinh năm 1991, trú tại phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội) điều khiển xe ô tô loại 10 chỗ ngồi biển kiểm soát 29F-00410 chở theo 08 hành khách đi từ thành phố Hà Nội để vào thành phố Đà Nẵng. Khi đến thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xe ô tô biển kiểm soát 29F-00410 chở thêm vợ chồng anh Trần Văn L (sinh năm 1959, trú tại phường Phan Đình Phùng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định) cùng đi. Khi xe ô tô biển kiểm soát 29F-004.10 đi đến địa phận tỉnh Thanh Hóa thì bị hỏng điều hòa nên Đoàn Anh D sử dụng xe ô tô nhãn hiệu Thaco màu nâu trắng

loại 29 chỗ ngồi, biển kiểm soát 29B-149.84 (xe thuộc sở hữu của Đoàn Anh D) để thay thế. Lúc này, Đoàn Trần N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29F-00410 quay về thành phố Hà Nội để sửa, còn Đoàn Anh D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29B-149.84 chở theo 10 hành khách lưu thông trên đường quốc lộ 1A đi vào thành phố Đà Nẵng. Đến khoảng 13 giờ 00 phút ngày 23/6/2022, xe ô tô biển kiểm soát 29B-149.84 do Đoàn Anh D điều khiển đi đến Km 546 + 900 quốc lộ 1A, thuộc địa phận thôn ST, xã T, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh và di chuyển ở làn đường dành cho xe cơ giới ở giữa (sát với làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ) theo chiều từ Bắc vào Nam, với tốc độ 57 km/h. Do mất tập trung khi vừa điều khiển xe vừa nói chuyện với hành khách nên Đoàn Anh D đánh lái sang phải đi vào làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ, sau đó bánh trước bên phải của xe ô tô biển kiểm soát: 29B-149.84 va chạm với cột mốc bên đường dẫn đến bị nổ lốp, xe mất lái lao xuống rãnh thoát nước, đầu xe đâm trực diện vào cột điện bên lề đường làm kính chắn gió phía trước xe bị vỡ rồi dừng lại. Lúc này, anh Trần Văn L đang ngồi ở ghế phụ bên phải cạnh ghế lái bị té văng ra phía trước qua lớp kính chắn gió bị vỡ rồi rơi ra ngoài và ngã xuống một bên lề đường. Hậu quả vụ tai nạn làm anh Trần Văn L tử vong sau khi được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Kỳ Anh, hai hành khách ngồi trên xe là cháu Trần Nguyễn Kỳ A (sinh năm 2017) và ông Hoàng Duy K (sinh năm 1935) đều trú tại phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội bị xây sát nhẹ, xe ô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường quốc lộ 1A, hệ thống đường đôi có dải phân cách cứng ở giữa chia phần đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mỗi chiều xe chạy có chiều rộng 09 mét. Mặt đường rải nhựa phẳng. Lấy cột mốc Km H9/546 làm mốc cố định. Lấy mép đường bên phải hướng đi vào Nam làm trục cố định. Đo vuông góc từ mốc cố định hướng Nam - Bắc 37 mét là cột tiêu (1), cột tiêu (1) có kích thước (0,65 x 0,17 x 0,17) mét. Cột tiêu (1) gãy nằm hướng Bắc - Nam, một phần dưới gốc bị vỡ vụn. Đo từ tâm cột tiêu (1) đến trục cố định là 0,6 mét; Trùng với cột tiêu (1) là điểm đầu vết chà hình vân lốp (2). Vết chà hình vân lốp (2) có kích thước (26,6 x 0,5) mét. Đo từ điểm đầu vết chà hình vân lốp (2) đến trục cố định là 0,6 mét, điểm cuối đến trục cố định là 06 mét; Đo vuông góc từ tâm cột tiêu (1) hướng Bắc - Nam 4,7 mét là điểm đầu vết chà phanh (3). Vết chà phanh (3) có kích thước (18,5 x 0,5)mét. Đo từ điểm đầu vết chà phanh (3) đến trục cố định là 0,4 mét, đo từ điểm cuối vết chà phanh (3) đến trục cố định là 3,6 mét; Đo vuông góc từ điểm đầu vết chà phanh (3) hướng Bắc - Nam 0,3 mét là điểm đầu vết cày xước (4). Vết cày xước (4) có kích thước (2 x 0,07) mét. Đo từ điểm đầu vết cày xước (4) đến trục cố định là 0,7 mét, đo từ điểm cuối đến trục cố định là 0,7 mét; Đo vuông góc từ tâm cột tiêu (1) hướng Bắc - Nam 10 mét là tâm cột tiêu (5). Cột tiêu (5) bị gãy ngã

nằm theo hướng Bắc - Nam bị vỡ vụn hoàn toàn; Đo vuông góc từ tâm cột tiêu (5) hướng Bắc - Nam 10 mét là tâm cột tiêu (6). Cột tiêu (6) có kích thước (0,75 x 0,17 x 0,17)mét. Cột tiêu (6) đứng, có vỡ vụn một phần góc bên phải cách mặt đất 0,13 mét hướng Bắc - Nam. Tâm cột tiêu (6) đến trục cố định là 0,6 mét; Đo từ mốc cố định hướng Nam - Bắc 6,2 mét là tâm bánh trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát: 29B-149.84 (7). Xe ô tô (7) có đuôi hướng chệch vào tâm đường hướng Đông - Bắc. Đầu xe ô tô hướng vào nhà dân hướng Tây - Nam. Đo từ tâm bánh trước bên trái đến trục cố định là 5,8 mét. Đo từ tâm bánh sau bên trái đến trục cố định là 2,7 mét; Trùng với điểm cuối vết chà hình vân lốp (2) là tâm cột điện bị gãy (8, 9), cột điện bị gãy đôi, cột điện (8) dài 2,8 mét, hình tròn; cột điện (9) có chiều dài 5 mét; Cột điện (10) nằm dưới xe ô tô biển kiểm soát: 29B - 149.84, nằm gãy theo hướng Bắc - Nam, cột điện có hình vuông, kích thước (7 x 0,25)mét.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát: 29B-149.84:
Kính chắn gió phía trước vỡ hoàn toàn, nắp ca bô phía trước mất lô gô; cách mép phải đầu xe 93cm có vết gãy vỡ, trượt xước trên nền nắp ca bô kích thước (55 x 21)cm, trên nền trượt xước có dính chất bẩn màu xanh; Ba đờ xóc phía dưới gãy vỡ hoàn toàn; Khung kim loại gắn ba đờ xóc biến dạng, cong vênh hướng từ trước ra sau, trên nền cong vênh có vết trượt xước kim loại kích thước (25 x 17)cm; Mép bên phải đầu xe gãy vỡ kích thước (114 x 8)cm; Cụm đèn chiếu sáng phía trước gồm đèn chiếu sáng và đèn sương mù gãy vỡ, khung kim loại gắn cụm đèn móp lõm, biến dạng hướng từ trước ra sau; Mặt ngoài đèn chiếu sáng bên trái gãy vỡ, các chi tiết nhựa rơi vào phía trong thân đèn; Kính chắn gió thành xe phía dưới bên phải vỡ vụn; La zăng bánh trước bên phải nứt gãy, biến dạng, kèm theo vết trượt xước trên diện (20 x 24)cm; Lốp bánh xe phía trước bên phải bị rách, xẹp, vết rách tại vị trí có ký tự “5696” kích thước (11 x 1,5)cm; Ghế đầu xe bên phụ ngửa về phía sau; Thành xe bên phải móp méo, biến dạng, bong tróc sơn trên diện (24 x 48)cm; Kính chắn gió số 3 bên phải tính từ đầu xe vỡ vụn; Mặt bên lốp sau bên phải, tại vị trí có ký tự “MULTI TRANS” nứt, trượt xước lốp kích thước (24 x 18)cm; Vết móp lõm, trượt xước sơn thành bên phải đuôi xe trên diện (53 x 15)cm; Cốp sau đuôi xe nứt gãy kích thước 76cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Tử thi được xác định là anh Trần Văn L (sinh năm 1959, trú tại phường Phan Đình Phùng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định), các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Vùng trán phải cách đuôi lông mày 03cm, cách tâm đỉnh vành tai trái 05cm có đám sưng nề bầm tụ máu trên diện 10cm x 09cm. Trên nền sưng nề bầm tụ máu có vết xây xước da kích thước 7cm x 6cm; Tràn khí dưới da vùng ngực; Gãy kín cung trước xương sườn số 3, 4, 5, 6 bên trái; Gãy kín ½ xương ức; Mặt ngoài hai cẳng tay có nhiều vết xây xước da nhỏ; Mu hai bàn tay có nhiều vết xây xước da nhỏ; Mặt ngoài cẳng chân trái có đám xây xước trên diện

rộng, kích thước 15cm x 7cm; Giải phẫu vùng đầu có các tổn thương: Tụ máu dưới da đầu vùng trán đỉnh bên trái; Xương hộp sọ bị vỡ.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 683/KL-KTHS ngày 30/6/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh Trần Văn L là do đa chấn thương.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 63/HĐĐG ngày 30/9/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Kỳ Anh, kết luận: Giá trị thiệt hại của 01 cột điện bê tông liên thân cao 8,5 mét, đường kính đầu cột 190cm, lực cột 3,0 dùng cho đường dây hạ thế 0,4 KV, tại thời điểm xảy ra vụ việc là 2.559.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Anh đã thu giữ và trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu Thaco màu trắng nâu, biển kiểm soát: 29B-149.84 cho chủ sở hữu Đoàn Anh D. Còn 01 giấy phép lái xe ô tô số 010950002724, hạng D mang tên Đoàn Anh D, do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 09/9/2020, có giá trị đến ngày 09/9/2025, do Đoàn Anh D giao nộp, chuyển theo hồ sơ vụ án.

Bị cáo Đoàn Anh D thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT- VKSKA ngày 28 tháng 11 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Đoàn Anh D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đoàn Anh D từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đoàn Anh D về cho UBND phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội và gia đình trực tiếp giám sát và giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải

chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Trả lại cho Đoàn Anh D 01 giấy phép lái xe số 010950002724, hạng D do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 09/9/2020 (Giấy phép lái xe đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo, xử buộc Đoàn Anh D phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo không tranh luận với quan điểm của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: *Bị cáo xét thấy hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình. Vậy mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo.*

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Chứng cứ: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, sơ đồ biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y, biên bản định giá tài sản cùng các tài liệu có tại hồ sơ có đủ cơ sở khẳng định: Vào sáng ngày 23/6/2022, Đoàn Anh D (có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 29B-149.84 đi theo đường quốc lộ 1A từ tỉnh Thanh Hóa vào thành phố Đà Nẵng. Khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi đến km 546+900 đường quốc lộ 1A, thuộc địa phận thôn Sơn Thịnh, xã Kỳ Tiến, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, do mất tập trung trong lúc điều khiển xe ô tô nên Đoàn Anh D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29B-149.84 đi vào làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ phía bên phải, sau đó bánh

trước của xe ô tô do D điều khiển va chạm với cột mốc bên đường dẫn đến bị nổ lốp, xe mất lái đâm trực diện vào cột điện bên lề đường gây tai nạn. Hậu quả làm anh Trần Văn L ngồi ở ghế phụ bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 29B-149.84 văng ra ngoài tử vong.

Hành vi của Đoàn Anh D đã vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi của Đoàn Anh D đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy việc truy tố và xét xử Đoàn Anh D về tội danh và điều khoản nói trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Tích chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Trong vụ án này lỗi thuộc về Đoàn Anh D điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không tập trung, không đi đúng làn đường, phần đường quy định là nguyên nhân trực tiếp gây ra tai nạn giao thông, gây hậu quả nghiêm trọng (làm chết 01 người), thể hiện ý thức chủ quan, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, nên cần phải được xử lý nghiêm .

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: Bị cáo Đoàn Anh D được hưởng các tình tiết giảm nhẹ “Tự nguyện bồi thường thiệt hại”; “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”; “Đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt”; Bố và mẹ của bị cáo là người có công với cách mạng (được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, Huân chương kháng chiến hạng nhì), có anh trai là liệt sỹ, theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng và xét về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội do lỗi vô ý, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử cho bị cáo được hưởng án treo, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo.

[4]. Trong vụ án này, ngoài hậu quả anh Trần Văn L bị tử vong thì còn làm cháu Trần Nguyễn Kỳ A và ông Hoàng Duy K bị xây xát nhẹ, gây thiệt hại cho công ty điện lực Kỳ Anh 2.559.000 đồng. Tuy nhiên ông Kiên và đại diện hợp pháp của cháu Anh có đơn từ chối giám định thương tích và giá trị thiệt hại tài sản không đủ điều kiện để xác định tình tiết định khung hình phạt đối với Đoàn Anh D theo quy định tại điểm c, điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[5].Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Anh đã thu giữ và trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu Thaco màu trắng nâu, biển kiểm soát: 29B-149.84 cho chủ sở hữu Đoàn Anh D, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6].Về dân sự: Trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo Đoàn Anh D đã thỏa thuận bồi thường cho chị Đặng Thị Bích D1 (là người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Văn L) số tiền 100.000.000 đồng; bồi thường cho công ty Điện lực Kỳ Anh số tiền 6.400.000 đồng. Hiện nay đại diện hợp pháp của bị hại Trần Văn L và đại diện công ty điện lực Kỳ Anh không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo;

Tuyên bố bị cáo: Đoàn Anh D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt Đoàn Anh D 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Đoàn Anh D về cho UBND phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội và gia đình trực tiếp giám sát và giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Trả lại cho Đoàn Anh D 01 giấy phép lái xe ô tô số 010950002724, hạng D mang tên Đoàn Anh D, do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 09/9/2020(Gấy phép lái xe đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

Về án phí: Xử buộc Đoàn Anh D phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ

liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Phòng GDKT;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng PC10;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Kỳ Anh;
- VKSND huyện Kỳ Anh;
- THA dân sự;
- THA hình sự;
- Những người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Xuân Hoàng

