

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÓA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2025/HSST
Ngày 03 - 6 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÓA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Trường Thọ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Bé

Bà Nguyễn Thị Thanh Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Vĩnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Thiện – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2025/TLST-HS ngày 07/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

T V D, sinh năm 2000; nơi cư trú: ấp Kênh Chà, xã Nhơn Hòa, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An; Nơi ở hiện nay: Đang chấp hành án tại Trại giam Thanh Hòa thuộc ấp 1, xã Thủy Tây, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn Đoàn và bà Nguyễn Thị Hà; có 02 người chị, 01 người anh; tiền án: q; tiền sự: Không (T V D đang chấp hành án tại Trại giam Thanh Hòa, bị cáo có mặt).

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo (Bị cáo thuộc diện nghèo): Ông Trần Hải Đăng - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Long An (Vắng mặt, có yêu cầu xét xử vắng mặt).

- Bị hại: Ông L T P, sinh năm 1982

Địa chỉ: Ấp 1, xã Long An, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An (Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Thanh Hòa thuộc ấp 1, xã Thủy Tây, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An; có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: T V D và L T P là phạm nhân đang chấp hành án phạt tù tại Phân trại số 1 - Trại giam Thanh Hòa thuộc Ấp 1, xã Thủy Tây, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An. Vào hai ngày 16 và 17/8/2024, Dũng và Phong chơi cá độ với hình thức “Trời nắng và trời mưa” thì Phong thua Dũng 80 gói cà phê Việt nhưng Phong chưa trả. Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 27/8/2024, khi Dũng và Phong đang ở trong buồng giam số 5 khu I cùng với các phạm nhân khác thì Dũng đi ngang qua chỗ ngủ và thấy trong giỏ của Phong có nhiều gói cà phê Việt nên Dũng hỏi Phong hai lần khi nào trả 80 gói cà phê Việt thì Phong nói khi nào người nhà lên thăm thì sẽ trả. Dũng bỏ đi lại cầu thang rồi quay lại đứng phía dưới chân trái của Phong. Lúc này Phong đang nằm ngửa trên nền gạch, chân phải duỗi thẳng, chân trái co lên. Dũng đưa chân phải lên đập từ trên xuống dưới trúng vào đùi trái rồi trượt xuống trúng vào bụng bên trái của Phong, sau đó Dũng quay về lại chỗ nằm. Một lúc sau, Phong bị đau bụng nên đưa Phong đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 314/KLTTCT-TTPY ngày 21/10/2024 của Trung tâm pháp y Long An kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của L T P tại thời điểm giám định là 45%.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKSTH ngày 05/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hoá, tỉnh Long An đã truy tố bị cáo T V D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 2 Điều 52, Điều 56, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo T V D từ 5 đến 6 năm tù. Bị cáo Dũng thừa nhận hành vi của bị cáo đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại không yêu cầu thêm đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về trình tự thủ tục điều tra, truy tố, xét xử:* Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] *Về việc xét xử vắng mặt người bào chữa chỉ định cho bị cáo:* Ông Trần Hải Đăng - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Long An có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt và có gửi bài bào chữa cho bị cáo Dũng. Tại phiên Tòa, bị cáo Dũng đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa. Căn cứ vào khoản 2 Điều 291 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người bào chữa chỉ định cho bị cáo.

[3] *Về nội dung:* Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Bị cáo Dũng đang chấp hành án tại Phân trại số 1 - Trại giam Thanh Hòa nhưng chỉ vì cá độ mâu thuẫn nhỏ nhặt mà gây thương tích cho bị hại là thể hiện tính côn đồ của bị cáo. Dũng có hành vi dùng chân phải đạp xuống trúng vào bụng bên trái của L T P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 45%. Như vậy, hành vi của bị cáo T V D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” mà tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, bản cáo trạng số 17/CT-VKSTH ngày 05/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa đề nghị xử phạt bị cáo T V D từ 5 đến 6 năm tù. Trong vụ án này, bị cáo Dũng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả cho bị hại; thuộc hộ nghèo. Tuy nhiên, bị cáo đang chấp hành án về tội rất nghiêm trọng nhưng lại tiếp tục phạm tội rất nghiêm trọng nên được coi là tái phạm nguy hiểm. Căn cứ vào các tình tiết trên, Hội đồng xét xử cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình nhưng cũng cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ sức tác dụng giáo dục bị cáo và mang tính phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] *Về tổng hợp hình phạt:* Tính đến ngày 03/6/2025, bị cáo Dũng đã chấp hành quyết định thi hành án phạt tù số 23/2021/QĐ-CA ngày 06/5/2021 của TAND tỉnh Long An được 4 (Bốn) năm 10 (Mười) tháng 09 (chín) ngày.

Thời gian phải chấp hành hình phạt tù còn lại là 11 (Mười một) năm 01 (Một) tháng 21 (Hai mươi một) ngày để tổng hợp hình phạt với bản án này.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 1.000.000đ (Một triệu đồng), bị hại không yêu gì thêm đối với bị cáo nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] *Về án phí*: Bị cáo T V D thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo T V D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h Điều 52, Điều 56, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo T V D 06 (Sáu) năm tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự: Tổng hợp phần hình phạt bị cáo chưa chấp hành của Bản án số 222/2021/HS-PT ngày 16-4-2021 của Tòa án nhân dân Cấp Cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là 11 (Mười một) năm 01 (Một) tháng 21 (Hai mươi một) ngày tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 17 (Mười bảy) năm 01 (Một) tháng 21 (Hai mươi một) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03 tháng 6 năm 2025.

Về án phí: Áp dụng Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/QH14. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- Công an tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thạnh Hóa;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Trại giam Thanh Hòa;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hóa;
- Phân trại tạm giam Khu vực huyện Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

Phùng Trường Thọ