TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA VIỄN** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:68/ 2022/ HS-ST
Ngày: 28/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lã Hoàng Giáp.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tăng

Ông Hoàng Quốc Trị

.-Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tham gia phiên toà: bà Vũ Như Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2022/TLST – HS ngày 12 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 9 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Vũ Văn V, sinh năm: 1997; Nơi sinh: thị trấn Chi Nê, huyện LT, tỉnh HB; Nơi cư trú: Khu 13, thị trấn Chi Nê, huyện LT, tỉnh HB; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Thành Nvà bà Nguyễn Thị Kh; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không;

2. Họ và tên: Phạm Hoàng H, sinh năm: 2001; Nơi sinh: , xã Đồng Tâm, huyện LT, tỉnh HB; Nơi cư trú: thôn Ngọc Lâm, xã Đồng Tâm, huyện LT, tỉnh HB; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Hoàng Lvà bà Lê Thị Th; Vợ: Hà Phương A, có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không;

Các bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/5/2022, đến ngày 27/5/2022 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (*có mặt*).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Vũ Văn S, sinh năm: 1992. Địa chỉ: khu 9, thị trấn Chi Nê, huyện LT, tỉnh HB. (*vắng mặt*)

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ *Người chứng kiến:* anh Vũ Việt H, anh Phạm Văn S. (*vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Văn V và Phạm Hoàng H đều là người sử dụng ma túy và là bạn bè quen biết nhau. Khoảng 13 giờ ngày 18/5/2022, V và H đang chơi tại nhà bà nội của V ở thị trấn Chi Nê, huyện LT, tỉnh HB, do có nhu cầu sử dụng ma tuý nên V rủ H đi mua ma tuý về cùng nhau sử dụng; H đồng ý. Sau đó, V điều

khiển xe mô tô Biển kiểm soát 28L1-0**.11 chở H đến khu vực cầu Đế (nơi giáp ranh giữa huyện Gia Viễn và huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình) để mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực trên, V dừng xe mô tô, lấy ra số tiền 300.000 đồng đưa H. H cầm tiền, xuống xe đi bộ một đoạn khoảng 50 mét thì gặp một người đàn ông không quen biết đang đứng một mình bên đường. H đến gần và nói: "*Bán cho em ba trăm Heroine*", đồng thời lấy 300.000 đồng đưa cho người đàn ông. Người này cầm tiền và đưa lại cho H 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu trắng. H không mở ra kiểm tra nhưng xác định bên trong gói nhỏ là Heroine nên đi đến chỗ V đang đứng đợi để V điều khiển xe mô tô chở H đi về. Khi đi đến khu vực chân núi Ba Non, thuộc địa phận thôn Gọng Vó, xã Gia Hòa, huyện Gia Viễn, V dừng xe mô tô rồi cùng H đi vào một hốc đá nhỏ ven chân núi lấy một ít ma túy ra để cùng nhau sử dụng bằng hình thức hít. Số ma túy còn lại, H đổ vào mảnh giấy bạc màu vàng lấy trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long tại vị trí H đang ngồi và gói lại, sau đó tiếp tục gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu trắng ban đầu. H cất gói ma túy vào ngăn ngoài cùng của túi đeo trước ngực. Khoảng 14 giờ 10 phút cùng ngày, khi H và V vừa sử dụng ma túy xong thì bị Tổ Công tác Công an huyện Gia Viễn tuần tra tại khu vực phát hiện. Biết không thể che giấu hành vi cất giấu trái phép chất ma túy, H tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói nhỏ được gói ngoài là mảnh giấy bạc màu trắng, mở ra bên trong có 01 lớp giấy bạc màu vàng, trong cùng là chất bột dạng cục màu trắng. H và V đều khai nhận đó là ma tuý, loại Heroine, H và V vừa mua về để cùng nhau sử dụng. Lực lượng Công an tiến hành thu giữ và niêm phong 01 gói nhỏ có đặc điểm nêu trên của H và V. Thu giữ tại vị trí H và V sử dụng ma túy 01 mảnh giấy bạc màu trắng có bám muội đen. Ngoài ra còn thu giữ của H 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, 01 túi vải màu đen loại có dây đeo. Thu giữ của V số tiền 40.000 đồng và 01 xe mô tô Biển kiểm soát 28L1-0**.11. Sau đó, Tổ Công tác đưa V và H cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở UBND xã Gia Hoà để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã tiến hành cân xác định khối lượng chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Vũ Văn V và Phạm Hoàng H có khối lượng 0,149 gam, lấy mẫu giám định ký hiệu M và niêm phong 01 mảnh giấy bạc màu trắng có bám muội đen vào một phong bì thư dán kín, để gửi đi xác định khối lượng và giám định chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 378/KL-KTHS-MT ngày 27/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận:

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,1478 gam, là ma túy, loại Heroine.

Heroine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục I, số thứ tự 9; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Không tìm thấy chất ma túy trên mảnh giấy bạc màu trắng bám muội đen gửi giám định.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại, ý kiến gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKS-GV ngày 12/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố Vũ Văn V và Phạm Hoàng H ra trước Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vũ Văn V và Phạm Hoàng H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo V, bị cáo H; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Văn V. Xử phạt bị cáo Vũ Văn V từ 12 đến 15 Tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18/5/2022; Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng H từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18/5/2022.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi số 378/KL-KTHS-MT, bên trong gồm: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,1161 gam, là ma túy, loại Heroine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; một giấy bạc màu trắng bám muội đen cùng vỏ bao niêm phong; 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đen loại có dây đeo thu của Phạm Hoàng H do túi đã cũ không còn giá trị sử dụng và bị cáo không yêu cầu nhận lại.

Trả lại cho bị cáo Vũ Văn V số tiền 40.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ Văn V.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa các bị cáo Vũ Văn V và Phạm Hoàng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ, phù hợp kết luận giám định số 378/KL-KTHS-MT ngày 27/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Vũ Văn V và Phạm Hoàng H là người sử dụng trái phép chất ma túy. Hồi 14 giờ 10 phút ngày 18/5/2022, tại khu vực chân núi Ba Non, thuộc địa phận thôn Gọng Vó, xã Gia Hòa, huyện Gia Viễn, Vũ Văn V và

Phạm Hoàng H có hành vi tàng trữ trái phép 0,1478 gam Heroine với mục đích để cùng nhau sử dụng, bị bắt quả tang..

Bộ luật Hình sự quy định:

Điều 249: Tội tàng trữ trái phép chất ma tuý.

''1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma tuý mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma tuý thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...''

Bị cáo Vũ Văn V và Phạm Hoàng H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Hành vi cất giấu trái phép ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu tại địa phương. Mặt khác ma túy là hiểm họa của loài người, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, các bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên đã đi mua ma túy, cất giấu để thỏa mãn nhu cầu bản thân. Chính vì vậy các bị cáo pH chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý thuộc trường hợp nghiêm trọng, do vậy Hội đồng xét xử thấy cần thiết pH áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Vũ Văn V thuộc hộ gia đình cận nghèo nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có. Nhân thân: các bị cáo không có

[4]. Đây là vụ án có đồng phạm mang tính giản đơn, cần phân hóa vai trò của từng bị cáo để làm cơ sở cho việc cá thể hóa trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Vũ Văn V là người khởi xướng rủ rê bị cáo Phạm Hoàng H, đưa tiền và chở bị cáo H đi mua ma túy nên bị cáo giữ vai trò đầu; Bị cáo Phạm Hoàng H khi bị cáo V rủ rê đã không can ngăn mà tích cực thực hiện, trực tiếp giao dịch mua và cất dấu ma túy, do vậy bị cáo giữ vai trò sau bị cáo V.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo Khoản 5 Điều 249 BLHS thì: "5. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05*

năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.". Các bị cáo cất giấu ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không có mục đích vụ lợi do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì ghi số 378/KL-KTHS-MT, bên trong gồm: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,1161 gam, là ma túy, loại Heroine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; một giấy bạc màu trắng bám muội đen cùng vỏ bao niêm phong; 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long. Đây là những vật chứng của vụ án, bị Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 túi vải màu đen loại có dây đeo, quá trình điều tra xác định là tài sản của Phạm Hoàng H, bị cáo H không yêu cầu nhận lại do túi đã cũ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 40.000 đồng, quá trình điều tra xác định là tài sản của Vũ Văn V, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7]. Về nguồn gốc số ma túy và người bán ma túy, bị cáo khai mua của một người đàn ông không quen biết nên không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 xe mô tô Biển kiểm soát 28L1-0**.11. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là tài sản của anh anh Vũ Văn Sơn (bạn của V), việc bị cáo V sử dụng xe đi mua ma túy, anh Sơn không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã trả lại xe mô tô trên cho anh Sơn nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Bị cáo Vũ Văn V thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Phạm Hoàng H bị kết án nên pH chịu án phí hình sự sơ thẩm; các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tại phiên tòa về tội danh, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cần áp dụng đối với các bị cáo là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với quan điểm xử lý của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Văn V;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Hoàng H;

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 ; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố: **bị cáo Vũ Văn V và bị cáo Phạm Hoàng H** phạm tội "***Tàng trữ trái phép chất ma túy***";

Xử phạt **bị cáo Vũ Văn V 15 (mười lăm) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 18/5/2022.

Xử phạt **bị cáo Phạm Hoàng H 12 (mười hai) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 18/5/2022.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi số 378/KL-KTHS-MT, bên trong gồm: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,1161 gam, là ma túy, loại Heroine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; một mảnh giấy bạc màu trắng bám dính muội đen cùng vỏ bao niêm phong; 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long.

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đen, loại dây đeo chéo.

- Trả lại cho bị cáo Vũ Văn V số tiền 40.000 đồng.

(*Căn cứ ủy nhiệm chi ngày 15/8/2022. Chi tiết các vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn ngày 15/8/2022*).

3. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ Văn V; bị cáo Phạm Hoàng H pH chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 28/9/2022. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lã Hoàng Giáp

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh NB
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Gia Viễn;
- Chi cục THADS huyện Gia Viễn;
- Công an huyện Gia Viễn;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; văn phòng;

(Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú)